

.....  
 (pieczęć jednostki organizacyjnej Urzędu)

### Karta oceny merytorycznej oferty

<b>Tytuł zadania publicznego (z oferty):</b>	
<b>Nr zadania publicznego:</b>	
<b>Rodzaj zadania publicznego:</b>	
<b>Nazwa i adres oferenta:</b>	

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej oferty	Skala ocen	Liczba przyznanych punktów
<b>I.</b>	<b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta</b>		
<b>1</b>	określono działania, które będą podejmowane w celu realizacji zadania	0 - 10	
<b>2</b>	opis planowanych działań w ramach zadania jest logicznie uporządkowany i czytelny	0 - 4	
<b>3</b>	wskazane zasoby kadrowe umożliwiają prawidłową realizację zadania	0 - 10	
<b>4</b>	określono rezultaty realizacji zadania	0 - 6	
<b>5</b>	wskazane rezultaty są adekwatne do planowanych działań	0 - 10	
<b>II.</b>	<b>Jakość wykonania przez oferenta zadania publicznego</b>		
<b>1</b>	staranność w przygotowaniu dokumentacji ofertowej	0 - 4	
<b>2</b>	opis proponowanych przez oferenta działań gwarantuje właściwą realizację zadania	0 - 8	
<b>3</b>	wcześniejsze doświadczenie oferenta, w szczególności w zakresie, którego dotyczy zadanie publiczne * można wybrać wyłącznie jedną odpowiedź		
	2 lata	2	
	3 lata	3	
	4 lata	4	
	5 lat i więcej	5	
<b>III.</b>	<b>Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego</b>		
<b>1</b>	zasadność i rzetelność kosztów realizacji zadania	0 - 10	
<b>2</b>	kalkulacja kosztów zgodna z ogłoszeniem konkursowym	0 - 4	

<b>IV.</b>	<b>Kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne na terenie Miasta Białegostoku</b>		
<b>1</b>	wyłącznie adwokat/radca prawny/doradca podatkowy	5	
<b>2</b>	osoba wymieniona w art. 11 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej	1	
<b>V.</b>	<b>Rodzaj i różnorodność form działań edukacyjnych zmierzających do zwiększenia świadomości społeczeństwa prowadzonych przez oferenta w ramach edukacji prawnej</b>		
<b>1.</b>	prowadzenie otwartych wykładów i warsztatów	0 - 5	
<b>2.</b>	rozpowszechnianie informacji za pośrednictwem środków masowego przekazu i innych zwyczajowo przyjętych form komunikacji, w tym prowadzenie kampanii społecznych	0 - 2	
<b>3.</b>	opracowanie informatorów i poradników, w tym plakaty, ulotki, broszury	0 - 2	
<b>4.</b>	inne	0 - 4	
<b>VI.</b>	<b>Jakość i efektywność wskazanych przez oferenta w ramach edukacji prawnej działań zmierzających do zwiększenia świadomości społeczeństwa</b>	0 - 4	
<b>VII.</b>	<b>Proponowane własne działania promocyjne oferenta dotyczące realizacji zadania publicznego</b>	0 - 3	
<b>VIII.</b>	<b>Proponowane dodatkowe działania związane z realizacją zadania</b>		
<b>1.</b>	porozumienia o wolontariacie zawarte z osobami służącymi asystą osobom uprawnionym, o których mowa w art. 8 ust. 8 ustawy o pomocy prawnej	0 - 4	
<b>RAZEM</b>		<b>0-100</b>	

### Ocena Komisji Konkursowej i propozycja przyznania/nieprzyznania\* dotacji

Komisja Konkursowa zaopiniowała ofertę pozytywnie/negatywnie\* i zaproponowała przyznanie dotacji w wysokości ..... zł.

\* niewłaściwe skreślić

### Uzasadnienie wyboru bądź odrzucenia oferty:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Białystok, dnia .....

<b>Lp.</b>	<b>Komisja Konkursowa w składzie</b>	<b>Podpis (imię i nazwisko)</b>
1.	Przewodniczący Komisji Konkursowej	
2.	Z-ca Przewodniczącego Komisji Konkursowej	
3.	Członek Komisji Konkursowej	
4.	Członek Komisji Konkursowej	
5.	Członek Komisji Konkursowej	
6.	Członek Komisji Konkursowej	
7.	Członek Komisji Konkursowej	