

Białystok, 28 czerwiec 2006r.

Or.II.0913-6/06

Protokół

z kontroli problemowej przeprowadzonej w Wydziale Mienia oraz Wydziale Budownictwa i Inwestycji

Ustalenia ogólne:

Przedmiotowa kontrola wynika z planu kontroli wewnętrznej na 2006 rok.

Kontrolę przeprowadziły: inspektor Elżbieta Zdanowska oraz referent Katarzyna Borodzińska na podstawie upoważnienia nr Or.II.0916-6/06 z dnia 23 maja 2006r., w dniach 24 maja do 2 czerwca 2006r.

Tematem kontroli było sprawdzenie prawidłowości prowadzenia zadań dotyczących zlecenia podziałów nieruchomości w celu pozyskania terenów pod inwestycje gminne wraz z ustaleniem aktualnego stanu realizacji tego zadania przez Wydział Mienia i Wydział Budownictwa i Inwestycji.

Ustalenie szczegółowe.

Zakres kompetencji poszczególnych wydziałów Urzędu, określenie ich udziału w procesie inwestycyjnym realizowanym przez Miasto ustalone zostało w obowiązujących w Urzędzie regulaminach organizacyjnych. Obecnie obowiązujący wprowadzony został zarządzeniem nr 2333/06 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 16 stycznia 2006r., gdzie wskazane zostały obszary działania Wydziału Mienia, Wydziału Budownictwa i Inwestycji, Wydziału Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego oraz Wydziału Geodezji, które to wydziały w największym stopniu uczestniczą w procesie inwestycyjnym.

Zakresem niniejszej kontroli objęty został jeden z elementów procesu inwestycyjnego a mianowicie podział nieruchomości. Jest to konsekwencja powstałego sporu kompetencyjnego powstały pomiędzy Wydziałem Budownictwa i Inwestycji a Wydziałem Mienia dotyczącym ustalenia, który Wydział zobowiązany jest do przygotowania i składania do Wydziału Geodezji wniosków o podział.

Pismem nr Or.II.0565-109/04 z dnia 7 grudnia 2004r., uzupełnionym następnie pismem nr Or.II.0565-109/04 z dnia 11 stycznia 2005r. Prezydent Miasta Białegostoku ustalił zakres kompetencji obu wydziałów wskazując na Wydział Budownictwa i Inwestycji jako odpowiedzialny za składanie wniosków o podział nieruchomości.

Wynikało to przede wszystkim z :

- przypisanego Wydziałowi Budownictwa i Inwestycji na podstawie Zarządzenia Wewnętrznego nr 34/03 z dnia 28 lutego 2003r. w sprawie ustalenia organizacji wewnętrznej Wydziału BI oraz szczegółowych zadań referatów i samodzielnego stanowiska pracy zakresu kompetencji, gdzie zostało wskazane, iż do zadań Wydziału należy: „składanie do Wydziału Geodezji wniosków o dokonanie podziałów geodezyjnych, a do Wydziału Mienia wniosków dotyczących wykupu gruntów niezbędnych dla realizacji inwestycji”
- przypisanego Wydziałowi Mienia na podstawie Zarządzenia Wewnętrznego nr 31/03 z dnia 27 lutego 2003r. w sprawie ustalenia organizacji wewnętrznej Wydziału Mienia oraz szczegółowych zadań referatów i samodzielnego stanowiska pracy zakresu kompetencji, z którego wynikało, iż do zadań Wydziału należy : „nabywanie nieruchomości na potrzeby realizacji inwestycji miejskich”.
- charakteru wykonywanych zadań przez oba Wydziały mając tu na uwadze przede wszystkim fakt, iż do zadań Wydział BI należy przygotowywanie dokumentacji technicznej na planowane inwestycje, co w praktyce oznacza możliwość korekty przebiegu planowanej sieci dróg w trakcie przygotowywania wniosku o podział nieruchomości

Ostatecznie jednakże, na spotkaniu w dniu 25 sierpnia 2005r. w gabinecie Prezydenta Miasta Białegostoku ustalono, iż zlecaniem podziałów nieruchomości zawartych w piśmie Wydziału Mienia nr M.VI.7222-2/04 z dnia 18 maja 2005r. - za wyjątkiem Kanału Z-4- zajmie się Wydział Mienia. Natomiast Wydział Budownictwa i Inwestycji będzie zlecał podziały nieruchomości przeznaczonych pod realizację kanału Z-4 oraz podziały nieruchomości nie ujętych w w/w piśmie.

Sprawdzenie wykonania przez oba wydziały podjętych na w/w spotkaniu ustaleń jak też realizacja przez Wydział BI nowych zadań z zakresu zlecenia podziałów, poddana została niniejszej kontroli.

Rozpoczęcie procesu realizacji inwestycji, w który zaangażowane są wydziały Mienia oraz Budownictwa i Inwestycji, nierozzerwalnie jest związane z procesem planowania, który jest w kompetencjach Wydziału Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego.

Konieczność uzyskania wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bądź decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego - w przypadku braku takiego planu a następnie postanowienia o zgodności proponowanego podziału albo z ustaleniami planu, albo przepisami odrębnymi bądź też z warunkami określonymi w decyzji lokalizacyjnej powoduje, iż de facto to wydział PZ determinuje działania obu pozostałych wydziałach i to ten wydział przejął rolę głównego decydującego o zakresie realizacji danej inwestycji.

Podziały nieruchomości, zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004r. Nr 261 poz. 2603) mogą być dokonywane jedynie w oparciu o przebieg linii rozgraniczających zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy (ustaleniu lokalizacji celu publicznego) lub o obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Tym samym zmiana przebiegu linii rozgraniczających inwestycję np. poprzez ich zawężenie w oparciu o tzw. koncepcję drogową leży w kompetencji Wydziału PZ. Zarówno Wydział Mienia jak też Wydział Budownictwa i Inwestycji nie posiadają uprawnień w tym zakresie.

Tak więc w kontekście współpracy tych trzech wydziałów dokonano analizy realizacji spraw wyszczególnionych w piśmie wydziału Mienia nr M.V.7222-2/04 z dnia 18.01.2005r.

Są to następujące sprawy:

1. „przy ul. Ks. St. Andrukiewicza, oznaczonych jako działki nr: 77, 81, 82, 83 oraz 79, obr. 19, ark. 1, w celu wydzielenia ich części przeznaczonych, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części osiedla Skorupy w Białymstoku (Uchwała Nr LXIV/624/98 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 25 lutego 1998r.), **pod budowę ul. Ks. St. Andrukiewicza** - w nawiązaniu do pisma tut. Wydziału Mienia z dnia 21.10.2004r. nr j.w.”

Z w/w działek wyłącznie działka oznaczona nr 79 stanowi własność Gminy Białystok. W związku z powyższym zlecenie podziału nieruchomości ograniczone zostało do tej nieruchomości.

W dniu 1 czerwca 2005r. Naczelnik Wydziału Mienia, po uzyskaniu postanowienia nr PZ.I.7327-Po29/05 z dnia 11 maja 2005r. o zgodności proponowanego podziału z planem miejscowym, skierował do Wydziału Geodezji wnioski o podział przedmiotowej działki.

Podział w wyniku którego powstały działki o nr 79/1 (po budowę drogi) , 79/2 i 79/3 został dokonany w sierpniu 2005r. i aktualnie trwają negocjacje z PMB Śródmieście w celu zbycia na rzecz spółki działki nr 79/2 i jednoczesnego pozyskania od niej nieruchomości przeznaczonych pod budowę ulicy Ks. St. Andrukiewicza.

Budowa ulicy Ks.St. Andrukiewicza nie jest ujęta w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym na lata 2004-2008/

2.„przy ul. Gen. St. Andersa, oznaczonej jako działka nr 199/2 (obr. 2, ark.5), w celu wydzielenia jej części przeznaczonej zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu z dnia 5 grudnia 2000r. nr A.V.IM/7334/710/2000. **pod budowę ul. Świętokrzyskiej** - w nawiązaniu do pisma tut. Wydziału z dnia 21.10.2004r. nr jw.”

Działka oznaczona nr 199/2 stanowi własność Skarbu Państwa, który reprezentuje Nadleśniczy Nadleśnictwa Dojlidy.

Aktualnie opracowany został wstępny projekt podziału nieruchomości. Wniosek w przedmiocie zaopiniowania zgodności proponowanego podziału nie został jednakże skierowany do Wydziału PZ z uwagi na podjęcie uchwały intencyjnej o przystąpieniu do uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który obejmuje powyższą nieruchomość.

W takiej sytuacji zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004r. Nr 46 poz. 543) jeżeli gmina ogłosiła o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego przed złożeniem wniosku o podział nieruchomości, postępowanie w sprawie podziału zawiesza się do czasu uchwalenia tego planu, jednak nie dłużej niż na okres 12 miesięcy.

Zawieszenie postępowanie w sprawie podziału nieruchomości spowoduje brak możliwości prowadzenia z właścicielem - Skarbem Państwa - Nadleśniczym Nadleśnictwa Dojlidy i negocjacji w sprawie nabycia części nieruchomości, co w konsekwencji może przesunąć w czasie realizację zaplanowanej w WPI na lata 2004-2008 budowy ulicy Świętokrzyskiej na odcinku od Hali Włókniarza do Gen. ST. Maczka oraz przedłużenie ulicy Berlinga.

3. „przy ul. Staszica, Wiktorii i Poprzecznej, w celu wydzielenia ich części zajętych **pod budowę ul. Staszica** (zgodnie z mapą poinwentaryzacyjną)”

Budowa ulicy Staszica została zrealizowana, natomiast nie został dotychczas uregulowany stan prawny nieruchomości zajętych pod budowę, do czego niezbędne jest wydzielenie nieruchomości.

Procedura podziałów nieruchomości zajętych pod drogę i nabycia wszystkich nieruchomości nie została dotychczas zakończona.

4. „przy ul. Angielskiej 21/8, oznaczonej jako działka nr 951, obr. 11, ark. 18, w celu wydzielenia jej części przeznaczonej zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu z dnia 10.11.2001r. nr A.I.IM/7331/203/2001, pod przebudowę skrzyżowania ul. Mazowieckiej z ul. Kopernika, ul. Zwierzyniecką i ul. Wiejską”

Zgodnie z wieloletnim planem inwestycyjnym proces nabycia terenów przeznaczonych pod budowę II etapu ul. Mazowieckiej wraz z przebudową skrzyżowania ul. Mazowieckiej z ul. Kopernika, ul. Zwierzyniecką i ul. Wiejską został zaplanowany na lata 2004-2006.

Podział niezbędnej pod powyższą inwestycję działki o nr 951 dokonany został decyzją nr G.I.74302-51/05/06 z dnia 8 lutego 2006r.

5. „w rejonie ul. Kujawskiej, oznaczonej jako działka nr 466/16 ,obr. 19, ark. 3, w celu wydzielenia jej części przeznaczonej zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania

przestrzennego części osiedla Skorupy w Białymstoku (Uchwała nr LXIV/624/98 Rady Miejskiej Białegostoku) pod budowę ul. Sybiraków”

Budowa ulicy Sybiraków ujęta została w WPI na lata 2004-2008r.

Stan prawny nieruchomości (jest to współwłasność wielu osób stanowiących wspólnotę gruntową rolników byłej wsi Skorupy) powoduje, iż dotychczas nie zostały podjęte działania zmierzające do podziału w/w nieruchomości.

6. „przy ul. Boh. Getta, oznaczonej jako działka nr 189/1, obr. 11, ark. 2, w celu wydzielenia jej części przeznaczonej pod budowę przedłużenia ul. Częstochowskiej (o ile podział ten jest niezbędny)”

Działka oznaczona nr 189/1, zgodnie z ustaleniami dokonanymi z aktualnym użytkownikiem nieruchomości zostanie pozyskana na rzecz Gminy Białystok w całości. Tym samym nie ma potrzeby podziału nieruchomości.

7. „przy ul. Waryńskiego, oznaczonych jako działki nr 1288/6, 1288/7, obr. 11, ark. 4, zabudowane garażami, w celu wydzielenia ich części pod ul. Częstochowską”

Z uwagi na brak aktualnych zamierzeń inwestycyjnych związanych z realizacją ulicy Częstochowskiej, która została wykonana wraz z przebudową Al. Jj. Piłsudskiego i ul. Żabiej w latach poprzednich, nie są obecnie prowadzone czynności związane z podziałem tych nieruchomości.

8. „przy ul. Drewnianej, oznaczonej jako działka nr 34/14 ,obr. 10, ark. 2, zabudowanej garażami , w celu wydzielenia jej części niezbędnej **pod budowę Trasy Kopernikowskiej - I etap**”

Działka o nr 34/14 zabudowana jest boksami garażowymi stanowiącymi własność osób fizycznych, którzy posiadają udział w prawie użytkowania wieczystego. Osoby te zawarły z Gminą Biakystok cztery umowy użyczenia gruntu pod budowę trasy kopernikowskiej. Tym samym możliwa jest realizacja inwestycji drogowej, niemniej ostateczne uregulowanie sprawy tej nieruchomości wymaga dokonania jej podziału, do przeprowadzenia którego niezbędna jest decyzja o lokalizacji celu publicznego. Jak wynika z pisma Naczelnika Wydziału Mienia z dnia 10 lutego 2006r. skierowanego do Wydziału BI poprzednio obowiązująca decyzja warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu nr A,V.-IM/7334/834/1/2000 z dnia 28 maja 2000r. straciła ważność.

9. „przy ul. Sosnowej BN., oznaczonej jako działka nr 1567/1, obr. 11, ark. 8, zgodnie z załączoną decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (podział nieruchomości) nr PZ.II.N-1.7331/17/04 z dnia 19.03.2004r., w celu wydzielenia jej części przeznaczonej **pod budowę ul. Kalinowskiego**”

W dniu 20 kwietnia 2006r. wydana została decyzja nr G.I.74302-1/06 zatwierdzająca projekt podziału nieruchomości oznaczonej nr 1567/1.

W dalszej kolejności przygotowywana będzie umowa zamiany z właścicielem tej działki na działkę gminną o nr 1617/2.

10. przy ul. Brukowej 7, oznaczonej jako działka nr 1565/4 (obr. 11, ark. 8), w celu wydzielenia jej części **pod budowę ul. Kalinowskiego** zgodnie z załącznikiem graficznym do decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu nr A.V.IM/7224/367/1/2000 z dnia 26.05.2000r. utrzymanej w mocy decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego nr KL. Lok-130/ah/XVII/2000 z dnia 5.04.2001r.”;

Z informacji kierownika Miejskiej Pracowni Urbanistycznej wynika, iż działka o nr 1565/4 położona jest poza liniami rozgraniczającymi teren przewidziany w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod realizację ulicy Kalinowskiego.

11. „przy ul. Przemysłowej 13, oznaczonej jako działka nr 599, obr. 10, w celu wydzielenia jej części pod budowę Trasy Kopernikowskiej”;

W dniu 9 maja 2006r. zostało wszczęte postępowanie przez Wydział PZ w sprawie podziału nieruchomości położonej przy ul. Przemysłowej oznaczonej jako działka nr 599 w celu wydzielenia działki pod budowę Trasy Kopernikowskiej

12. przy ul. Reja, oznaczonych jako działki nr 1961, 1957, 1946, obr. 6, w celu wydzielenia ich części pod budowę ul. Polowej”

W sprawie podziału nieruchomości o nr 1961, 1946 Wydział Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego wydał dwa postanowienia o zgodności proponowanego podziału z ustaleniami planu miejscowego. Na oba postanowienia właściciele nieruchomości złożyli zażalenia. Akta obu spraw wraz z zażaleniami zostały przekazane w styczniu br. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które dotychczas nie rozpoznało wniesionych zażeń.

Odnosnie działki nr 1946, z uwagi na podjęte przez aktualnych posiadaczy postępowania w Sądzie Rejonowym o stwierdzenie w drodze zasiedzenia własności tej nieruchomości postępowanie w sprawie podziału nieruchomości zostało zawieszona.

13. „przy ul. Trawiastej, oznaczonej jako działki nr: 38/7, 38/27, 38/51, 38/52, 38/29, 38/10, 39/26, 39/3 (obr. 15) w celu wydzielenia ich części przeznaczonych zgodnie z Uchwałą Rady Miejskiej nr LII/675/2002 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 29 kwietnia 2002r. pod budowę ul. Trawiastej”;

W sprawie podziału działki o nr 39/3 oraz działki o nr 39/26 Wydział Geodezji w dniu 5 grudnia wydał decyzję nr G.I.74302-26/2/05 zatwierdzającą projekt podziału nieruchomości położonej w Białymstoku przy ul. Trawiastej.

W sprawie podziału działki nr 38/26 przy ul. Trawiastej inicjatywę w sprawie podziału nieruchomości podjął Wydział Budownictwa i Inwestycji. Wydział PZ wydał postanowienie o możliwości podziału stwierdzając w nim zgodność wstępnego projektu podziału z ustaleniami planu miejscowego planu obowiązującego na tym terenie. W dniu 24 kwietnia 2006r. Wydział PZ wydał postanowienie nr PZ.I.7327-Po76/06 opiniując pozytywnie zgodność projektu podziału nieruchomości położonej w Białymstoku przy ul. Trawiastej oznaczonej jako działka nr 38/26 z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z urzędu dokonano również podziału nieruchomości o nr 38/27, 38/51 oraz 38/52, o czym stwierdza decyzja zatwierdzająca projekt podziału nieruchomości nr G.I.74302-26/3/05 z dnia 5 grudnia 2005r.

14. „pod ul. Sandomierską, oznaczonej jako działki nr: 1225, 1222, 1231 ,obr. 16, o ile zgodnie z mapą poinwentaryzacyjną ulicy istnieje konieczność dokonania podziału”;

Ulica Sandomierska została zrealizowana, niemniej nie został dotychczas uregulowany stan prawny nieruchomości zajętych pod drogę.

Postępowanie w tej sprawie nie zostało wszczęte.

15. „z przeznaczeniem pod realizację kanału Z-4 działek wskazanych w piśmie BI.7041/9/0/7/04 z dnia 24 listopada 20004r., oprócz działek nr: 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 oraz działek niezbędnych do przebudowy kanału "dojlidzkiego" nr: 251/6, 251/8, 251/4, 800, 801”;

Wydział Budownictwa i Inwestycji skierował w dniu 9 grudnia 2005r. wniosek o wydanie postanowienia o możliwości podziału kilkunastu działek przeznaczonych pod budowę kanału Z-4 zgodnie z decyzją Nr 326/04 z dnia 25 marca 2004r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Wniosek ten został uzupełniony w dniu 12 stycznia 2006r. o kopie mapy ewidencyjnej, wypis z rejestru gruntów oraz wstępny projekt podziału.

Z uwagi na podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie przystąpienia od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmujące ten teren, pojawiła się wątpliwość prawna co do możliwości kontynuowania wszczętego postępowania. Wynika to z treści art. 94 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004r. Nr 46 poz. 543)który stanowi, iż jeżeli gmina ogłosiła o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego przed złożeniem wniosku o podział nieruchomości, postępowanie w sprawie podziału zawiesza się do czasu uchwalenia tego planu, jednak nie dłużej niż na okres 12 miesięcy.

1. z przeznaczeniem pod realizację przedłużenia ul. Gen. Wł. Andersa, na odcinku od ul. Ks. A. Syczewskiego do ul. Baranowickiej, działek nr: 5, 7, 44/1, 81/7, 81/8, 81/3, 81/4, 93/17, 93/18, 93/22, 93/24, 93/25, 93/26, 93/56, 93/28, 212, 213, 221, 153/2, 163, 164, 168, 171, 172, 173, 174, 176, 183, 184, 188, 189, 190, 191, 193, 510, 511, 521, 522, 525, 838/2, 840/2, 842/2, 851, 852, 853, 856, 857, 858, 859, 862, 863/1, 999, 1000, 1001, 1003, 1004, 1010, 1012, 1013, 1257, 1306, 1307, 1569, 1571/2, 1571/1, 1575/1, 1664/2.

Z tej stosunkowo dużej grupy nieruchomości, które należało podzielić i nabyć skontrolowano ok. 90% teczek. Są to sprawy w toku z których większość jest aktualnie na etapie podziału a część została już pozyskana na rzecz Gminy po dokonanych podziale lub w całości.

Wydział Budownictwa i Inwestycji przedłożył ponadto kopie kilku nowych wniosków skierowanych do Wydziału Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego o wydanie postanowienia o możliwości podziału nieruchomości (ul. Kijowska i Ul. Jesionowa).

Wnioski:

Z analizy wszystkich wymienionych w piśmie Wydziału Mienia M.V.7222-2/04 z dnia 18.01.2005r nieruchomości wynika, iż zarówno Wydział Mienia jak też Wydział Budownictwa i Inwestycji podjęli działania do jakich zostali zobligowani na spotkaniu w dniu 25 sierpnia 2005r. Pojedyncze przypadki nie podjęcia dotychczas działań wynikają ze szczególnych uwarunkowań prawnych bądź faktycznych, które utrudniają dokonanie podziału nieruchomości.

Wypracowany został pewien tok postępowania, dzięki którego współpraca w zakresie podziałów nieruchomości odbywa się w sposób sprawny, bez wzajemnej korespondencji.

Zarówno Wydział BI jak też Wydział Mienia radzą sobie ze składaniem wniosków o wydanie postanowienia o zgodności projektu podziału nieruchomości, a wszelkie sprawy wątpliwe są na bieżąco uzgadnianie z Wydziałem PZ. Istotnym usprawnieniem tego procesu jest fakt, iż pracownicy Wydziału PZ dokonują ostatecznego wrysowanie projektu podziału na mapę zasadniczą (Wydział BI w ogóle nie przedkłada takiej mapy wrysowując linie podziałowe na mapie ewidencyjnej) a następnie tenże projekt podziału stanowi podstawę wszczęcia z urzędu przez Wydział Geodezji postępowania o podział nieruchomości.

Z korespondencji znajdującej się w aktach sprawy da się zauważyć natomiast pewne zachwianie relacji pomiędzy Wydziałem Mienia a Wydziałem Budownictwa i Inwestycji polegające na braku przepływu informacji i wspomaganie się w procesie inwestycyjnym. Przykładem może być prowadzone między wydziałami korespondencja w formie notatek służbowych na temat podziału i nabycia działek pod realizację ulicy Trawiastej lub też sprawa podziału i pozyskania nieruchomości pod ulicę Waryńskiego.

Wydział Mienia sygnalizuje brak współpracy w Wydziałem BI w przedmiocie informacji o kolejności realizacji poszczególnych inwestycji wymienionych w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.

W związku z powyższym należałoby rozważyć zobowiązanie Wydziału Budownictwa, aby przekazywał do Wydziału Mienia wykaz nieruchomości zawierający numery działek, jakie należy pozyskać na cele inwestycyjne (z załącznikami graficznymi) wraz z informacją o zaawansowaniu prac przygotowawczych do realizacji inwestycji i terminie jej realizacji.

Ze swojej strony Wydział Mienia powinien opracować harmonogram prac związanych z założeniem ewidencji gruntów gminnych i na każde żądanie Wydziału Budownictwa przygotowywać komplet dokumentów własności bądź podejmować działania zmierzające do jak najszybszego uregulowania stanu prawnego nieruchomości. Informacja w tym zakresie byłaby przekazywana w stałych odstępach czasowych do wiadomości Naczelnika Wydziału BI.

Przystępując do opracowywania planu miejscowego Wydział Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego powinien brać pod uwagę plany inwestycyjne Gminy zapisane w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Jak już wcześniej zostało wskazane, zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004r. Nr 46 poz. 543) jeżeli gmina ogłosiła o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego przed złożeniem wniosku o podział nieruchomości, postępowanie w sprawie podziału zawiesza się do czasu uchwalenia tego planu, jednak nie dłużej niż na okres 12 miesięcy. Podjęcie uchwały intencyjnej a tym samym zablokowania możliwości podziału nieruchomości może negatywnie wpłynąć na terminy realizacji inwestycji.

Wydaje się, iż Wydział PZ powinien konsultować sprawy przygotowywanych uchwał intencyjnych o przystąpieniu do opracowywania planu miejscowego z zamierzeniami inwestycyjnymi i stanem pozyskania nieruchomości na ten cel. .

Na tym protokół zakończono.

Sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.

Naczelnikom Wydziałów kontrolowanych przysługuje prawo wniesienia pisemnych wyjaśnień bądź zastrzeżeń do ustaleń kontroli i wniosków zawartych w protokole w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu.

.....

Podpis Naczelnika

Wydziału BI

.....

Podpis Naczelnika

Wydziału Mienia