

Białystok, 12 kwietnia 2012 r.

Urząd Miejski w Białymstoku
Departament Organizacyjny
i Nadzoru
15-950 Białystok, ul. Słonimska 1

ORN-II.1712.3.2012

Informacja
z kontroli problemowej przeprowadzonej
w Departamencie Skarbu

Kontrola została przeprowadzona w terminie od dnia 14 lutego do dnia 29 lutego 2012r. przez inspektora w Departamencie Organizacyjnym i Nadzoru, na podstawie upoważnienia wydanego przez Prezydenta Miasta Białegostoku w dniu 10 lutego 2012 r. znak ORN-II.1712.3.2012. Tematem kontroli była terminowość załatwiania spraw związanych z nabywaniem nieruchomości na podstawie tzw. specustawy drogowej oraz spraw związanych z wypłatą odszkodowań za te nieruchomości.

Stosownie do § 40 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Białymstoku stanowiącego załącznik do zarządzenia Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 1 marca 2007r. Nr 328/07 oraz zgodnie z zarządzeniem wewnętrznym Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 31 grudnia 2009 r. Nr 191/09 w sprawie organizacji wewnętrznej Departamentu Skarbu oraz szczegółowych zadań referatów i samodzielnego stanowiska, zadania z zakresu objętego kontrolą realizowane są w Referacie Odszkodowań za Nieruchomości Przejęte pod Drogi.

Kontrolą objęto kilkanaście wybranych losowo teczek, spośród spraw prowadzonych w latach 2010 i 2011, tj. sprawy znak: Sk.VII.722111-430/10, Sk.VII.722111-432/10, Sk.VII.722111-435/10 dotyczące ustalenia wysokości i wypłaty odszkodowania za nieruchomości, które stały się własnością Miasta Białystok na podstawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ulic: Kalinowskiego, Młynowej, Kijowskiej, Marjańskiej, Odeskiej, Cieszyńskiej, Pięknej, Krakowskiej w Białymstoku. Sprawa znak DSK-VII.6833.9.2011 dotycząca ustalenia wysokości i wypłaty odszkodowania za nieruchomości, które stały się własnością Miasta Białystok na podstawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie odcinka ul. A. Chętnika oraz ul. W. Oczki w Białymstoku.

Sprawy znak DSK-VII.6833.13.2011, DSK-VII.6833.21.2011, DSK-VII.6833.23.2011

dotyczące ustalenia wysokości i wypłaty odszkodowania za nieruchomości, które stały się własnością Miasta Białystok na podstawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie przedłużenia ul. Chrobrego, przedłużenia ul. Gospodarskiej, ul. Warmińskiej, skrzyżowania ulic Warmińskiej, Kujawskiej i Pomorskiej w Białymstoku.

Sprawa znak DSK-VII.6833.28.2011 dotycząca ustalenia wysokości i wypłaty odszkodowania za nieruchomości, które stały się własnością Miasta Białystok na podstawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ul. Niskiej etap I – drogi gminnej (100248B) na osiedlu Leśna Dolina w Białymstoku.

Sprawa znak DSK-VII.6833.36.2011 dotycząca ustalenia wysokości i wypłaty odszkodowania za nieruchomości, które stały się własnością Miasta Białystok na podstawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ulic Cementowej i P. Łódzińskiego (dróg gminnych), zjazdów, kanalizacji deszczowej, sieci wodociągowej, sieci telefonicznej oraz sieci energetycznej i rozbiórce odcinków istniejących sieci: wodociągowej, telefonicznej, energetycznej oraz kanalizacji deszczowej

Sprawy znak DSK-VII.6833.79.2011, DSK-VII.6833.81.2011, DSK-VII.6833.82.2011

dotyczące ustalenia wysokości i wypłaty odszkodowania za nieruchomości, które stały się własnością Miasta Białystok na podstawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ul. Zagórki - drogi gminnej w Białymstoku na odcinku od ul. Zabłudowskiej do ul. Komandorskiej.

Sprawa znak DSK.VII.6833.139.2011 dotycząca ustalenia wysokości i wypłaty odszkodowania za nieruchomości, które stały się własnością Miasta Białystok na podstawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ulicy Zaściańskiej – drogi gminnej na odcinku od ul. Nowowarszawskiej do ul. Opolskiej.

W trakcie kontroli zbadano, w szczególności czy o każdym przypadku niezakończonych sprawy w terminie wskazanym w *art. 12 ust. 4b ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* - w dalszej części informacji zwana „**specustawą drogową**”- tj. w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, zawiadamiano strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując, zgodnie z art. 36 Kpa, nowy termin załatwienia sprawy.

Wnioski wynikające z oceny stanu faktycznego

- Artykuł 12 ust. 4b specustawy drogowej** stanowi, że decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna. **W związku z tym do Departamentu Skarbu decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej powinny być przekazywane przez jednostki organizacyjne urzędu niezwłocznie po uzyskaniu klauzuli ostateczności.** Z akt kontrolowanych spraw wynika, że decyzje zrid, od daty uzyskania przez nie klauzuli ostateczności, do Departamentu Skarby były przekazywane: **po upływie 29 dni** sprawa znak DSK-VII.6833.9.2011, **po 12 dniach** sprawy znak Sk.VII.722111-430/10, Sk.VII.722111-432/10 Sk.VII.722111-435/10, **po 9 dniach** sprawy znak, DSK-VII.6833.13.2011, DSK-VII.6833.21.2011, DSK-VII.6833.23.2011, DSK-VII.6833.28.2011, **po 7 dniach** DSK-VII.6833.79.2011, DSK-VII.6833.81.2011, DSK-VII.6833.82.2011.
- W większości skontrolowanych spraw zawiadomienia (9 spraw), na podstawie art. 61 § 4 Kpa o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia i wypłaty odszkodowania za nieruchomości przejęte pod drogi, wysyłano do stron po upływie terminu wskazanego w art. 12 ust. 4b specustawy drogowej.
- We wszystkich kontrolowanych sprawach każdorazowo zawiadamiano strony o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy (zgodnie z art. 36 Kpa). Jednakże zawiadomienia były wysyłane do stron postępowania po terminie wskazanym w art. 12 ust. 4b specustawy drogowej, tj. po upływie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna. W większości spraw było to jednokrotne wyznaczenie nowego terminu załatwienia sprawy. Powodem była konieczność uzyskania opinii rzeczoznawcy majątkowego i wyłonienia go w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych lub niedostarczenie niezbędnej dokumentacji.

DYREKTOR
Departamentu Organizacyjnego i Nadzoru
Renata Sochoń