

**ZARZĄDZENIE NR 263/20
PREZYDENTA MIASTA BIAŁEGOSTOKU
z dnia 21 kwietnia 2020 r.**

**w sprawie określenia wzoru karty analizy projektu zgłoszonego
do Budżetu Obywatelskiego 2021**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.¹) oraz § 19 uchwały Nr XIX/318/20 Rady Miasta Białystok z dnia 15 stycznia 2020 r. w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Białegostoku dotyczących budżetu obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2020 r. poz. 504), zarządzam, co następuje:

§ 1

Określam wzór karty analizy projektu zgłoszonego do Budżetu Obywatelskiego 2021, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierzam Zastępcom Prezydenta Miasta, Sekretarzowi Miasta oraz dyrektorom jednostek organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Białymstoku i miejskich jednostek organizacyjnych.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

PREZYDENT MIASTA
dr hab. Tadeusz Truskolaski

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. poz. 1309, 1571, 1696, 1815.

– Wzór –

KARTA ANALIZY PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2021

Numer identyfikacyjny projektu:
(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)

Tytuł projektu:

Weryfikacja ogólna

Wypełnia: Centrum Aktywności Społecznej

1. Formularz wpłynął w terminie przeznaczonym na składanie projektów:
(w przypadku odpowiedzi „NIE” formularz nie podlega dalszej weryfikacji)

TAK

NIE (proszę uzasadnić i przejść do pkt. 4)

2. Projekt został złożony przez osobę uprawnioną – mieszkańca Miasta Białegostoku:
(w przypadku odpowiedzi „NIE” formularz nie podlega dalszej weryfikacji)

TAK

NIE (proszę uzasadnić i przejść do pkt. 4)

3. Zgłoszony projekt został złożony na właściwym formularzu, który jest kompletny, ma wypełnione wszystkie punkty, zawiera niezbędne załączniki i nie wymaga wezwania Projektodawcy do jego uzupełnienia/poprawy:

TAK

NIE (jakie ma braki?)

3.1. Formularz został uzupełniony/poprawiony przez Projektodawcę:

TAK

NIE

4. **PODSUMOWANIE – projekt uzyskał pozytywną ocenę i zostanie przekazany do weryfikacji szczegółowej:**

TAK (proszę wskazać w pkt 5.)

NIE (uzasadnienie)

5. **Przekazano do:**

jednostka wiodąca

Departament Skarbu (Załącznik nr 1 do karty analizy projektu)

Departament Urbanistyki (Załącznik nr 2 do karty analizy projektu)

.....
Data

.....
podpis Dyrektora/ Zastępcy Dyrektora
Centrum Aktywności Społecznej

Weryfikacja szczegółowa

Wypełnia jednostka wiodąca.

Wypełnioną kartę wraz z załącznikami proszę przekazać do Centrum Aktywności Społecznej.

Uwaga: Ingerowanie w zakres projektu jest możliwe jedynie za zgodą Projektodawcy.

Zmiany i uzupełniania projektu dokonane w uzgodnieniu z Projektodawcą należy określić w pkt.12.

Numer identyfikacyjny projektu:

(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)

1. **Złożony formularz zgłoszeniowy projektu zawiera wszystkie informacje niezbędne do przeprowadzenia analizy** (w przypadku wątpliwości dotyczących treści projektu, proszę wystąpić do Projektodawcy w celu wyjaśnienia/doprecyzowania/uzupełnienia zapisów projektu)

TAK

NIE

(jakie ma braki?)

1.1. Formularz został uzupełniony/poprawiony przez Projektodawcę:

TAK (proszę opisać w pkt. 12)

NIE (proszę przejść do pkt. 15)

2. **Zgłoszony projekt mieści się w zakresie zadań własnych gminy lub powiatu:**

TAK

NIE

3. **Lokalizacja projektu obejmuje teren, na którym:**

może zostać zrealizowany proponowany projekt (w tym: projekt inny niż inwestycyjny zlokalizowany na nieruchomościach nie będących własnością Miasta Białystok lub na nieruchomościach stanowiących własność Miasta Białystok obciążonych na rzecz osób trzecich, gdy zostało dołączone oświadczenia podmiotu posiadającego tytuł prawny do nieruchomości na udostępnienie i wykorzystanie nieruchomości do celów realizacji projektu)

nie może zostać zrealizowany proponowany projekt (w tym: projekt inny niż inwestycyjny, gdy brak oświadczenia podmiotu posiadającego tytuł prawny do nieruchomości na udostępnienie i wykorzystanie nieruchomości do celów realizacji)

(proszę uzasadnić i przejść do pkt.15)

nie dotyczy (w przypadku projektu innego niż inwestycyjny, który nie wymaga lokalizacji na określonym gruncie)

7.	Ocena szacunkowych kosztów eksploatacji projektu:
	bez uwag
	nie dotyczy (w przypadku, gdy projekt nie ma charakteru inwestycyjnego)
	z uwagami

Składowe części projektu	Szacunkowy koszt brutto
	zł
	zł
	zł
	zł
Łączna kwota:	zł
Uwagi:	

Szacunkowe koszty eksploatacji stanowią% całkowitej wartości projektu.

8. **Opinia o technicznej/technologicznej wykonalności projektu:**

pozytywna

negatywna

(proszę uzasadnić)

nie dotyczy (w przypadku, gdy projekt nie ma charakteru inwestycyjnego)

9. **Opinia w zakresie celowości i gospodarności projektu:**

pozytywna

negatywna

(proszę uzasadnić)

10 **Opinia w zakresie ogólnodostępności projektu:**

pozytywna

negatywna

(proszę uzasadnić)

--

11. Opinia w zakresie zapewnienia dostępności projektu osobom ze szczególnymi potrzebami:

pozytywna

negatywna

(proszę uzasadnić)

--

12. Zmiany/uzgodnienia dokonane w porozumieniu z Projektodawcą:

(w tym wynikające z informowania Projektodawcy o możliwości dokonania niezbędnych zmian w projekcie celem dostosowania

go do zasad Budżetu Obywatelskiego 2021)

Zakres zmian/uzgodnień <i>(np. zakres rzeczowy wniosku, lokalizacja)</i>	Wprowadzone zmiany/uzgodnienia	Data i forma kontaktu z Projektodawcą <i>(telefonicznie, e-mail, osobiście)</i>

- 12.1. Projektodawca nie dokonał zmian/ nie osiągnięto porozumienia w zakresie dostosowania projektu do wymogów określonych uchwałą Nr XIX/318/20 Rady Miasta Białystok z dnia 15 stycznia 2020 r. w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Białegostoku dotyczących budżetu obywatelskiego oraz zarządzeniem Nr 128/20 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie szczegółowych

13. Opinie i uzgodnienia z innymi jednostkami organizacyjnymi Urzędu Miejskiego w Białymstoku/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizacji projektu: *(proszę wskazać uzyskane informacje)*

Departament/biuro/jednostka miejska, z którą konsultowano projekt	Uzyskane opinie/uzgodnienia

13.1. Jednostka wiodąca wystąpiła do Departamentu Architektury o dodatkową opinię:

TAK (Załącznik nr 3 do karty analizy projektu)

NIE

14. Inne uwagi istotne dla możliwości realizacji projektu:

15. **PODSUMOWANIE – opinia dotycząca uwzględnienia propozycji projektu na karcie do głosowania:**

pozytywna

negatywna

(proszę uzasadnić)

.....
data

.....
podpis Dyrektora/ Zastępcy Dyrektora jednostki wiodącej

.....
data

.....
podpis Sekretarza Miasta/ Zastępcy Prezydenta
nadzorującego jednostkę wiodącą

Weryfikacja ostateczna

Wypełnia: Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego 2021

1. Uwagi dotyczące projektu:

2. Rekomendacja dotycząca umieszczenia projektu na liście do głosowania:

pozytywna

negatywna

(proszę uzasadnić)

.....
data

.....
Podpis Przewodniczącego/ upoważnionego członka
Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego 2021

Akceptacja/ Brak akceptacji²

² Niewłaściwe skreślić.

.....
data

.....
Prezydent Miasta Białegostoku

**ZAŁĄCZNIK NR 1 DO KARTY ANALIZY PROJEKTU
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2021**

Numer identyfikacyjny projektu:
(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)

Tytuł projektu:

Nazwa jednostki organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Białymstoku lub miejskiej jednostki organizacyjnej, do której zakresu merytorycznego należy zgłoszony projekt (jednostka wiodąca):

Weryfikacja szczegółowa – opinia Departamentu Skarbu

Wypełnia: Departament Skarbu.

Wypełnioną kartę proszę przekazać do jednostki wiodącej.

1. Stan prawny nieruchomości objętej zgłoszonym projektem: (własność, zarząd, użytkowanie, zawarte umowy cywilno-prawne, itp.)

2. Wobec terenu objętego zgłoszonym projektem toczy się postępowanie: (sprzedaż, zamiana, zwrot nieruchomości, inne)

TAK

(jakie postępowanie?)

NIE

NIE DOTYCZY (w przypadku gruntów, które nie stanowią własności gminnej)

3. Opinia dotycząca możliwości realizacji projektu:

POZYTYWNA

NEGATYWNA

4. Dodatkowe uwagi istotne dla oceny projektu:

.....
Data

.....
podpis Dyrektora/ Zastępcy Dyrektora Departamentu
Skarbu

ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2021

Numer identyfikacyjny projektu:
(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)

Tytuł projektu:

Nazwa jednostki organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Białymstoku lub miejskiej jednostki organizacyjnej, do której zakresu merytorycznego należy zgłoszony projekt (jednostka wiodąca):

Weryfikacja szczegółowa – opinia Departamentu Urbanistyki

Wypełnia: Departament Urbanistyki.

Wypełnioną kartę proszę przekazać do jednostki wiodącej.

1. Zgłoszony projekt jest zgodny z zapisami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz innymi dokumentami planistycznymi Miasta Białegostoku:

TAK

NIE

(proszę uzasadnić)

2. Opinia
dotycząca możliwości realizacji projektu:

POZYTYWNA

NEGATYWNA

3. Dodatkowe uwagi istotne dla oceny projektu:

ZAŁĄCZNIK NR 3 DO KARTY ANALIZY PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2021

Numer identyfikacyjny projektu:
(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)

Tytuł projektu:

Nazwa jednostki organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Białymstoku lub miejskiej jednostki organizacyjnej, do której zakresu merytorycznego należy zgłoszony projekt (jednostka wiodąca):

Weryfikacja szczegółowa – opinia Departamentu Architektury

Wypełnia: Departament Architektury.

Wypełnioną kartę proszę przekazać do jednostki wiodącej.

1. Zgłoszony projekt jest możliwy do realizacji na wskazanym terenie i brak jest przeciwwskazań do wystąpienia z wnioskiem o pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych:

TAK

NIE

(proszę uzasadnić)

2.

Dodatkowe uwagi istotne dla oceny projektu:

.....
Data

.....
Podpis Dyrektora/Zastępcy Dyrektora
Departamentu Architektury

ZAŁĄCZNIK NR 4 DO KARTY ANALIZY PROJEKTU ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2021³

³ Załącznik uzupełniany w przypadku, gdy Projektodawca złożył do Prezydenta odwołanie od decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowania.

Numer identyfikacyjny projektu:

(nadawany na potrzeby weryfikacji projektu)

Tytuł projektu:

ROZPATRZENIE ODWOŁANIA

Wypełnioną kartę proszę przekazać do Centrum Aktywności Społecznej.

Odwołanie zostało rozpatrzone:

POZYTYWNE

NEGATYWNE

(uzasadnienie)

.....
data

.....
podpis Dyrektora/ Zastępcy Dyrektora

.....
data

.....
podpis Sekretarza Miasta/ Zastępcy Prezydenta
nadzorującego jednostkę wiodącą

PREZYDENT MIASTA
dr hab. Tadeusz Truskolaski