

UCHWAŁA Nr II-00310 – 55/11
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku z dnia 13 grudnia 2011 r.

URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU
DEPARTAMENT FINANSÓW MIASTA

2011 -12- 13

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Białegostoku na 2012 rok oraz możliwości sfinansowania przewidzianego w nim deficytu budżetowego

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz Zarządzenia Nr 5/11 z dnia 3 października 2011 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczania składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach zamiejscowych w Łomży i Suwałkach

Skład Orzekający w osobach:

Joanna Salachna	- przewodnicząca
Anna Ostrowska	- członek
Marcin Tyniewicki	- członek

opiniuje

- pozytywnie:** projekt budżetu i uchwały budżetowej Miasta Białegostoku na 2012 r. wraz z uzasadnieniem, wskazując jednocześnie na błąd w sformułowaniu odesłania w § 1 ust. 2 Zarządzenia Nr 1514/11 Prezydenta Miasta Białegostoku w sprawie projektu budżetu Miasta Białegostoku na 2012 r. – odesłanie powinno dotyczyć uzasadnienia projektu (a nie objaśnień do projektu).
- możliwość sfinansowania deficytu przewidzianego w projekcie budżetu Miasta Białystok, **wskazując jednocześnie konieczność rozważenia realnej możliwości spłat zadłużenia z tego tytułu**, szczególnie w roku 2014 - w kontekście zasad obliczania relacji, o których mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz wielkości zaplanowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Białegostoku na lata 2012-2037 (w szczególności dochodów ze sprzedaży majątku prognozowanych do uzyskania w roku 2013).

Uzasadnienie

Powyższa opinia została wydana po przeprowadzeniu analizy przedłożonego Zarządzeniem Prezydenta Miasta Białegostoku Nr 1514/11 z dnia 14 listopada 2011 r.:

- projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Białegostoku na 2012 rok wraz z załącznikami,
- uzasadnienia do ww. projektu budżetu Miasta Białegostoku.

Ponadto przy opiniowaniu możliwości sfinansowania deficytu przewidzianego w badanym projekcie odwołano się do opinii RIO o przedłożonym projekcie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białystok na lata 2012 – 2037; dalej WPF (Uchwała Składu orzekającego Nr II-00311-55/11 z dnia 13 grudnia 2011 r.).

W toku badania projektu uchwały budżetowej Miasta Białegostoku na rok 2012, Skład orzekający stwierdził, iż spełnia on wymagania określone przepisami art. 211, art. 212, art. 214, art. 222, art. 223, art. 235, art. 236, art. 242 i art. 258 ustawy z dnia 27

sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.; dalej u.f.p.).

W badanym projekcie przewidziano deficyt budżetowy w wysokości 192.759.974 zł. Zgodnie z § 3 projektu uchwały ma być on pokryty w całości przychodami pochodzącymi z zaciąganych kredytów. Wskazane źródło pokrycia deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 pkt 2 u.f.p., a przychody z tego tytułu przewidziane zostały w planie przychodów i rozchodów budżetowych (Załącznik Nr 5 do projektu uchwały) oraz w przychodach zawartych w WPF. Niezależnie jednak od tego, Skład orzekający pragnie wskazać na konieczność rozważania realnej możliwości spłat zadłużenia, powstałych z tytułu planowanego kredytu długoterminowego – w kontekście wymogów określonych w art. 243 u.f.p. i planowanej konstrukcji wartości WPF Miasta Białegostoku w kolejnych latach. Otóż w WPF (załącznik Nr 1 do projektu uchwały w tym przedmiocie) przewidziano, że:

- a) począwszy od roku 2013 Miasto Białystok będzie uchwalać i realizować budżety nadwyżkowe;
- b) w roku 2013 zaplanowana kwota dochodów ze sprzedaży majątku (182.000.000 zł) jest ok. 3,5-krotnie wyższa od analogicznej wartości zakładanej do uzyskania zarówno w roku 2012, jak i w pozostałych objętych prognozą latach (2014-2037); Przy czym brak jest jakiegokolwiek wyjaśnienia takiej prognozy (zob. Załącznik Nr 3 do projektu uchwały w sprawie WPF - „Objaśnienia wartości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2037 Miasta Białegostoku”);
- c) począwszy od roku 2014 zachowane zostaną ustawowe wymogi w zakresie dopuszczalnych wysokości spłat zadłużenia (art. 243 u.f.p.), tj. długu i należności ubocznych wynikających z zobowiązań zaciągniętych do 2012 roku łącznie; Przy czym, najniższa różnica pomiędzy dopuszczalnym/maksymalnym pułapem spłat zobowiązań, a wskaźnikiem zaplanowanych ich spłat występuje w roku 2014.

Ponadto, w kontekście powyższych ustaleń istotne są także dodatkowe wnioski wynikające z analizy wartości zawartych w WPF. I tak, w porównaniu do roku 2012 (który jest ostatnim okresem, w którym planuje się deficyt budżetowy), w kolejnym roku, tj. 2013 wykazany jest blisko 3,5-krotny, a w roku 2014 blisko 2,5-krotny wzrost - obliczonego w stosunku rocznym - dopuszczalnego ustawowego wskaźnika spłat zadłużenia (wraz z należnościami ubocznymi). Uwzględniając określone w art. 243 u.f.p. zasady obliczania tego wskaźnika, wskazać trzeba, że na wskazane wyżej zwiększenie możliwości spłat zadłużenia bezpośredni wpływ mają takie czynniki jak: - zaplanowanie w 2013 r. znaczące zwiększenie (prawie 3,5-krotne) wpływów z tytułu sprzedaży majątku; - brak zaplanowania po 2012 wpływów z tytułu dłużnych zobowiązań długoterminowych.

Na gruncie poczynionych wyżej ustaleń - zważywszy jednocześnie, że zgodnie z powołanym wyżej przepisem u.f.p., dla ustalenia możliwych do zrealizowania w roku 2014 spłat zadłużenia (wraz z należnościami ubocznymi) pod uwagę będzie brany uśredniony wskaźnik obliczany dla lat 2011-2013 - powstaje pytanie: czy wartości zaplanowane w WPF na rok 2013 nie zostały ustalone w dużej mierze w taki sposób, aby w roku 2014 formalnie spełnić wymóg wynikający z art. 243 u.f.p.? Tym bardziej, że powołany przepis będzie znajdował zastosowanie właśnie począwszy od budżetów uchwalanych na rok 2014 (do tego czasu wskaźnik z art. 243 u.f.p. ma charakter „instrukcyjny”). Jeśli odpowiedź na powyżej sformułowane pytanie byłaby pozytywna, wówczas – przy uwzględnieniu wszystkich wymienionych wcześniej okoliczności – dosyć wątpliwe jest, że Miasto Białystok będzie miało możliwości sfinansowania deficytu na 2012 rok w zaplanowanej wysokości.

Z przedstawionych wyżej względów, jednocześnie mając na uwadze dyspozycję art. 226 ust. 1 u.f.p. (nakaz realności prognozowania) oraz art. 243 u.f.p. (obliczanie zindywidualizowanego dopuszczalnego wskaźnika spłat zadłużenia) – Skład orzekający za

uzasadnione uznał sformułowanie uwagi o treści wyrażonej w pkt 2. sentencji niniejszej opinii.

POUCZENIE

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Joanna Salachna

