

Białystok, 1 kwietnia 2014 r.

ORN-II.1712.1.2014

Pan Piotr Firsowicz
Dyrektor Departamentu
Urbanistyki

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie wyników kontroli planowanej, przeprowadzonej w dniach od 11 lutego 2014 r. do 6 marca 2014 r. przez pracownika Departamentu Organizacyjnego i Nadzoru, na podstawie upoważnienia wydanego przez Prezydenta Miasta Białegostoku w dniu 10 lutego 2014 r. znak: ORN-I.077.64.2014 w zakresie terminowości załatwiania spraw dotyczących ustalania warunków stwierdzono, iż pracownicy Departamentu Urbanistyki prawidłowo stosują przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie terminu załatwienia sprawy. W zawiadomieniach o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, wydawanych na podstawie art. 36 Kpa, podawano przyczynę zwłoki i w sposób właściwy określano nowy termin załatwienia sprawy. Niemniej jednak, stwierdzono uchybienia w kontrolowanej dokumentacji, tj.:

- w pięciu sprawach (URB-VIII.6730.17.2013, URB-VIII.6730.80.2013, URB-VIII.6730.58.2013, URB-VIII.6730.63.2013, URB-IX.6730.76.2013) zawiadomienie o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy zostało wysłane po upływie miesiąca (od 1 do 11 dni),

- w trzech przypadkach (URB-IX.6730.76.2013, URB-IX.6730.39.2013, URB-IX.6730.66.2013) w informacji o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy nie powołano podstawy prawnej, czyli art. 36 Kpa,

- w jednym przypadku (URB-VIII.6730.1.2013) decyzja została wydana 3 dni po upływie miesiąca bez zastosowania art. 36 Kpa, czyli nie poinformowano strony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy,

- w aktach jednej ze spraw (URB-IX.6730.50.2013) brak jest adnotacji o wysłaniu zawiadomienia o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, jak również brak jest potwierdzeń odbioru tego zawiadomienia przez strony,

- w jednym przypadku (URB-VIII.6730.10.2013) decyzja została wydana dzień przed upływem terminu, w jakim strona miała prawo do wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszenia ewentualnych żądań,

- w jednej sprawie (URB-VII.6730.23.2013) zawiadomienie na podstawie art. 10 § 1 Kpa zostało wysłane zanim zebrano pełny materiał dowodowy.

Wyniki kontroli oceniam pozytywnie.

W celu uniknięcia stwierdzonych w/w uchybień oraz zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Departamentu Urbanistyki.

z a l e c a m :

Informację do stron postępowania na podstawie art. 36 § 1 Kpa o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy należy wysyłać przed upływem miesiąca od daty wszczęcia postępowania.

W zawiadomieniu o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy należy zawsze powoływać podstawę prawną, czyli art. 36 Kpa.

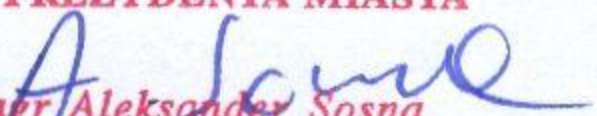
Zawiadomienie na podstawie art. 10 § 1 Kpa powinno być wysyłane po zebraniu pełnego materiału dowodowego. Natomiast jeżeli pojawi się nowy materiał dowodowy należy jeszcze raz zawiadomić strony postępowania i dać im możliwość zapoznania się z nim.

Decyzje należy wydawać po upływie terminu, w jakim strona ma prawo do wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszenia ewentualnych żądań.

W przypadku wysyłki do tego samego adresata dwóch różnych pism w jednej kopercie, należy w sposób właściwy je opisać na zwrotnym potwierdzeniu odbioru, aby nie było wątpliwości, co do faktu i daty otrzymania przez stronę postępowania tych pism.

Sprawozdanie z wykonania niniejszych zaleceń należy przesłać w terminie 30 dni od daty otrzymania wystąpienia do Prezydenta Miasta Białegostoku za pośrednictwem Departamentu Organizacyjnego i Nadzoru.

wz. PREZYDENTA MIASTA


mgr Aleksander Sosna
ZASTĘPCA PREZYDENTA