

Białystok, dn. 14 grudnia 2011 r.

[...] **Sp. z o. o.**  
[...]  
[...]  
*reprezentowana przez*  
[...]  
[...]  
[...]  
[...]  
[...]  
[...]

Sygn.akt. ....

### **Interpretacja Indywidualna Przepisów Prawa Podatkowego**

Prezydent Miasta Białegostoku działając na podstawie art. 14j oraz art. 14c ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (j. t. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) w związku z wnioskiem z dnia 15 września 2011 r. (data wpływu do tegoż Urzędu: dnia 19 września 2011 r.) [...] Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w [...] przy ul. [...], reprezentowanej przez [...] oraz [...], o udzielenie podatnikowi pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego

- **uznaje za prawidłowe stanowisko strony przedstawione we wniosku z dnia 15 września 2011 r. (data wpływu do tegoż Urzędu: dnia 19 września 2011 r.).**

### **Uzasadnienie**

#### **STAN FAKTYCZNY**

Wnioskiem z dnia 15 września 2011 r. (data wpływu do tegoż Urzędu: dnia 19 września 2011 r.) [...] Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w [...] przy ul. [...], reprezentowana przez [...] oraz [...], zwróciła się do tegoż organu podatkowego o udzielenie pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego. Z przedstawionego w ww. wniosku stanu faktycznego wynika, że [...] Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w [...] jest spółką [...] należącą do [...], która powstała w wyniku prywatyzacji [...]. W wyniku prywatyzacji [...] zostały podzielone na mniejsze podmioty. W związku z tym podziałem [...] Sp. z o. o. z siedzibą w [...] przejęła cyt. „funkcje i zadania jednostki organizacyjnej świadczącej usługi telekomunikacyjne oraz utrzymującej urządzenia telekomunikacji kolejowej.”

Ponadto, wnioskodawca wskazuje: cyt. „Podatnik (przyp. – chodzi o [...] Sp. z o. o.) przejął system telekomunikacyjny, obejmujący sieć kabli wraz z urządzeniami telekomunikacyjnymi”. Na gruncie ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, j. t. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm. (dalej powoływana w skrócie jako „u.p.o.l.”) spółka klasyfikuje przejęte obiekty jako budowle, co w szczególności dotyczy kanalizacji technicznej oraz linii kablowych telekomunikacyjnych. Obiekty te (dalej wskazywane jako „Infrastruktura Kablowa”) obejmują m. in.: linie kablowe oraz podłączoną

do nich infrastrukturę techniczną – urządzenia transmisyjne, centrale, centralki KTE, urządzenia informacji pasażerskiej, zainstalowane na stacjach i dworcach kolejowych.

Infrastruktura Kablowa służy i jest udostępniana w formie umów wielu podmiotom, które prowadzą i zarządzają ruchem pociągów ([...]), jak również licencjonowanym przewoźnikom kolejowym korzystającym z infrastruktury kolejowej, w tym telekomunikacyjnej (np. [...], [...], [...] oraz [...]). Część Infrastruktury Kablowej jest – przy okazji – udostępniana podmiotom innym niż przewoźnicy lub podmioty, które prowadzą działalność w zakresie ruchu pociągów. Jednakże, co wnioskodawca podkreśla, cyt. „nie dzieje się to w żadnej mierze kosztem licencjonowanych przewoźników kolejowych lub podmiotów, które prowadzą działalność w zakresie ruchu pociągów, gdyż podatnik (przyp. – chodzi o [...] Sp. z o. o.) traktuje ich priorytetowo i mają oni pierwszeństwo w dostępności do Infrastruktury Kablowej”.

Do wniosku z dnia 15 września 2011 r. o udzielenie interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego dołączono m. in. pismo Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego znak: [...] z dnia 31 sierpnia 2011 r. (kserokopia potwierdzona za zgodność z oryginałem przez [...]) wskazujące na status wnioskodawcy jako zarządcy infrastruktury kolejowej w rozumieniu przepisów Unii Europejskiej oraz prawa krajowego, w szczególności ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (j. t. Dz. U. z 2007 r. Nr 16, poz. 94 z późn. zm.).

[...] Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w [...] przy ul. [...], reprezentowana przez [...] oraz [...], wnosi o wyjaśnienie czy Infrastruktura Kablowa, o której mowa we wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej w zakresie podatku do nieruchomości z dnia 15 września 2011 r., podlega zwolnieniu z art. 7 ust. 1 pkt 1 lit. „a” u.p.o.l.

## **STANOWISKO PODMIOTU UPRAWNIONEGO DO ZŁOŻENIA WNIOSKU**

Zdaniem wnioskodawcy, w kontekście przedstawionego w piśmie z dnia 15 września 2011 r. stanu faktycznego oraz z uwagi na regulację art. 7 ust. 1 pkt 1 lit. „a” u.p.o.l. cyt. „całość Infrastruktury Kablowej wykorzystywanej do świadczenia Usług na rzecz licencjonowanych przewoźników kolejowych lub podmiotów, które prowadzą działalność w zakresie ruchu pociągów podlega zwolnieniu, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 lit. a) u.p.o.l.”.

## **OCENA PRAWNA STANOWISKA WNIOSKODAWCY Z PRZYTOCZENIEM PRZEPISÓW PRAWA**

Uwzględniając przedstawiony we wniosku z dnia 15 września 2011 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu: dnia 19 września 2011 r.) stan faktyczny i prawny, dotyczący opodatkowania podatkiem od nieruchomości Infrastruktury Kablowej, tutejszy organ podatkowy wyjaśnia, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 pkt 1 lit. „a” u.p.o.l., *zwalnia się od podatku od nieruchomości budowle wchodzące w skład infrastruktury kolejowej w rozumieniu przepisów o transporcie kolejowym oraz zajęte pod nie grunty, jeżeli zarządca infrastruktury jest obowiązany do jej udostępniania licencjonowanym przewoźnikom kolejowym.*

W związku z analizowanym – w kontekście przedstawionego przez stronę stanu faktycznego – art. 7 ust. 1 pkt 1 lit. „a” u.p.o.l. należy wyjaśnić terminy występujące w tym przepisie, tj. pojęcia: „*infrastruktura kolejowa*”, „*zarządca infrastruktury*”, „*przewoźnik kolejowy*”.

Przechodząc do sposobu definiowania pojęcia „*infrastruktura kolejowa*” użytego w art. 7 ust. 1 pkt 1 lit. „a” u.p.o.l., wskazuje się, że legalna definicja „*infrastruktury kolejowej*” zawarta jest w art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie

kolejowym, j. t. Dz. U. z 2007 r. Nr 16, poz. 94 z późn. zm. (dalej powoływana w skrócie jako „u.t.k.”). Mając na uwadze powyższe „infrastruktura kolejowa” obejmuje *linie kolejowe* oraz inne budowle, budynki i urządzenia wraz z zajętyymi pod nie gruntami, usytuowane na obszarze kolejowym, przeznaczone do zarządzania, obsługi przewozu osób i rzeczy, a także utrzymania niezbędnego w tym celu majątku zarządcy infrastruktury.

Z kolei, zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe oraz ich usytuowanie (Dz. U. Nr 151, poz. 987), *wyposażenie techniczne linii kolejowej* obejmuje konstrukcyjne elementy nawierzchni, podtorze, obiekty inżynieryjne oraz w szczególności następujące budowle i urządzenia:

- 1) systemu sterowania ruchem kolejowym,
- 2) związane z obsługą przewozu osób i rzeczy,
- 3) zaplecza technicznego taboru kolejowego,
- 4) zasilania elektrotrakcyjnego,
- 5) telekomunikacyjne,
- 6) zasilania elektroenergetycznego,
- 7) sieci technicznych,
- 8) związane ze skrzyżowaniem z drogami publicznymi w jednym poziomie,
- 9) związane z osłoną antyawaryjną.

W kwestii, co należy rozumieć przez pojęcie „zarządca infrastruktury” zauważa się, iż stosownie do treści art. 4 pkt 7 u.t.k., „zarządca infrastruktury” to podmiot wykonujący działalność polegającą na zarządzaniu infrastrukturą kolejową, na zasadach określonych w ustawie; funkcje zarządcy infrastruktury kolejowej lub jej części mogą wykonywać różne podmioty. Zgodnie z art. 5 ust. 1 u.t.k., *zarządzanie infrastrukturą kolejową polega na:*

- 1) budowie i utrzymaniu infrastruktury kolejowej;
- 2) prowadzeniu ruchu pociągów na liniach kolejowych;
- 3) utrzymywaniu infrastruktury kolejowej w stanie zapewniającym bezpieczne prowadzenie ruchu kolejowego;
- 4) udostępnianiu tras pociągów dla przejazdu pociągów na liniach kolejowych i świadczeniu usług z tym związanych;
- 5) zarządzaniu nieruchomościami wchodzącymi w skład infrastruktury kolejowej.

Natomiast w kwestii, co należy rozumieć przez pojęcie „przewoźnika kolejowego” zauważa się, że stosownie do treści art. 4 pkt 9 u.t.k. „przewoźnik kolejowy” to przedsiębiorca, który *na podstawie licencji* wykonuje przewozy kolejowe lub świadczy usługę trakcyjną. Przewoźnicy kolejowi są uprawnieni do minimalnego dostępu do infrastruktury kolejowej oraz dostępu na sieci kolejowej do urządzeń związanych z obsługą pociągów, a także do zapewnienia tej obsługi, określonych w części I załącznika do u.t.k. Co do zasady, zarządca nie może odmówić dostępu na sieci kolejowej do urządzeń związanych z obsługą pociągów, a także do zapewnienia tej obsługi, określonych w części I ust. 2 załącznika do u.t.k. (patrz: art. 29 ust. 1a, 1b u.t.k.).

Z dołączonego – do wniosku o udzielenie interpretacji indywidualnej w zakresie podatku od nieruchomości z dnia 15 września 2011 r. – pisma Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego znak: [...] z dnia 31 sierpnia 2011 r. (kserokopia potwierdzona za zgodność z oryginałem przez [...]) wynika, że Urząd cyt. „uznaje przedmiotową spółkę (przyp. – chodzi o [...] Sp. z o. o.) za zarządcę infrastruktury kolejowej w rozumieniu przepisów Unii Europejskiej oraz prawa krajowego, w szczególności ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (j. t. Dz. U. z 2007 r. Nr 16, poz. 94 z późn. zm.)”. Z kolei, wnioskodawca, jako zarządca infrastruktury kolejowej, jest zobowiązany – mając na uwadze przepisy o transporcie kolejowym – do udostępniania tej infrastruktury (w tym

telekomunikacyjnej) podmiotom, które prowadzą i zarządzają ruchem pociągów oraz przewoźnikom kolejowym.

Ponadto, z przedstawionego we wniosku z dnia 15 września 2011 r. stanu faktycznego wynika, że Infrastruktura Kablowa, sklasyfikowana przez stronę jako budowle w rozumieniu u.p.o.l., stanowi część infrastruktury kolejowej w rozumieniu przepisów u.t.k.

Z uwagi na powyższe budowle Infrastruktury Kablowej korzystać będą ze zwolnienia przewidzianego w art. 7 ust. 1 pkt 1 lit. „a” u.p.o.l.

Informuje się, że niniejsza interpretacja udzielana jest w oparciu o przepisy prawa podatkowego obowiązujące na dzień złożenia zapytania w organie podatkowym i dotyczy stanu faktycznego przedstawionego we wniosku z dnia 15 września 2011 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu: dnia 19 września 2011 r.).

### **Pouczenie**

Stronie przysługuje prawo do wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego z powodu jej niezgodności z prawem. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku (ul. Henryka Sienkiewicza 84, 15-950 Białystok), po uprzednim wezwaniu na piśmie organu, który wydał interpretację w terminie czternastu dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o jej wydaniu – do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, j. t. Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.).

Skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wnosi się (w dwóch egzemplarzach – art. 47 ww. ustawy) w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia tego wezwania (art. 53 § 2 ww. ustawy).

Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania są przedmiotem skargi (art. 54 § 1 ww. ustawy), tj. na adres Prezydenta Miasta Białegostoku (ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok).

#### Otrzymują:

1. [...] (reprezentujący [...] Sp. z o. o.)  
[...]  
[...]  
[...]
2. aa.