

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI DORAŻNEJ

Nazwa jednostki kontrolowanej:

Zespół Przedszkoli Nr 2 w Białymstoku.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Urszula Oracz

Kontrolujący:

Anna Cybulko – inspektor w Referacie Organizacji Przedszkoli i Szkół Departamentu Edukacji Urzędu Miejskiego w Białymstoku, upoważnienie znak: EDU-VIII.077.25.2025 z 27 listopada 2025 r. wydane przez Prezydenta Miasta Białegostoku.

Termin przeprowadzenia kontroli:

Data kontroli: 1 – 4 grudnia 2025 r.

Przedmiotowy zakres kontroli:

Przedmiotowy zakres kontroli dotyczył realizacji zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wychowanka Przedszkola Samorządowego Nr 64 „Akademia Jasia i Małgosi” w Białymstoku.

Okres objęty kontrolą: od rozpoczęcia edukacji przedszkolnej w ww. placówce do 1 listopada 2025 r..

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2025 r. poz. 1043 ze zm.).
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798).
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

Szczegółowych wyjaśnień udzieliła Pani Urszula Oracz - Dyrektor Zespołu Przedszkoli Nr 2 w Białymstoku.

Pismo Pani _____ oraz dokumenty potwierdzające potrzebę kształcenia specjalnego dziecka stanowią załącznik do akt kontroli: strony nr 1 – 33.

W trakcie przeprowadzania czynności kontrolnych w Zespole Przedszkoli Nr 2 w Białymstoku ustalono, iż _____ był wychowankiem Przedszkola Samorządowego Nr 64 „Akademia Jasia i Małgosi” w Białymstoku Zespołu Przedszkoli Nr 2 Białymstoku od 1 września 2024 r. Dnia 1 listopada 2025 r. rodzice oświadczyli, że przenoszą dziecko do innego przedszkola i zakończyli współpracę z Zespołem Przedszkoli Nr 2 w Białymstoku.

Dziecko zostało zgłoszone do Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej Nr 2 w Białymstoku w 2023 roku, ponownie w 2024 roku po adaptacji do przedszkola, zaś orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego oraz opinię o potrzebie WWRD rodzice uzyskali 15 lipca bieżącego roku.

Na podstawie zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zaplanowano od 1 września 2025 r. 1 godzinę rewalidacyjną (zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne oraz terapię integracji sensorycznej – zgodnie z najpilniejszymi potrzebami dziecka) oraz objęto _____ pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Na podstawie zgody organu prowadzącego przydzielono również 10 godzin tygodniowo nauczyciela współorganizującego proces kształcenia wychowanka. W związku z brakiem psychologa przedszkolnego utworzono wakat na tym stanowisku i podjęto wszystkie czynności w celu zatrudnienia specjalisty, jak również zostało zamieszczone w SIO w dniu 09.09.2025 ogłoszenie o wolnym stanowisku nauczyciela współorganizującego kształcenie, na zatrudnienie którego, w wymiarze 10 godzin tygodniowo do końca roku szkolnego 2025/2026 zgodę wyraził organ prowadzący w dniu 3 września 2025 r. w odpowiedzi na wniosek Pani Dyrektor Zespołu Przedszkoli Nr 2 w Białymstoku z dnia 27 sierpnia 2025 r. Dotychczas do placówki nie wpłynęły zgłoszenia osób spełniających wymogi zatrudnienia na tym stanowisku, zaś na stanowisku psychologa zatrudniono specjalistę 13 października. Do tego czasu z uwagi na brak specjalisty mogącego prowadzić zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne, zajęcia rewalidacyjne były realizowane w wymiarze 15 minut tygodniowo jako terapia SI.

W celu właściwej realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu oraz zapewnienia dziecku odpowiednich warunków rozwoju podjęto szereg działań opisanych w dziennikach pracy specjalistów, a więc objęto wychowanka wsparciem z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Z wyjaśnień Pani Dyrektor Zespołu oraz z dokumentacji prowadzonej w sprawie ww. wychowanka przez wynika, iż spotkania z rodzicami rozpoczęły się już w roku szkolnym

2024/2025. Wówczas rodzice _____ poinformowali dyrekcję, że dziecko otrzyma orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. W dniu 29.09.2025 r., podczas spotkania z mamą nauczycielki grupy oraz terapeuta SI omówiły m.in. mocne i słabe strony dziecka, sposób funkcjonowania dziecka w różnych sferach, zakres udzielanego wsparcia, metody i formy pracy, wynikające z orzeczenia i opinii. Przebywając w grupie wychowanek często wykazywał zachowania agresywne wobec innych, w konsekwencji tego zachowania, w celu wyciszenia się i wyjaśnienia zaistniałej sytuacji, był na chwilę zabierany od reszty dzieci, co zawsze odbywało się pod kontrolą i w obecności nauczyciela prowadzącego grupę. Zachowania nieakceptowane społecznie były natychmiast zauważane i przepracowywane z chłopcem w celu zapewnienia bezpieczeństwa fizycznego oraz emocjonalnego dziecka oraz pozostałym wychowankom. Z uzyskanych informacji wynika, iż _____ często lubił bawić się sam na dywanie oraz przy stolikach. Podczas zabawy przy stoliku nauczycielki dostarczały mu materiałów do działania zgodnie z jego zainteresowaniami, czuwały nad stworzeniem warunków, które umożliwiają wieloaspektowy rozwój dziecka. Zdaniem rodziców separowano go od grupy. Pani _____ poinformowała, w jaki sposób dziecko funkcjonuje w domu, o podejmowanych przez rodziców działaniach, przedstawiła sugestie, które mogłyby ułatwić wsparcie dziecka w placówce. Wymiana powyższych informacji przyczyniła się do utworzenia kompletnego dokumentu IPET, który został odebrany 2 października 2025 r.

W związku z trudnymi sytuacjami i agresywnym zachowaniem chłopca działania zostały podjęte już w roku szkolnym 2024/2025. Wielokrotnie angażowano personel (woźne oddziałowe) w celu zapewnienia bezpiecznego funkcjonowania grupy. Prowadzono systematyczną obserwację funkcjonowania dziecka w grupie, podjęto wiele działań terapeutycznych w zakresie usprawnienia integracji sensorycznej chłopca. Ponadto uczestniczył on indywidualnie oraz w zajęciach grupowych ze specjalistami.

Rodzice byli również poinformowani, że w momencie zatrudnienia psychologa przedszkolnego wsparcie będzie zwiększone o zajęcia specjalistyczne z tego zakresu. Po obserwacji dziecka przez nowo zatrudnionego psychologa w dniu 22.10.2025 r. została utworzona WOPFU, a na jej podstawie w dniu 28.10.2025 r. przydzielono dziecku zajęcia specjalistyczne z psychologiem: 15 min./tyg. pracy indywidualnej oraz 30 min./tyg. pracy grupowej.

W związku z udzielanym już w roku szkolnym 2024/2025 wsparciem i brakiem poprawy w zachowaniu dziecka oraz rezultatów w różnych sferach funkcjonowania, Dyrektor przedszkola zaproponowała mamie _____ rozważenie przeniesienia dziecka do grupy terapeutycznej w Przedszkolu Nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi „Bajkowe Miasteczko” w Białymstoku

Zespołu Przedszkoli Nr 2 w Białymstoku. Propozycja ta została uzasadniona troską o bezpieczeństwo i innych dzieci w obecnej grupie, a także koniecznością dostosowania warunków edukacyjnych i wychowawczych do indywidualnych potrzeb chłopca. Korzyści z tego wynikające to m.in. mała grupa licząca maksymalnie 4 dzieci, ograniczenie bodźców, które wpływają niekorzystnie na funkcjonowanie chłopca, wsparcie ze strony specjalistów (psycholog i terapeuta SI, którzy są dostępni przez większość czasu w PS 32) oraz nauczycieli posiadających odpowiednie wykształcenie i doświadczenie w pracy z dziećmi z autyzmem, sale do zajęć indywidualnych wyposażone w specjalistyczny sprzęt, możliwość uczestnictwa w zajęciach realizowanych przy współpracy z OKRO. Z zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego dziecka wynika, iż grupa specjalna stanowiłaby środowisko optymalne do rozwoju dziecka, również względu na zdiagnozowany u dziecka niedosłuch, dające możliwość ograniczenia bodźców utrudniających funkcjonowanie dziecka, a jednocześnie możliwość uczestniczenia w pełni w codziennym życiu przedszkolnym.

W związku z zastosowaniem wszystkich możliwych form wsparcia w Przedszkolu Samorządowym Nr 64 pn. „Akademia Jasia i Małgosi” w Białymstoku, Pani Dyrektor kierując się dobrem dziecka dążyła do przeniesienia do drugiej placówki, którą zarządza, podając rodzicom ww. korzyści. Podczas pobytu dziecka w PS64, mimo że praca w tej grupie była bardzo trudna, nauczyciele dołożyli wszelkich starań, żeby dziecko czuło się w dobrze, bezpiecznie, szukali rozwiązań zgodnych z jego zainteresowaniami, często dostosowując funkcjonowanie całej grupy do potrzeb Nie podjęła jednak żadnych działań mających na celu wykreślenie dziecka z listy wychowanków, a w związku z tym, iż zarządza Zespołem Przedszkoli Nr 2 w Białymstoku, w którego skład wchodzi obie placówki, dała możliwość rodzicom zadbania o dziecko w sposób adekwatny do jego potrzeb (takie wsparcie otrzymałby w grupie specjalnej).

Mając na uwadze powyższe, nie stwierdzono zaniedbań ze strony dyrekcji i kadry pedagogicznej Zespołu Przedszkoli Nr 2 w Białymstoku w kwestii realizacji zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego posiadanego przez dziecko.

W wyniku przedmiotowej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

Działalność Zespołu Przedszkoli Nr 2 w Białymstoku w zakresie objętym kontrolą należy ocenić pozytywnie.

Na tym sprawozdanie zakończono.

Kierownik jednostki kontrolowanej ma prawo przedstawić swoje stanowisko wobec poczynionych ustaleń, zaleceń i wniosków w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania; nie wstrzymuje to jednak obowiązku realizacji zaleceń i wniosków zawartych w sprawozdaniu.

Sprawozdanie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowana jednostka.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli pod numerem 16.

INSPEKTOR

12/GRU, 2025

Anna Cybulko

.....
(data i podpisy kontrolującego)