

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI DORAŻNEJ

Nazwa jednostki kontrolowanej:

Szkoła Podstawowa Nr 24 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. 2 Korpusu Polskich Sił Zbrojnych na Zachodzie w Białymstoku.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Alfred Komar.

Osoba przeprowadzająca kontrolę:

Monika Jabłońska – inspektor w Referacie Organizacji Przedszkoli i Szkół Departamentu Edukacji Urzędu Miejskiego w Białymstoku, upoważnienie znak: ORN-I.077.493.2025 z dnia 13 maja 2025 r. wydane wz. Prezydenta Miasta Białegostoku – przez Pana Rafała Rudnickiego.

Termin przeprowadzenia kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli: 11 czerwca 2025 r.

Data zakończenia kontroli: 30 czerwca 2025 r.

Przedmiotowy zakres kontroli:

Zakres tematyczny kontroli dotyczył weryfikacji zgodności danych wprowadzanych do Systemu Informacji Oświatowej.

Okres objęty kontrolą:

30 września 2024 r. do dnia zakończenia kontroli.

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2024 r. poz. 737 ze zm.).
2. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz.U. z 2024 r. poz. 152 ze zm.).

Szczegółowych wyjaśnień udzielał: Pan Alfred Komar – dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 24 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. 2 Korpusu Polskich Sił Zbrojnych na Zachodzie w Białymstoku.

Arkusz kontroli danych Sytemu Informacji Oświatowej stanowi akta sprawy: strony 6 – 11.

Ustalenia kontroli.

W trakcie przeprowadzania czynności kontrolnych w Szkole Podstawowej Nr 24 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. 2 Korpusu Polskich Sił Zbrojnych na Zachodzie w Białymstoku na podstawie dokumentów szkoły ustalono, że według stanu na dzień 15.06.2025 r. do szkoły uczęszczało 25 dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Stwierdzono, że:

- w Systemie Informacji Oświatowej nie figuruje jedno z orzeczeń – dotyczy to orzeczenia nr 428/24/25 o potrzebie kształcenia specjalnego z 31 stycznia 2025 r. wydanego dziecku z klasy VI b, które wpłynęło do szkoły 28 maja 2025 r.,

- w przypadku orzeczenia nr 635/24/25 o potrzebie kształcenia specjalnego z 01.04.2025 r. (które wpłynęło do szkoły dnia 08.04.2025 r.) wprowadzono błędną datę obowiązywania orzeczenia, tj. 17.04.2025 r.

Poprawki do powyższych nieprawidłowości naniesiono podczas trwania kontroli.

Pozostałe dane dotyczące ww. orzeczeń zostały prawidłowo wprowadzone do Systemu Informacji Oświatowej.

W trakcie kontroli stwierdzono rozbieżność w danych wprowadzonych do aneksu do arkusza organizacji szkoły według stanu na dzień 15.06.2025 r. (oznaczonego nazwą „SP24_24_25an9”), gdzie figurują 22 orzeczenia. Do ww. aneksu nie wprowadzono trzech orzeczeń, tj.: nr 635/24/25 (kl. I a), nr 322/21/22 (kl. VI b) i nr 428/24/25 (kl. VI b).

Ustalono ponadto, że odnośnie zajęć rewalidacyjnych prowadzonych w ramach wsparcia dla uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, daty rozpoczęcia ww. zajęć dla ucznia klasy III b (orzeczenie nr 90/24/25) oraz ucznia klasy IV a (orzeczenie nr 321/24/25) wprowadzone do aneksu do arkusza organizacji szkoły według stanu na 15.06.2025 r. nie są zgodne z datami wynikającymi z dzienników zajęć i SIO.

W ramach wsparcia zorganizowanego dla uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego w dziennikach zajęć odnotowano prowadzenie: zajęć rewalidacyjnych w łącznym wymiarze 32 godzin (po 2 godziny dla 16 uczniów), 120 godzin nauczyciela posiadającego kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów oraz 3 godziny dydaktyczne tygodniowo przyznane na realizację wybranych zajęć edukacyjnych (po 1 godz. języka polskiego, matematyki i języka angielskiego) realizowanych dwóm uczniom z klasy VI b (w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej). Powyższe dane są zgodne z informacjami wprowadzonymi do Systemu Informacji Oświatowej oraz aneksu do arkusza organizacji szkoły (stan na 15.06.2025 r.).

Ustalono, że w przypadku ośmiorgo dzieci rodzice złożyli rezygnacje z dodatkowego wsparcia związanego z posiadanymi przez uczniów orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego. Dotyczy to:

- a) zajęć rewalidacyjnych – orzeczenie nr 261/23/24 (uczeń klasy II c), orzeczenie nr 1117/23/23 (uczeń klasy III c), orzeczenie nr 863/22/23 (uczeń klasy V a), orzeczenie nr 494/21/22 (uczeń klasy VI b), orzeczenie nr 513/22/23 (uczeń klasy VIII b), orzeczenie nr 554/19/20 (uczeń klasy VIII c), orzeczenie nr 1040/23/24 (uczeń klasy VIII c),
- b) zajęć rewalidacyjnych i wsparcia nauczyciela posiadającego kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia – orzeczenie nr 322/21/22 (uczeń klasy VI b).

W trakcie kontroli na podstawie m.in. arkusza kontroli danych Systemu Informacji Oświatowej stwierdzono nieprawidłowość w zakresie liczby uczniów korzystających z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego według stanu na dzień 30.09.2024 r. oraz na dzień kontroli, tj. 11.06.2025 r. – do SIO wprowadzono odpowiednio 35 i 32

uczniów. Ustalono, że na ww. zajęcia wpisano wszystkich 35 uczniów pochodzących z innych krajów, którzy uczęszczają do Szkoły Podstawowej Nr 24 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. 2 Korpusu Polskich Sił Zbrojnych na Zachodzie w Białymstoku. Liczba dzieci nie była zweryfikowana z liczbą dzieci faktycznie uczestniczących w zajęciach z języka polskiego.

Po analizie dokumentacji (dzienników zajęć) – podczas trwania kontroli naniesiono poprawki do powyższej nieprawidłowości. Zgodnie ze stanem faktycznym – z zajęć z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego według stanu na dzień 15.06.2025 r. korzystało 24 uczniów (w tym 5 dzieci z Ukrainy). Informacje te są zgodne z danymi wprowadzonymi do Systemu Informacji Oświatowej oraz do aneksu do arkusza organizacji szkoły według stanu na ww. dzień.

W roku szkolnym 2024/2025 w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej szkoła organizowała m.in. zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze w wymiarze 4 godzin tygodniowo:

- a) na okres od 21 października 2024 r. do 20 grudnia 2024 r. – zgodnie z wymiarem godzin przyznanych na ten cel przez organ prowadzący pismem znak: EDU-VIII.4454.37.2024 z 11.10.2024 r.,
- b) na okres od 10 lutego 2025 r. do 13 czerwca 2025 r. – zgodnie z wymiarem godzin przyznanych na ten cel przez organ prowadzący pismem znak: EDU-VIII.4454.5.2025 z 07.02.2025 r.

W trakcie kontroli stwierdzono przekroczenie maksymalnej liczby dzieci uczestniczących w ww. zajęciach, które odbywały się w grupach po 12, 13 i 14 uczniów. Powyższe jest niezgodne z § 15 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798), według którego liczba uczestników ww. zajęć nie może przekraczać 8.

Ponadto większość dat rozpoczęcia zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej wprowadzonych do Systemu Informacji Oświatowej i aneksu do arkusza organizacji szkoły nie jest zgodna z datami widniejącymi w dziennikach zajęć.

W trakcie kontroli ustalono, że w szkole pracuje 66 nauczycieli, z tym: 18 nauczycieli mianowanych, 35 nauczycieli dyplomowanych oraz 13 nauczycieli bez stopnia awansu zawodowego (nauczycieli początkujących). Dane te są zgodne z danymi wprowadzonymi do Systemu Informacji Oświatowej. W powyższym zakresie stwierdzono rozbieżność w danych zawartych w aneksie do arkusza organizacji szkoły według stanu na dzień 15.06.2025 r., gdzie figuruje:

- a) 20 nauczycieli mianowanych – różnica wynika z tego, że dnia 17.10.2024 r. zakończono umowę z p. _____, zaś w styczniu 2025 r. p. _____ uzyskała stopień nauczyciela dyplomowanego, co w aneksie do arkusza nie zostało zaktualizowane,
- a) 37 nauczycieli dyplomowanych – różnica wynika z tego, że:

- w aneksie arkusza figurują są dwa vacaty: doradztwo zawodowe oraz rewalidacja,
- dnia 17.10.2024 r., została zakończona umowa z p. ,
(w tej grupie nauczycieli w aneksie powinna figurować p. u której nie zmieniono stopnia awansu z nauczyciela mianowanego),
- b) 14 nauczycieli bez stopnia awansu zawodowego (nauczycieli początkujących) – różnica w stosunku do danych zawartych w SIO i dokumentacji szkoły wynika z tego, że w aneksie arkusza figuruje jeden vacat nauczyciela współorganizującego kształcenie (którego w SIO nie wykazuje się).

Etaty pedagogiczne do Systemu Informacji Oświatowej wprowadzone są prawidłowo.

Według stanu na dzień 15.06.2025 r. łączna liczba etatów pedagogicznych w Systemie Informacji Oświatowej wynosi 70,78, zaś w aneksie do arkusza organizacji szkoły wynosi 68,04. Rozbieżność pomiędzy ww. danymi wynosi 2,74 etatu – jest uzasadniona i nie stanowi nieprawidłowości. Wynika ona z:

- a) przebywania jednego nauczyciela na urlopie macierzyńskim,
- b) przebywania dwóch nauczycieli na urlopie dla poratowania zdrowia,
- c) wprowadzeniem do arkusza trzech wakatów (których w SIO nie wykazuje się),
- d) średniorocznego wymiaru etatów w arkuszu organizacji szkoły dwóch nauczycieli zatrudnionych na okres krótszy niż rok szkolny,
- e) godzin przydzielonych nauczycielom na okres krótszy niż rok szkolny (w SIO wykazywany jest tygodniowy wymiar zajęć wynikający z umowy na dany rok szkolny).

Działalność Szkoły Podstawowej Nr 24 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. 2 Korpusu Polskich Sił Zbrojnych na Zachodzie w Białymstoku w zakresie objętym kontrolą należy ocenić pozytywnie z nieprawidłowościami.

Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie:

1. liczby uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wykazanych w aneksie do arkusza organizacji szkoły według stanu na 15.06.2025 r.,
2. liczby uczniów uczestniczących w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych,
3. rozbieżności w datach rozpoczęcia zajęć rewalidacyjnych, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej – pomiędzy danymi wynikającymi z dzienników zajęć, a danymi wprowadzonymi do Systemu Informacji Oświatowej, co jest niezgodne z instrukcją merytoryczną SIO.

Mając na uwadze powyższe, zalecam Panu:

1. Zaktualizować dane w arkuszu organizacji szkoły oraz w SIO dotyczące dat rozpoczęcia zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zajęć rewalidacyjnych.
2. Wprowadzać dane do Systemu Informacji Oświatowej w wyznaczonym terminie, zgodnie ze stanem faktycznym.
3. Sporządzać arkusz organizacji szkoły oraz kolejne aneksy zgodnie ze stanem faktycznym i obowiązującymi przepisami prawa.

Na tym sprawozdanie zakończono.

Kierownik jednostki kontrolowanej ma prawo przedstawić swoje stanowisko wobec poczynionych ustaleń, zaleceń i wniosków w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania; nie wstrzymuje to jednak obowiązku realizacji zaleceń i wniosków zawartych w sprawozdaniu.

Sprawozdanie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej jednostki.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli pod numerem 72.

INSPEKTOR

09.07.2025 r.

Monika Jabłońska

(data i podpis kontrolującego)

PREZYDENT MIASTA

11.07.2025 r. *dr hab. Tadeusz Truskolaski*

(akceptacja Prezydenta Miasta lub osoby upoważnionej)