

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI DORAŻNEJ

Nazwa jednostki kontrolowanej:

Szkoła Podstawowa Nr 26 im. Stanisława Staszica w Białymstoku
ul. Radzywińska 11,
15-863 Białystok

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Elżbieta Kadłubowska

Osoba przeprowadzająca kontrolę:

Roman Tatarzyński – główny specjalista w Departamencie Edukacji Urzędu Miejskiego w Białymstoku, upoważnienie znak: ORN-I.077.551 .2025 z 27 maja 2025 r. wydane przez Pana Rafała Rudnickiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Białegostoku.

Termin kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli: 17 czerwca 2025 r.

Data zakończenia kontroli: 25 czerwca 2025 r.

Przedmiotowy zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Zakres tematyczny kontroli dotyczył poprawności danych wprowadzanych do Systemu Informacji Oświatowej.

Okres objęty kontrolą: wrzesień 2024 r. - do dnia kontroli.

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2024 r. poz. 737 ze zm.).
2. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz.U. 2024 r. poz. 152 ze zm.).

Szczegółowych wyjaśnień udzielała Pani Elżbieta Kadłubowska – dyrektor.

Ustalenia kontroli:

Działalność Szkoły Podstawowej Nr 26 im. Stanisława Staszica w Białymstoku w zakresie objętym kontrolą należy ocenić pozytywnie z uchybieniami.

I. W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że:

1. Liczba dzieci i oddziałów, liczba orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wraz godzinami pomocy realizowanych zajęć z wyjątkiem zajęć nauczyciela współorganizującego (daty zajęć zgodne z rzeczywistą ich realizacją), liczba uczniów korzystających z dodatkowej - bezpłatnej nauki języka polskiego, wymiar etatów pedagogicznych oraz stopni awansu nauczycieli zatrudnionych w szkole wykazane w Systemie Informacji Oświatowej jednostki na dzień 30 września 2024 r. oraz na dzień kontroli są zgodne ze stanem faktycznym.

II. W toku czynności kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W Systemie Informacji Oświatowej wykazano nieprawidłowo:
 - a. jedno orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na autyzm w tym z zespołem Aspergera (wadliwie wystawione przez poradnię – z oznaczoną drugą niepełnosprawnością) zostało wprowadzone jako sprzężone (oznaczone jako niezwyfikowane w danych SIO). Poradnia dokonała korekty orzeczenia, a dane w SIO zostały poprawione w trakcie trwania kontroli,
 - b. jeden oddział z 24 uczniami błędnie wykazano jako sportowy, dane zostały poprawione w trakcie trwania kontroli,
 - c. przy wstawianiu tygodniowej liczby godzin pomocy realizowanych w formie godzin nauczyciela współorganizującego kształcenie, które należy uzupełnić proporcjonalnie do liczby uczniów korzystających z tej pomocy, omyłkowo wstawiono 5 zamiast 4 - dane zostały poprawione w trakcie trwania kontroli,
 - d. błędnie wykazano liczbę wydawanych posiłków – w liczbie tej nie uwzględniono posiłków refundowanych oraz wydawanych dla osób niebędących uczniami, dane zostały poprawione w trakcie trwania kontroli,
 - e. nie wykazano danych w zakresie uzyskania tytułu laureata albo finalisty olimpiady przedmiotowej oraz laureata konkursu lub zawodów – dane zostały uzupełnione w trakcie trwania kontroli.
2. W aneksie wrześniowym do arkusza organizacji szkoły na rok szkolny 2024/2025 wykazano nieprawidłowo:
 - a. 49 uczniów korzystających z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego – wg dokumentacji 25.

Zgodnie z art. 110 ust 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe i art. 49 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej dyrektor szkoły odpowiada za sporządzenie arkusza organizacji oraz wprowadzenie danych do Systemu Informacji Oświatowej zgodnie ze stanem faktycznym.

Mając na uwadze powyższe, polecam Pani:

1. wprowadzać dane do Systemu Informacji Oświatowej w wyznaczonym ustawą terminie, zgodnie z zapisami instrukcji i stanem faktycznym,
2. sporządzać arkusz organizacji jednostki oraz kolejne aneksy zgodnie ze stanem faktycznym i obowiązującymi przepisami prawa,
3. zachować spójność danych w Systemie Informacji Oświatowej z arkuszem organizacji jednostki – zgodnie ze stanem faktycznym.

Na tym sprawozdanie zakończono.

Kierownik jednostki kontrolowanej ma prawo przedstawić swoje stanowisko wobec poczynionych ustaleń, zaleceń i wniosków w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania; nie wstrzymuje to jednak obowiązku realizacji zaleceń i wniosków zawartych w sprawozdaniu.

Sprawozdanie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kierownik kontrolowanej jednostki.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli pod numerem 150.

02 LIP. 2025

GLÓWNY SPECJALISTA

Roman Tatarzyński

.....
(data i podpis kontrolującego)

R. Rudnicki
wz. PREZYDENTA MIASTA

R. Rudnicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

.....
(akceptacja Prezydenta Miasta lub osoby upoważnionej)