PROJEKT PLANU OGÓLNEGO MIASTA BIAŁEGOSTOKU

Raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych



Opracowanie:

Urząd Miejski w Białymstoku
Departament Urbanistyki
ul. dr I. Białówny 11, 15-437 Białystok

Białystok, czerwiec 2026 r.

1. **Spis treści**
1. **Wprowadzenie**
1.1. Podstawa prawna
1.2. Przedmiot i cel opracowania
2. **Organizacja konsultacji społecznych**
2.1. Podstawa prawna
2.2. Cel
2.3. Tryb
2.4. Interesariusze
3. **Przebieg konsultacji społecznych**
3.1. Prowadzenie punktu konsultacyjnego
3.2. Utworzenie portalu mapowego
3.3. Spotkanie otwarte
3.4. Dyżur projektanta
3.5. Zbieranie uwag do projektu planu ogólnego
3.6. Zbieranie uwag do prognozy oddziaływania na środowisko
4. **Wyniki konsultacji społecznych**
4.1. Spotkanie otwarte
4.2. Dyżur projektanta
4.3. Uwagi do projektu planu ogólnego i prognozy oddziaływania na środowisko

Załączniki:

1. Protokół ze spotkania otwartego nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu ogólnego miasta Białegostoku w ramach konsultacji społecznych (przeprowadzonego w dniu 21 maja 2026 r.)
2. Protokół z dyżuru projektanta w ramach konsultacji społecznych dotyczących projektu planu ogólnego miasta Białegostoku (przeprowadzonego w dniu 28 maja 2026 r.)
3. Protokół z prowadzenia punktu konsultacyjnego w ramach konsultacji społecznych dotyczących projektu planu ogólnego miasta Białegostoku (w dniach 13 maja – 09 czerwca 2026 r.)
4. Protokół ze zbierania uwag do projektu planu ogólnego miasta Białegostoku oraz prognozy oddziaływania na środowisko w ramach konsultacji społecznych (w dniach 13 maja – 09 czerwca 2026 r.)
5. Wykaz uwag zgłoszonych do projektu planu ogólnego miasta Białegostoku oraz prognozy oddziaływania na środowisko (w dniach 13 maja – 09 czerwca 2026 r.) wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawa prawna

Obowiązek opracowania raportu podsumowującego przebieg konsultacji społecznych wynika z art. 8k ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 z późn. zm.).

1.2. Przedmiot i cel opracowania

Przedmiotem opracowania jest raport, którego celem jest podsumowanie procesu konsultacji społecznych organizowanych przez Prezydenta Miasta Białegostoku w ramach sporządzania projektu planu ogólnego miasta Białegostoku wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zwanego dalej projektem planu ogólnego, sporządzanego na podstawie uchwały Nr IV/49/24 Rady Miasta Białystok z dnia 20 czerwca 2024 r.

Zgodnie z art. 8k ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym raport powinien zawierać wykaz zgłoszonych uwag wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem oraz protokoły z czynności przeprowadzonych w ramach konsultacji.

2. Organizacja konsultacji społecznych

2.1. Podstawa prawna

Obowiązek przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektów planów ogólnych wynika z art. 13i pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 39 ust. 1, art. 46 ust. 1 pkt 1 i art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zasady i tryb partycypacji społecznych oraz formy konsultacji zostały określone w Rozdziale 1a Partycypacja społeczna ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

2.2. Cel

Celem konsultacji społecznych było umożliwienie mieszkańcom wyrażenia opinii o sporządzonym projekcie planu ogólnego i prognozie oddziaływania na środowisko oraz wyjaśnienie ustaleń zawartych w ww. projekcie. Możliwe było również zgłaszanie uwag i stanowisk do przygotowanego projektu oraz do prognozy oddziaływania na środowisko.

2.3. Tryb

Konsultacje społeczne dotyczące projektu planu ogólnego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko były prowadzone w terminie od 13 maja do 09 czerwca 2026 r.

W dniu 13 maja 2026 r. opublikowano informację w prasie lokalnej – Gazecie Wyborczej oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku przy ul. Słonimskiej 1, 15-950 Białystok oraz budynku jednostki organizacyjnej prowadzącej postępowanie tj. w Departamencie Urbanistyki przy ul. dr I. Białówny 11, 15-437 Białystok, udostępniono informację o rozpoczęciu konsultacji społecznych.

Udostępniono informację na oficjalnej stronie internetowej Miasta Białystok www.bialystok.pl oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Białymstoku https://bip.bialystok.pl/rozwoj_gminy/zagospodarowanie-przestrzenne/plan-ogolny-miasta-bialystok.html oraz w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. poprzez wywieszenie informacji na elektronicznej tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Miejskiego przy ul. J. K. Branickiego 3/5 oraz ul. Składowej 11.

Ogłoszenia zawiadamiające o rozpoczęciu konsultacji społecznych oraz projekt planu ogólnego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i uzasadnieniem były udostępnione co najmniej do dnia zakończenia konsultacji społecznych na stronach internetowych Urzędu Miejskiego oraz w siedzibie Departamentu Urbanistyki przy ul. dr I. Białówny 11, 15-437 Białystok w godzinach pracy Urzędu.

Konsultacje społeczne obejmowały:

1) prowadzenie punktu konsultacyjnego w dniach od 13 maja do 09 czerwca 2026 r.;
2) utworzenie portalu mapowego;

3) spotkanie otwarte w dniu 21 maja 2026 r.;
4) dyżur projektanta w dniu 28 maja 2026 r.;
5) zbieranie uwag do projektu planu ogólnego;
6) zbieranie uwag do prognozy oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wymogiem art. 8h ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, spotkanie otwarte oraz dyżur projektanta planu zostały zorganizowane po godzinach pracy Urzędu oraz w miejscu dostępnym dla osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1411 z późn. zm.).

Wszystkie czynności przeprowadzone w ramach konsultacji społecznych odbyły się z udziałem pracowników Departamentu Urbanistyki Urzędu Miejskiego w Białymstoku, w szczególności członków zespołu projektu planu ogólnego, zgodnie z art. 8i ust. 6 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

2.4. Interesariusze

Interesariuszami konsultacji społecznych mogła być każda osoba bądź jednostka zainteresowana procedurą sporządzenia projektu planu ogólnego. Zgodnie z art. 8e ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mogły to być osoby fizyczne i prawne, jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną, jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, organy władzy publicznej, a także jednostki pomocnicze gminy oraz organy doradcze i konsultacyjne gminy.

3. Przebieg konsultacji społecznych

3.1. Prowadzenie punktu konsultacyjnego

W dniach od 13 maja do 09 czerwca 2026 r. w siedzibie Departamentu Urbanistyki przy ul. dr I. Białówny 11 oraz pod nr telefonu: 85 869 6652, 85 869 6603 lub 85 869 6608 w godzinach 9.00-14.00 pracownicy Departamentu Urbanistyki, w szczególności członkowie zespołu projektowego, udzielali szczegółowych informacji na temat rozwiązań przyjętych w projekcie planu ogólnego. Forma ta cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem interesariuszy.

3.2. Utworzenie portalu mapowego

Projekt planu ogólnego w formie danych przestrzennych został udostępniony na specjalnie przygotowanym, przez pracowników Departamentu Urbanistyki, portalu mapowym. Portal ten pozwolił zapoznać się z rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu ogólnego. Ze statystyk odwiedzin portalu wynika, że cieszył się on dużym zainteresowaniem.

3.3. Spotkanie otwarte

W dniu 21 maja 2026 r. (czwartek) o godz. 16.00 zorganizowano spotkanie otwarte w formie stacjonarnej dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu ogólnego, zapewniając zabieranie głosu, zadawanie pytań i zgłaszanie uwag. O miejscu spotkania (siedziba Centrum Aktywności Społecznej przy ul. św. Rocha 3, sala nr 104) poinformowano w ogłoszeniu o rozpoczęciu konsultacji społecznych.

Celem spotkania było objaśnienie ustaleń projektu planu ogólnego oraz uzyskanie wyjaśnień dotyczących prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko, opracowanej na potrzeby równolegle prowadzonej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W spotkaniu otwartym w dniu 21 maja 2026 r. uczestniczyły 33 osoby zainteresowane, a także autorzy opracowania wraz z Zastępcą Prezydenta Miasta Białegostoku – Rafałem Rudnickim oraz kierownictwem Departamentu Urbanistyki. Podczas spotkania otwartego przedstawiono prezentację dotyczącą założeń projektu planu ogólnego oraz przedstawiono procedurę planistyczną. Udzielono odpowiedzi i wyjaśnień odnoszących się do konkretnych terenów wynikających z zapytań interesariuszy. Interesariusze zostali poinformowani o nieprzekraczalnym terminie i formie składania ewentualnych uwag.

3.4. Dyżur projektanta

Celem dyżuru było stworzenie interesariuszom możliwości uzyskania wyjaśnień dotyczących ustaleń projektu planu ogólnego oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

W dniu 28 maja 2026 r. (czwartek) w godz. 15:30-17:30 zorganizowano dyżur projektanta, w trakcie którego Urząd Miejski w Białymstoku reprezentował zespół składający się z pracowników Departamentu Urbanistyki (w szczególności członków zespołu projektu planu ogólnego). Miejscem dyżuru wskazanym w ogłoszeniu była siedziba Departamentu Urbanistyki przy ul. dr I. Białówny 11, II p. sala nr 204. Ze względu na oczekującą liczbę osób zainteresowanych wyjaśnieniem rozwiązań zawartych w projekcie planu ogólnego przystosowano do rozmów drugą salę zapewniającą spełnienie wymagań art. 8e ust. 4 pkt 1 oraz art. 8h ust. 3 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W wyznaczonym terminie na dyżur zgłosiło się 11 osób. Zespół projektowy udzielił wyjaśnień na zgłoszone przez zainteresowane osoby tematy.

Poinformowano o możliwości złożenia uwag do projektu planu ogólnego w przypadku kwestionowania przyjętych ustaleń. Interesariusze poinformowali o zamiarze złożenia uwag do projektu planu ogólnego w najbliższym czasie. Podczas dyżuru projektanta interesariusze nie złożyli uwag do projektu planu ogólnego oraz do prognozy oddziaływania na środowisko, konsultowali poprawność wstępnie wypełnionych formularzy ze składanymi uwagami. Interesariusze uzyskali szczegółowe informacje o nieprzekraczalnym terminie i formie składania uwag.

3.5. Zbieranie uwag do projektu planu ogólnego

W dniach od 13 maja do 09 czerwca 2026 r. zbierane były uwagi do projektu planu ogólnego. Uwagi można było składać wyłącznie na formularzu, którego wzór został określony w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 13 listopada 2023 r. w sprawie wzoru formularza pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego:

1) w postaci papierowej lub elektronicznej – osobiście, za pośrednictwem poczty na adres: Urząd Miejski w Białymstoku, Departament Urbanistyki, ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok lub Departament Urbanistyki, ul. dr I. Białówny 11, 15-437 Białystok;
2) za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres e-mail: du@um.bialystok.pl, za pomocą ePUAP lub e-Doręczeń.

Formularz pisma dotyczący aktu planowania przestrzennego był dostępny w siedzibie Urzędu Miejskiego, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Białymstoku, w zakładce ROZWÓJ GMINY → Zagospodarowanie przestrzenne → Formularze.

Celem zbierania uwag było poznanie opinii interesariuszy na temat sporządzanego projektu planu ogólnego oraz propozycji ewentualnych zmian.

3.6. Zbieranie uwag do prognozy oddziaływania na środowisko

W dniach od 13 maja do 09 czerwca 2026 r. zbierane były uwagi do prognozy odziaływania na środowisko, które można było składać:

1) w formie pisemnej na adres Urząd Miejski Departament Urbanistyki ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok;
2) ustnej do protokołu w siedzibie Departamentu Urbanistyki przy ul. dr I. Białówny 11 (II piętro) – po telefonicznym umówieniu wizyty, tel. 85 869 6652; 85 869 6603 lub 85 869 6608;
3) za pomocą środków komunikacji elektronicznej, bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym (na adres e-mail: du@um.bialystok.pl, za pomocą ePUAP lub e-Doręczeń).

Celem zbierania uwag było poznanie opinii interesariuszy na temat opracowanej prognozy oddziaływania na środowisko oraz propozycji ewentualnych zmian.

4. Wyniki konsultacji społecznych

4.1. Spotkania otwarte

Przebieg spotkania otwartego przeprowadzonego w ramach konsultacji społecznych przedstawia Protokół ze spotkania otwartego w formie stacjonarnej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu ogólnego miasta Białegostoku w ramach konsultacji społecznych, który stanowi załącznik nr 1 do raportu.

4.2. Dyżur projektanta

Przebieg spotkania z dyżuru projektanta w ramach konsultacji społecznych przedstawia Protokół z dyżuru projektanta w ramach konsultacji społecznych dotyczących projektu planu ogólnego miasta Białegostoku, który stanowi załącznik nr 2 do raportu.

4.3. Uwagi do projektu planu ogólnego i prognozy oddziaływania na środowisko

W trakcie konsultacji społecznych prowadzonych w dniach od 13 maja do 09 czerwca 2026 r. można było zgłaszać uwagi do projektu planu ogólnego oraz prognozy oddziaływania na środowisko. W wyznaczonym terminie do projektu wpłynęły 363 pisma z wyodrębnionymi 191 uwagami, natomiast do prognozy oddziaływania na środowisko wpłynęły 3 pisma z wyodrębnionymi 4 uwagami.

Szczegółową propozycję rozpatrzenia uwag (wraz z uzasadnieniami) złożonych do projektu planu ogólnego oraz prognozy oddziaływania na środowisko, zawiera wykaz uwag.

Protokół ze zbierania uwag do projektu planu ogólnego miasta Białegostoku oraz prognozy oddziaływania na środowisko, w ramach konsultacji społecznych, stanowi załącznik nr 4 do raportu.

INSPEKTOR

Justyna Borowska

(podpis osoby sporządzającej raport)

PREZYDENT MIASTA

dr hab. Tadeusz Truskolaski

(podpis prezydenta miasta)

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
BIAŁEGOSTOKU
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok

URB-III.6720.1.55.2025 (2)

PROTOKÓŁ
ze spotkania otwartego nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu ogólnego miasta Białegostoku w ramach konsultacji społecznych

Protokół został sporządzony w dniu 16 czerwca 2026 r., w Urzędzie Miejskim w Białymstoku przez Annę Magnuszewską, inspektora w Referacie Prac Studialnych.

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 9 w związku z art. 8i ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.) w ramach prowadzonych konsultacji społecznych w dniu 21 maja 2026 r. o godz. 16.00 zorganizowano spotkanie otwarte nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu ogólnego miasta Białegostoku. Miejscem spotkania otwartego wskazanym w ogłoszeniu była siedziba Centrum Aktywności Społecznej przy ul. św. Rocha 3, sala nr 104.

O wyznaczonej w ogłoszeniu o konsultacjach godzinie 16.00 – Zastępca Prezydenta Miasta Białegostoku – Rafał Rudnicki rozpoczął spotkanie. Wyjaśnił cel spotkania, poinformował o terminie konsultacji społecznych, nieprzekraczalnym terminie i sposobie składania uwag oraz poinformował o konieczności składania ewentualnych uwag na odpowiednim formularzu. Następnie głos zabrała Elżbieta Cukrowska – Zastępca Dyrektora Departamentu Urbanistyki. Przedstawiła ogólne informacje o planie ogólnym i jego znaczenie w aspekcie reformy systemu planowania przestrzennego.

W spotkaniu otwartym uczestniczyli:

a) ze strony Urzędu:

1) Rafał Rudnicki – Zastępca Prezydenta Miasta Białegostoku,
2) Agnieszka Rzosińska – Dyrektor Departamentu Urbanistyki,
3) Elżbieta Cukrowska – Zastępca Dyrektora Departamentu Urbanistyki,
4) Krzysztof Czarnomysy – pracownik Departamentu Urbanistyki,
5) Justyna Borowska – pracownik Departamentu Urbanistyki,
6) Elżbieta Drożdżal – pracownik Departamentu Urbanistyki,
7) Emilia Klima – pracownik Departamentu Urbanistyki,
8) Michał Kwiatkowski – pracownik Departamentu Urbanistyki,
9) Anna Magnuszewska – pracownik Departamentu Urbanistyki,
10) Adam Półtorzycki – pracownik Departamentu Urbanistyki,

b) ze strony mieszkańców: 33 osoby.

Następnie projektant planu Krzysztof Czarnomysy przedstawił temat i omówił ustalenia projektu planu ogólnego. Na spotkanie została przygotowana prezentacja dotycząca założeń projektu planu ogólnego miasta Białegostoku.

Zastępca Dyrektora Departamentu Urbanistyki UM wraz z zespołem projektowym udzielili wyjaśnień na zgłoszone przez zainteresowane osoby tematy dotyczące:

1) możliwości i procedury zmiany planu ogólnego;
2) możliwości wprowadzenia ustaleń innych niż w obecnie obowiązującym planie miejscowym w kontekście systemu przyrodniczego miasta na osiedlu Dojlidy Górne;
3) kwestii ochrony przed zbyt intensywną, zdaniem zainteresowanych, zabudową terenów wokół stawów przy ul. A. Mickiewicza;

4) wyjaśnienia zasad złagodzenia warunków sytuowania budynków w obszarze zabudowy śródmiejskiej;
5) powodów ustalenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną na terenie w rejonie stawu przy ul. A. Mickiewicza, w kontekście przeznaczenia pod zabudowę usługową w obowiązującym planie miejscowym;
6) przyczyn znacznego zwiększenia parametrów maksymalnej wysokości zabudowy oraz intensywności zabudowy na działce w rejonie stawu przy ul. A. Mickiewicza w stosunku do budynków istniejących;
7) kwestii pokrycia przez miasto ewentualnych kosztów wykonania hydroizolacji istniejących bloków w przypadku powstania nowej zabudowy o większej intensywności w rejonie stawu przy ul. A. Mickiewicza;
8) doprecyzowania czy prezentowany projekt planu ogólnego stanowi wersję ostateczną i czy może ulec zmianie na podstawie prowadzonych konsultacji społecznych;
9) wyjaśnienia w zakresie możliwości uwzględnienia w planie ogólnym, złożonej do Rady Miasta skargi na obowiązujący plan miejscowy, oraz możliwości wyłączania skarżonych części terenu z opracowania planu ogólnego;
10) kwestii określenia w planie ogólnym możliwości dobudowy, nadbudowy i przebudowy budynków;
11) powodów przekształcenia kwartału ograniczonego ulicami Gen. J. Bema i Kard. S. Wyszyńskiego z zabudowy jednorodzinnej na zabudowę wielorodzinną;
12) analizy dotyczącej oddziaływania budynków wielorodzinnych na sąsiadującą zabudowę jednorodzinną oraz skutków zwiększenia intensywności zabudowy, np. w kwestii przepustowości dróg, miejsc postojowych i poziomu wód gruntowych;
13) wyjaśnienia czy z prywatnych terenów będą wydzielane drogi publiczne;
14) wyjaśnienia kto może składać uwagi do planu ogólnego, sposobu odpowiedzi na złożone uwagi oraz procedury rozpatrywania uwag;
15) ustaleń w odniesieniu do terenu istniejącego ogródka Jordanowskiego przy ul. A. Mickiewicza;
16) ustaleń planu ogólnego w zakresie terenów w rejonie Parku Dziekońskiej oraz ochrony istniejącego osiedla Przydworcowe przed uciążliwościami wynikającymi z realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej;
17) planowanej ulicy w rejonie ul. Św. Rocha;
18) nieuwzględnienia wniosku dotyczącego wprowadzenia strefy zabudowy jednorodzinnej na gruntach leśnych na osiedlu Jaroszówka w rejonie ul. Uśmiechu;
19) przebudowy ronda w rojnie ulic Kard. S. Wyszyńskiego i Bohaterów Monte Cassino;
20) doprecyzowania czy w strefach wielofunkcyjnych jest możliwe rozróżnienie poszczególnych parametrów w zależności od funkcji.

Podczas spotkania otwartego osoby zainteresowane nie złożyły uwag do projektu planu ogólnego oraz do prognozy oddziaływania na środowisko.

Spotkanie trwało ok. 2 godz.

Protokół zawiera 2 strony.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Rafał Rudnicki

INSPEKTOR
Anna Magnuszewska

(podpis osoby sporządzającej protokół)

(podpis prezydenta miasta)

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
BIAŁEGOSTOKU
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok

URB-III.6720.1.55.2025 (2)

PROTOKÓŁ
z dyżuru projektanta w ramach konsultacji społecznych dotyczących projektu planu ogólnego miasta Białegostoku

W ramach prowadzonych konsultacji społecznych w dniu 28 maja 2026 r. w godz. 15.30-17.30 zorganizowano dyżur projektanta (w rozumieniu art. 8i ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538)).

Miejscem dyżuru była sala nr 204 (II piętro) w siedzibie Departamentu Urbanistyki przy ul. dr I. Białówny 11, która spełnia wymagania art. 8e ust. 4 pkt 1 oraz art. 8h ust. 3 pkt 2 ww. ustawy. Ze względu na oczekującą liczbę osób zainteresowanych wyjaśnieniem rozwiązań zawartych w projekcie planu ogólnego do rozmów przystosowano drugą salę zapewniającą powyższe wymagania.

Dyżur prowadziła Zastępca Dyrektora Departamentu Urbanistyki – Elżbieta Cukrowska wraz członkami zespołu projektu planu ogólnego miasta Białegostoku:

1) Krzysztof Czarnomysy,
2) Justyna Borowska,
3) Elżbieta Drożdżal,
4) Emilia Klima,
5) Adam Półtorzycki.

Celem dyżuru projektanta było stworzenie interesariuszom możliwości uzyskania wyjaśnień dotyczących sporządzanego projektu planu ogólnego i jego ustaleń oraz uzyskanie informacji zwrotnej. Przedmiotem wyjaśnień była również prognoza oddziaływania na środowisko, opracowana w ramach prowadzonej procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W wyznaczonym terminie na dyżur zgłosiło się 11 osób.

Członkowie zespołu autorskiego udzielili wyjaśnień i odpowiedzi na zgłoszone przez zainteresowane osoby kwestie dotyczące:

1) możliwości zmiany części strefy otwartej (10SO) obejmującej obszar gruntu leśnego (obręb Pietrasze) na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ);
2) możliwości zmiany części strefy zieleni i rekreacji (566SN) obejmującej obszar gruntu leśnego (obręb Halickie) na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ);
3) możliwości zmiany części strefy zieleni i rekreacji (566SN) obejmującej w znaczącej części obszar gruntu leśnego z niewielkim udziałem użytku rolnego (obręb Halickie) na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ);
4) możliwości zmiany części strefy zieleni i rekreacji (69SN) obejmującej częściowo obszar morfologicznej doliny rzecznej (obręb Bagnówka) na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ);
5) wskazania rozwiązań przebiegu drogi dojazdowej do posesji zlokalizowanej w strefie wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (493SJ) (obręb Dojlidy Górne)

przez strefę zieleni i rekreacji (567SN) przeznaczonej w obowiązującym planie miejscowym pod zieleń urządzoną i lasy;

6) możliwości zmiany ustaleń projektu planu ogólnego w zakresie nieruchomości położonych w obrębie Pieczurki znajdujących się w strefach 247SN, 259SN, 272SN, 79SO, 86SO i 13SC poprzez przypisanie wskazanych nieruchomości do stref planistycznych umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej;

7) poprawności wypełnionego formularza składanej przez interesariuszy uwagi do projektu planu ogólnego oraz wyznaczonego terminu ich składania.

Podczas dyżuru interesariusze nie złożyli uwag do projektu planu ogólnego oraz do prognozy oddziaływania na środowisko. Uzyskali szczegółowe informacje o terminie i formie składania uwag. Interesariusze poinformowali o zamiarze złożenia uwag do projektu planu ogólnego w najbliższym czasie. Łącznie rozmowy trwały ok. 90 minut.

Protokół zawiera 2 strony.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Rafał Rudnicki

GŁÓWNY SPECJALISTA
Elżbieta Drożdżal

.....Elżbieta Drożdżal.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

.....
(podpis prezydenta miasta)

URB-III.6720.1.55.2025 Białystok, 18 czerwca 2026 r.

PROTOKÓŁ
z prowadzenia punktu konsultacyjnego w ramach konsultacji społecznych dotyczących projektu planu ogólnego miasta Białegostoku

W ramach prowadzonych konsultacji społecznych, na podstawie art. 13i pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.) oraz art. 39 ust. 1, art. 46 ust. 1 pkt 1 i art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), w dniach od 13 maja do 09 czerwca 2026 r. od poniedziałku do piątku w godzinach 9.00-14.00 prowadzony był punkt konsultacyjny do projektu planu ogólnego miasta Białegostoku.

Celem punktu konsultacyjnego było stworzenie interesariuszom możliwości uzyskania wyjaśnień dotyczących ustaleń projektu planu ogólnego oraz prognozy oddziaływania na środowisko. Punkt konsultacyjny prowadzony był telefonicznie pod nr telefonu: 85 869 6652, 85 869 6603 lub 85 869 6608 w godzinach 9.00-14.00, a także w siedzibie Departamentu Urbanistyki przy ul. dr I. Białówny 11, gdzie materiały dotyczące projektu planu ogólnego były udostępnione za pośrednictwem urządzeń elektronicznych, w tym z wykorzystaniem specjalnie przygotowanego przez pracowników Departamentu Urbanistyki, portalu mapowego. Punkt konsultacyjny cieszył się bardzo dużym zainteresowaniem.

W punkcie konsultacyjnym pracownicy Departamentu Urbanistyki, w szczególności członkowie zespołu projektowego, udzielali interesariuszom szczegółowych informacji na temat rozwiązań przyjętych w projekcie planu ogólnego i prognozie oddziaływania na środowisko. Interesariusze zostali poinformowani o możliwości złożenia uwag do projektu planu ogólnego w przypadku kwestionowania przyjętych ustaleń.

Protokół zawiera 1 stronę.

GŁÓWNY SPECJALISTA
Adam Półtorzycki

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Rafał Rudnicki

.....
(podpis prezydenta miasta)

URB-III.6720.1.385.2025 Białystok, 18 czerwca 2026 r.

PROTOKÓŁ
ze zbierania uwag do projektu planu ogólnego miasta Białegostoku oraz prognozy oddziaływania na środowisko w ramach konsultacji społecznych

W ramach prowadzonych konsultacji społecznych w dniach od 13 maja do 09 czerwca 2026 r. zbierane były uwagi do projektu planu ogólnego i prognozy oddziaływania na środowisko.

Uwagi do projektu planu ogólnego można było składać wyłącznie na formularzu, którego wzór został określony w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 13 listopada 2023 r. w sprawie wzoru formularza pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego (Dz. U. z 2023 r. poz. 2509):

1) w postaci papierowej lub elektronicznej – osobiście, za pośrednictwem poczty na adres: Urząd Miejski w Białymstoku, Departament Urbanistyki, ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok lub Departament Urbanistyki, ul. dr I. Białówny 11, 15-437 Białystok;
2) za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres e-mail: du@um.bialystok.pl, za pomocą ePUAP lub e-Doręczeń.

Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko można było składać:

1) w formie pisemnej na adres Urząd Miejski Departament Urbanistyki ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok;
2) ustnej do protokołu w siedzibie Departamentu Urbanistyki Urzędu Miejskiego w Białymstoku przy ul. dr I. Białówny 11 po wcześniejszym telefonicznym umówieniu się z pracownikiem prowadzącym sprawę;
3) za pomocą środków komunikacji elektronicznej, bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym (na adres e-mail: du@um.bialystok.pl, za pomocą ePUAP lub e-Doręczeń).

Celem zbierania uwag było poznanie opinii interesariuszy na temat sporządzanego projektu planu ogólnego i prognozy oddziaływania na środowisko oraz propozycji ewentualnych zmian.

W wyznaczonym terminie, tj. od 13 maja do 09 czerwca 2026 r., do projektu planu ogólnego wpłynęły 363 pisma z wyodrębnionymi 191 uwagami, natomiast do prognozy oddziaływania na środowisko wpłynęły 3 pisma z wyodrębnionymi 4 uwagami.

Protokół zawiera 1 stronę.

GŁÓWNY SPECJALISTA
Emilia Klima

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Rafał Rudnicki

.....
(podpis prezydenta miasta)

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
BIAŁEGOSTOKU
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok

URB-III.6720.1.385.2025

WYKAZ UWAG

zgłoszonych do projektu planu ogólnego miasta Białegostoku oraz prognozy oddziaływania na środowisko w trakcie konsultacji społecznych (w wyznaczonym terminie od 13 maja do 09 czerwca 2026 r.)

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
1.	17.05.2026 r. 18.05.2026 r.	132428.2026 133937.2026	206101_1.0016.**1468/28**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany strefy planistycznej z wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną na strefę usługową nie uwzględnia się. Uwagi nie uwzględnia się w zakresie proponowanych zmian parametrów zabudowy i zagospodarowania. Przyjęte rozwiązania uwzględniają funkcję mieszkaniową oraz parametry istniejącego budynku ujętego w gminnej ewidencji zabytków. Nie przewiduje się zmiany strefy funkcjonalnej na usługową. Teren usług znajduje się w profilu podstawowym strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, umożliwiając realizację funkcji usługowej. Parametry zabudowy i zagospodarowania dostosowuje się do istniejących uwarunkowań oraz skali i funkcji zabudowy otaczającej. Z uwagi na brak na tym obszarze obowiązującego planu miejscowego, przedmiotowy teren jest objęty obszarem uzupełnienia zabudowy.
2.	19.05.2026 r. 11.06.2026 r. *(nadano 09.06.2026 r.)*	134161.2026 155504.2026	206101_1.0026.**4/95**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany na wskazanej działce strefy planistycznej z zieleni i rekreacji na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Uwagi nie uwzględnia się w zakresie proponowanego parametru maksymalnej wysokości zabudowy. Przyjęte rozwiązania uwzględniają szczególne uwarunkowania środowiskowe działki stanowiącej grunt leśny, wchodzącej w skład systemu przyrodniczego miasta, z wyłączeniem lokalizacji budynków.
3.	19.05.2026 r.	135103.2026	206101_1.0003.**172/12** 206101_1.0003.**172/14** 206101_1.0003.**172/16** 206101_1.0003.**172/26** 206101_1.0003.**172/38**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej włączenia całego wskazanego obszaru do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną i do strefy usługowej, ujęcia wszystkich wskazanych działek w obszarze uzupełnienia zabudowy nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają szczególne uwarunkowania położenia części wskazanego terenu w dolinie rzeki Białej, w obszarze podstawowego systemu przyrodniczego oraz części wskazanego terenu na obszarze urbanizacji w ramach wspomagającego systemu przyrodniczego - wskazanych w dokumentach polityki przestrzennej miasta i kontynuowanych w projekcie planu ogólnego. Jednocześnie po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, z uwzględnieniem uwarunkowań i położenia terenu w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, możliwa jest zmiana wskaźników w strefie SW na maksymalną wysokość - 33 m, minimalną powierzchnię biologicznie czynną – 30 %, maksymalną powierzchnię zabudowy – 45 %.
4.	19.05.2026 r.	135308.2026	206101_1.0002.**1112/6** 206101_1.0002.**1118** 206101_1.0002.**1117/2** 206101_1.0002.**1867/4**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej włączenia wskazanych nieruchomości do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną oznaczonej symbolem 64SW nie uwzględnia się. Uwagę dotyczącą włączenia wskazanych nieruchomości do obszaru uzupełnienia zabudowy uznano za bezprzedmiotową, ponieważ w projekcie planu działki znajdują się na obszarze uzupełnienia zabudowy. Przyjęte rozwiązania uwzględniają parametry istniejącej w sąsiedztwie enklawy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Jednocześnie po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, możliwa jest zmiana maksymalnej wysokości zabudowy do 16 m
5.	19.05.2026 r.	135377.2026	206101_1.0004.**91/13** 206101_1.0004.**91/14** 206101_1.0004.**91/15** 206101_1.0004.**91/16** 206101_1.0004.**91/17** 206101_1.0004.**91/18** 206101_1.0004.**91/19** 206101_1.0004.**91/20** 206101_1.0004.**91/21** 206101_1.0004.**91/22** 206101_1.0004.**91/23** 206101_1.0004.**91/25** 206101_1.0004.**91/26** 206101_1.0004.**91/28** 206101_1.0004.**91/29** 206101_1.0004.**91/30** 206101_1.0004.**91/31** 206101_1.0004.**91/32** 206101_1.0004.**91/33** 206101_1.0004.**91/34** 206101_1.0004.**91/35** 206101_1.0004.**91/37** 206101_1.0004.**91/38** 206101_1.0004.**91/27**	uwzględniona	Uwagę dotyczącą włączenia wszystkich wskazanych nieruchomości do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną oraz do obszaru uzupełnienia zabudowy uwzględnia się, ponieważ przewiduje się, że część wskazanego obszaru znajdującego się w zasięgu uciążliwości akustycznych od strony terenów kolejowych będzie można wyłączyć z możliwości lokalizowania budynków na etapie sporządzania projektu zmiany planu miejscowego. Jednocześnie we wskazanym obszarze będą mogły być zlokalizowane elementy zagospodarowania związane z zabudową mieszkaniową, które nie są wrażliwe akustycznie takie jak miejsca postojowe obsługujące zabudowę czy zieleń izolacyjna.
				uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej przypisania wskazanego obszaru do strefy usługowej nie uwzględnia się, ponieważ zgodnie z art. 13c ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obszar objęty planem dzieli się w sposób rozłączny na strefy planistyczne. Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Jednocześnie po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, możliwa jest zmiana maksymalnej wysokości zabudowy do 22 m, z wydzieleniem dodatkowo obszarów o wysokościach do 27 m i do 35 m.
6.	19.05.2026 r.	135378.2026	206101_1.0021.**19/7** 206101_1.0021.**23** 206101_1.0021.**26/2** 206101_1.0021.**28/2** 206101_1.0021.**28/5** 206101_1.0021.**29** 206101_1.0021.**30/1** 206101_1.0021.**30/2** 206101_1.0021.**54/1** 206101_1.0021.**54/2** 206101_1.0021.**55/6** 206101_1.0021.**59/1** 206101_1.0021.**58/5** 206101_1.0021.**58/6** 206101_1.0021.**60/3** 206101_1.0021.**60/4**	uwzględniona w części	Uwagę dotyczącą włączenia wskazanych nieruchomości do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną oraz do obszaru uzupełnienia zabudowy uznano za bezprzedmiotową, ponieważ w projekcie planu nieruchomości przypisane są do wskazanej strefy planistycznej i obszaru uzupełnienia zabudowy. Uwagi dotyczącej przypisania wskazanego obszaru do strefy usługowej nie uwzględnia się, ponieważ zgodnie z art. 13c ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obszar objęty planem dzieli się w sposób rozłączny na strefy planistyczne. Przyjęte w projekcie planu parametry zabudowy i zagospodarowania uwzględniają parametry zabudowy sąsiedniej oraz wydaną decyzję o warunkach zabudowy. Przyjęty wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Jednocześnie po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, z uwzględnieniem uwarunkowań i położenia terenu w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, możliwa jest zmiana wskaźników na maksymalną wysokość – 25 m, z obniżeniem do 19 m od strony rzeki Białej, maksymalną powierzchnię zabudowy – 40 %

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
			część działek: 206101_1.0021.**20/5** 206101_1.0021.**28/10** 206101_1.0021.**21/5** 206101_1.0021.**24/2** 206101_1.0021.**27/8** 206101_1.0021.**22/8** 206101_1.0021.**31/2** 206101_1.0021.**32/7** 206101_1.0021.**33/5** 206101_1.0021.**34/2** 206101_1.0021.**37/2** 206101_1.0021.**38/2** 206101_1.0021.**41/2** 206101_1.0021.**42** 206101_1.0021.**43/2** 206101_1.0021.**48** 206101_1.0021.**49/2** 206101_1.0021.**47** 206101_1.0021.**53** 206101_1.0021.**54/3** 206101_1.0021.**64** 206101_1.0021.**67** 206101_1.0021.**68** 206101_1.0021.**14/5** 206101_1.0021.**15/5** 206101_1.0021.**16/5** 206101_1.0021.**17/5** 206101_1.0021.**18/5** 206101_1.0021.**25/2** 206101_1.0021.**46/2** 206101_1.0021.**58/1** 206101_1.0021.**74** 206101_1.0021.**75** 206101_1.0021.**80**		
7.	19.05.2026 r.	135379.2026	206101_1.0004.**803/3** 206101_1.0004.**803/2** 206101_1.0004.**803/5** 206101_1.0004.**803/6** 206101_1.0004.**803/4**	uwzględniona w części	Uwagę dotyczącą włączenia wskazanych nieruchomości do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną oraz do obszaru uzupełnienia zabudowy uznano za bezprzedmiotową, ponieważ w projekcie planu nieruchomości przypisane są do wskazanej strefy planistycznej i obszaru uzupełnienia zabudowy. Przyjęte w projekcie planu parametry zabudowy i zagospodarowania uwzględniają parametry zabudowy sąsiedniej oraz wydaną decyzję o warunkach zabudowy. Przyjęty wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Jednocześnie po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, możliwa jest zmiana maksymalnej wysokości zabudowy do 16 m i maksymalnej powierzchni zabudowy do 40 %.
8.	19.05.2026 r.	135380.2026	206101_1.0003.**246/3** 206101_1.0003.**261/3** 206101_1.0003.**261/4** 206101_1.0003.**246/4** 206101_1.0003.**258** 206101_1.0003.**259/1** 206101_1.0003.**259/2** 206101_1.0003.**260/1** 206101_1.0003.**260/2** 206101_1.0003.**261/1** 206101_1.0003.**246/1**	uwzględniona w części	Uwagę dotyczącą przypisania wskazanych nieruchomości do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną oraz ustalenia wskaźników maksymalnej powierzchni zabudowy (27 %) i maksymalnej wysokości zabudowy (13 m) uwzględnia się z uwagi na wydaną decyzję o pozwoleniu na budowę. Uwagi dotyczącej zmiany wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej nie uwzględnia się. Przyjęty wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty w projekcie planu ogólnego mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów.
9.	19.05.2026 r.	135381.2026	206101_1.0004.**805/14** 206101_1.0004.**805/15** 206101_1.0004.**805/16** 206101_1.0004.**805/17** 206101_1.0004.**805/9** 206101_1.0004.**812/1** 206101_1.0004.**809/1** 206101_1.0004.**809/2** 206101_1.0004.**809/3** 206101_1.0004.**809/4** 206101_1.0004.**809/5** 206101_1.0004.**809/6**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany strefy planistycznej z gospodarczej na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną nie uwzględnia się. Uwagi nie uwzględnia się w zakresie proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania. Przyjęte rozwiązania uwzględniają istniejący kompleks terenów aktywności gospodarczej wzdłuż ul. Hetmańskiej, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym oraz polityką przestrzenna miasta zawartą w dokumentach planistycznych. Łączenie funkcji mieszkaniowej i usługowo-produkcyjnej sprzyja powstawaniu konfliktów funkcjonalno-przestrzennych. Parametry zabudowy i zagospodarowania dostosowuje się do skali i funkcji zabudowy otaczającej.
10.	19.05.2026 r.	135382.2026	206101_1.0004.**1108/1**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej przypisania całej działki do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają strefę ochronną od przewidywanego poszerzenia istniejącego cmentarza, obejmując część działki strefą otwartą oraz położenie działki na terenach urbanizacji na obszarze systemu przyrodniczego wspomagającego - wyodrębnionych w dokumentach polityki przestrzennej miasta i kontynuowanych w projekcie planu ogólnego. Parametry zabudowy i zagospodarowania dostosowuje się do istniejących uwarunkowań oraz skali i funkcji zabudowy otaczającej. Jednocześnie po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, z uwzględnieniem uwarunkowań i położenia terenu w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, możliwa jest zmiana wskaźników na minimalną powierzchnię biologicznie czynną – 30 %, maksymalną powierzchnię zabudowy – 40 %.
11.	22.05.2026 r.	138214.2026	206101_1.0014.**1707**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany strefy planistycznej z zieleni i rekreacji na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz zmiany maksymalnej wysokości zabudowy nie uwzględnia się ze względu na szczególne uwarunkowania środowiskowe części działki stanowiącej grunt leśny, wchodzącej w skład systemu przyrodniczego miasta, z wyłączeniem lokalizacji budynków. Część działki, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym, objęta jest strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					jednorodzinną, która w profilu podstawowym zawiera teren usług, umożliwiający w ramach strefy mieszkaniowej realizację funkcji usługowej.
12.	25.05.2026 r. 02.06.2026 r. 02.06.2026 r. 02.06.2026 r. 05.06.2026 r. 05.06.2026 r. 08.06.2026 r.	138985.2026 146785.2026 146786.2026 147628.2026 149803.2026 150576.2026 150988.2026 150999.2026 151005.2026 151006.2026 151013.2026 151022.2026 151045.2026 151050.2026 151057.2026 151064.2026 151074.2026 151080.2026 151089.2026 151097.2026 151108.2026 151109.2026 151110.2026 151112.2026 151124.2026 151132.2026 151148.2026 151164.2026 151356.2026 151377.2026 151383.2026 151404.2026 151415.2026 151423.2026 151490.2026 151498.2026 151501.2026 151511.2026 151516.2026 151839.2026 152081.2026 152165.2026	206101_1.0011.**2114** 206101_1.0011.**2115/1**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmiany strefy planistycznej z wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną na strefę usługową nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają położenie nieruchomości w śródmieściu miasta o ukształtowanym charakterze osiedla mieszkaniowego, z dużym udziałem funkcji usługowej oraz zieleni urządzonej. Strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną umożliwia realizację samodzielnej funkcji usługowej lub mieszanej mieszkaniowo-usługowej. Jednocześnie po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, możliwa jest zmiana maksymalnej wysokości zabudowy do 12 m. Uwagi dotyczącej wyłączenia nieruchomości z obszaru uzupełnienia zabudowy nie uwzględnia się. Konsekwencją planowanego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową jest konieczność objęcia wskazanej nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
	08.06.2026 r. 09.06.2026 r. 11.06.2026 r. *(nadano 09.06.2026 r.)* 11.06.2026 r. *(nadano 09.06.2026 r.)* 11.06.2026 r. *(nadano 09.06.2026 r.)* 11.06.2026 r. *(nadano 09.06.2026 r.)*	152286.2026 152691.2026 152696.2026 152916.2026 152919.2026 152925.2026 152927.2026 152929.2026 152933.2026 152947.2026 152958.2026 152970.2026 152975.2026 152981.2026 152985.2026 152986.2026 152987.2026 152994.2026 153001.2026 153010.2026 153017.2026 153023.2026 153060.2026 153061.2026 153192.2026 153223.2026 153701.2026 153728.2026 153762.2026 153857.2026 155560.2026 155569.2026 155571.2026 155574.2026			
13.	29.05.2026 r. 29.05.2026 r. 29.05.2026 r.	143797.2026 143807.2026 143982.2026	206101_1.0011.**2114** 206101_1.0011.**2115/1**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmiany strefy planistycznej z wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną na strefę usługową nie uwzględnia się.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
	29.05.2026 r. 30.05.2026 r. 01.06.2026 r. 01.06.2026 r. 01.06.2026 r. 01.06.2026 r. 01.06.2026 r. 01.06.2026 r. 01.06.2026 r. 01.06.2026 r. 01.06.2026 r. 02.06.2026 r. 03.06.2026 r. 03.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 09.06.2026 r.	144013.2026 144866.2026 145268.2026 145279.2026 145284.2026 145307.2026 145331.2026 145365.2026 145372.2026 145386.2026 145409.2026 147535.2026 148353.2026 148358.2026 151147.2026 151178.2026 152516.2026			Przyjęte rozwiązania uwzględniają położenie nieruchomości w śródmieściu miasta o ukształtowanym charakterze osiedla mieszkaniowego, z dużym udziałem funkcji usługowej oraz zieleni urządzonej. Strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną umożliwia realizację samodzielnej funkcji usługowej lub mieszanej mieszkaniowo-usługowej. Jednocześnie po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, możliwa jest zmiana maksymalnej wysokości zabudowy do 12 m. Ustalenia dotyczące możliwości lub zakazu lokalizacji kondygnacji podziemnych wykraczają poza merytoryczny zakres planu ogólnego. Uwagi dotyczącej wyłączenia nieruchomości z obszaru uzupełnienia zabudowy nie uwzględnia się. Konsekwencją planowanego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową jest konieczność objęcia wskazanej nieruchomości obszarem uzupełnienia zabudowy.
14.	26.05.2026 r.	141323.2026	część działki: 206101_1.0012.**236/7** w strefie 60SW	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej wyznaczenia w ramach strefy planistycznej oznaczonej symbolem 60SW odrębnej strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną o parametrach i zasięgu zgodnym z procedowanym projektem planu miejscowego nie uwzględnia się. Przyjęte ustalenia planu ogólnego dla wskazanego terenu są zgodne z ustaleniami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, możliwa jest zmiana maksymalnej wysokości zabudowy w całej strefie 60SW do 50 m.
15.	26.05.2026 r.	141005.2026	206101_1.0011.**784/31**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany parametrów i wskaźników zagospodarowania nie uwzględnia się. Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty w projekcie planu ogólnego mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz możliwość jego zmniejszenia na etapie sporządzania projektu planu miejscowego z uwagi na położenie wskazanej nieruchomości w obszarze zabudowy śródmiejskiej. Ponadto przyjęty wskaźnik jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Przyjęty wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy został przyjęty mając na względzie typowy sposób zabudowy terenów mieszkaniowych położonych w strefie śródmiejskiej.
16.	26.05.2026 r.	141006.2026	206101_1.0011.**1168/1** 206101_1.0011.**1168/2**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia działek obszarem zabudowy śródmiejskiej nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają istniejącą ukształtowaną strukturę funkcjonalno-przestrzenną fragmentu osiedla Piaski (dawne Tysiąclecia), z dużym udziałem zieleni urządzonej, dlatego nie przewiduje się objęcia wskazanego terenu obszarem zabudowy śródmiejskiej w celu umożliwienia ewentualnej intensyfikacji zabudowy i zmniejszania powierzchni terenów zieleni.
17.	27.05.2026 r. 27.05.2026 r.	142012.2026 142027.2026	206101_1.0014.**1706**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany strefy planistycznej otwartej (SO) na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) nie uwzględnia się. Wzięto pod uwagę szczególne uwarunkowania środowiskowe działki stanowiącej grunt leśny, wchodzącej w skład systemu przyrodniczego miasta.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Według prowadzonej polityki miejskiej tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe.
18.	27.05.2026 r.	142168.2026	206101_1.0011.**1314/1** 206101_1.0011.**1314/2** 206101_1.0011.**1314/3** 206101_1.0011.**1314/4**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej połączenia stref planistycznych oznaczonych symbolami 458SW i 459SW oraz zmiany wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej nie uwzględnia się. Wydzielenie dwóch stref planistycznych w ramach wskazanej nieruchomości wynika z uwzględnienia ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów oraz uwzględnia możliwość jego zmniejszenia na etapie sporządzania projektu planu miejscowego z uwagi na położenie wskazanej nieruchomości na obszarze zabudowy śródmiejskiej.
19.	28.05.2026 r.	143510.2026	206101_1.0017.**804/19** 206101_1.0017.**804/1** 206101_1.0017.**804/17** 206101_1.0017.**804/18**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej nie uwzględnia się. Przyjęty wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty w projekcie planu ogólnego mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz możliwość jego zmniejszenia na etapie sporządzania projektu planu miejscowego z uwagi na położenie wskazanej nieruchomości w obszarze zabudowy śródmiejskiej. Ponadto przyjęty wskaźnik jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów.
20.	28.05.2026 r.	143511.2026	206101_1.0012.**452/22** 206101_1.0012.**452/24** 206101_1.0012.**452/28** 206101_1.0012.**452/17**	uwzględniona w części	Uwagę dotyczącą objęcia wnioskowanych nieruchomości strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną z dodaniem w profilu dodatkowym handlu wielkopowierzchniowego uwzględnia się. Po ponownym przeanalizowaniu parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania przestrzennego terenu oraz uwzględniając położenie obszaru w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta i sąsiedztwo zabudowy o zbliżonych parametrach możliwa jest zmiana maksymalnej powierzchni zabudowy do 60 %, wysokości zabudowy do 55 m oraz intensywności – 4,3. Uwagi dotyczącej zmiany wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej nie uwzględnia się. Przyjęty wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty w projekcie planu ogólnego mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Uwagi dotyczącej włączenia wskazanych nieruchomości do strefy oznaczonej symbolem 54SW (jako rozwiązania alternatywnego) nie uwzględnia się w związku z uwzględnieniem uwagi, o której mowa wyżej.
21.	28.05.2026 r.	143583.2026	206101_1.0015.**90/4**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej przypisania wskazanej działki na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) oraz zaproponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu nie uwzględnia się. Nieruchomość znajduje się w obszarze podstawowego systemu przyrodniczego wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz na terenach przeznaczonych w obowiązującym planie miejscowym pod funkcje różnego typu związane z zielenią naturalną lub urządzoną

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					(z dopuszczonym terenowych obiektów sportowych) w rejonie doliny Dolistówki. Założenia obowiązującego planu miejscowego zostały ujęte w projekcie planu ogólnego. Wzięto pod uwagę szczególne uwarunkowania przyrodnicze przy wyznaczaniu stref zieleni i rekreacji (SN) oraz otwartych (SO). Według prowadzonej polityki miejskiej tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe.
22.	29.05.2026 r.	143884.2026	206101_1.0015.**157/8** część w strefie 24SW	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej uzupełnienia w strefie wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną profilu dodatkowego o teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego ze wskazaniem całego kwartału zabudowy przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową. Z uwagi na brak istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tym obszarze oraz potrzebę unikania konfliktów funkcjonalno-przestrzennych, które mogą wynikać z sąsiedztwa tych funkcji, nie przewiduje się uzupełnienia profilu dodatkowego o funkcję mieszkaniową jednorodzinną.
23.	29.05.2026 r.	144174.2026	206101_1.0019.**466/27**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany strefy planistycznej z zieleni i rekreacji na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
24.	29.05.2026 r.	144184.2026	206101_1.0014.**965/4** 206101_1.0014.**965/5** 206101_1.0014.**967/4** 206101_1.0014.**967/5** 206101_1.0014.**967/8** 206101_1.0014.**967/10** 206101_1.0014.**967/11** 206101_1.0014.**2129/1** 206101_1.0014.**2131/2** 206101_1.0014.**2132/1** 206101_1.0014.**2133/1** 206101_1.0014.**2134/2** 206101_1.0014.**2135** 206101_1.0014.**2136** 206101_1.0014.**2137** 206101_1.0014.**2138** 206101_1.0014.**2139** 206101_1.0014.**2140/1** 206101_1.0014.**2141/1** 206101_1.0014.**2142/1** 206101_1.0014.**2142/3** 206101_1.0014.**2143/1** 206101_1.0014.**2144/1** 206101_1.0014.**2145/1**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia wszystkich wskazanych działek zabudową mieszkaniową wielorodzinną i jednorodzinną nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają szczególne uwarunkowania środowiskowe wskazanych nieruchomości, w części wchodzących w skład systemu przyrodniczego miasta, wyznaczonego w dokumentach polityki przestrzennej miasta.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
			206101_1.0014.**2149/4** 206101_1.0014.**2149/6**		
25.	01.06.2026 r.	145119.2026	206101_1.0026.**4/94**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany przeznaczenia nieruchomości ujętej w strefie zieleni i rekreacji na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz szczególne uwarunkowania przyrodnicze - zalesiony grunt leśny. Obszar nieruchomości wraz z sąsiadującymi terenami pełni głównie funkcje ekologiczne i retencyjne. Ponadto zgodnie z polityką miejską tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe.
26.	01.06.2026 r.	145120.2026	206101_1.0026.**4/30**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany przeznaczenia nieruchomości ujętej w strefie zieleni i rekreacji na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego. Obecnie na gruncie leśnym nie występuje drzewostan, jednak zgodnie z Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu (tom II) na okres od 1.01.2023 r. do 31.12.2032 r. wskazane jest odnowienie halizny, czyszczenie wczesne oraz pielęgnowanie gleby. Obszar nieruchomości wraz z sąsiadującymi terenami pełni głównie funkcje ekologiczne i retencyjne. Ponadto zgodnie z polityką miejską tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe.
27.	01.06.2026 r.	145121.2026	206101_1.0026.**4/31**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany przeznaczenia nieruchomości ujętej w strefie zieleni i rekreacji na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego. Obecnie na gruncie leśnym nie występuje drzewostan, jednak zgodnie z Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu (tom II) na okres od 1.01.2023 r. do 31.12.2032 r. wskazane jest odnowienie halizny, czyszczenie wczesne oraz pielęgnowanie gleby. Obszar nieruchomości wraz z sąsiadującymi terenami pełni głównie funkcje ekologiczne i retencyjne. Ponadto zgodnie z polityką miejską tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe.
28.	01.06.2026 r.	145133.2026	206101_1.0018.**163/3** 206101_1.0018.**163/4** 206101_1.0018.**163/7** 206101_1.0018.**362** 206101_1.0018.**443** 206101_1.0018.**444** 206101_1.0018.**566/162** 206101_1.0018.**1267** 206101_1.0018.**1312/1**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia wszystkich działek strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną nie uwzględnia się. Na podstawie analiz funkcjonalno-przestrzennych oraz zgodnie z polityką przestrzenną miasta zawartą w dokumentach planistycznych, w tym obowiązującym planie miejscowym, teren przedmiotowych działek obejmuje się częściowo strefami: wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, usługową, otwartą oraz częściowo strefą zieleni i rekreacji. Przyjęte rozwiązania kontynuują politykę przestrzenną w zakresie zaspokojenia potrzeb terenów usług publicznych w ramach powstającego osiedla mieszkaniowego oraz ochrony terenów systemu przyrodniczego

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
			206101_1.0018.**1312/3** 206101_1.0018.**1351** 206101_1.0018.**1385** 206101_1.0018.**1430** 206101_1.0018.**1468** 206101_1.0016.**357/35**		w zasięgu istniejących lasów, dolin rzecznych oraz obszarów w sąsiedztwie cieków jako spójnych powiązań ekologicznych w skali miasta. Ustalenia projektu planu ogólnego uwzględniają ustalenia obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
29.	01.06.2026 r.	145389.2026	206101_1.0018.**566/163** 206101_1.0018.**1268** 206101_1.0018.**1386** 206101_1.0018.**1431** 206101_1.0018.**1313/3** 206101_1.0018.**1469** 206101_1.0018.**164/3** 206101_1.0018.**164/7** 206101_1.0018.**446** 206101_1.0018.**522/3** 206101_1.0018.**1313/1** 206101_1.0018.**1352** 206101_1.0018.**445**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia wszystkich działek strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną nie uwzględnia się. Na podstawie analiz funkcjonalno-przestrzennych oraz zgodnie z polityką przestrzenną miasta zawartą w dokumentach planistycznych, w tym obowiązującym planie miejscowym, teren przedmiotowych działek obejmuje się częściowo strefami: wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, usługową, otwartą oraz częściowo strefą zieleni i rekreacji. Przyjęte rozwiązania kontynuują politykę przestrzenną w zakresie zaspokojenia potrzeb terenów usług publicznych w ramach powstającego osiedla mieszkaniowego oraz ochrony terenów systemu przyrodniczego w zasięgu istniejących lasów, dolin rzecznych oraz obszarów w sąsiedztwie cieków jako spójnych powiązań ekologicznych w skali miasta. Ustalenia projektu planu ogólnego uwzględniają ustalenia obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
30.	01.06.2026 r.	145387.2026	206101_1.0008.**220/60**	uwzględniona	Uwagę dotyczącą włączenia działki do strefy usługowej i zmianę parametrów zabudowy i zagospodarowania uwzględnia się. Proponowana zmiana ustaleń projektu planu ogólnego jest zgodna z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z tym możliwe jest ustalenie strefy SU oraz zmiana maksymalnej powierzchni zabudowy do 50 %, wysokości zabudowy do 11 m oraz minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 20 %.
31.	01.06.2026 r.	145390.2026	206101_1.0015.**99/1**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany strefy planistycznej zieleni i rekreacji (SN) na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) nie uwzględnia się. Jednocześnie nie uwzględnia się włączenia działki do obszaru uzupełnienia zabudowy. Wzięto pod uwagę szczególne uwarunkowania środowiskowe działki stanowiącej obszar morfologicznej doliny rzecznej – lokalnego korytarza ekologicznego, wchodzącego w skład systemu przyrodniczego miasta oraz spójny kompozycyjnie obszar o funkcji sportowo-rekreacyjnej. Według prowadzonej polityki miejskiej tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Przyjęte rozwiązania uwzględniają obowiązujący plan miejscowy oraz politykę przestrzenną miasta zawartą w dokumentach planistycznych. Zgodnie z ustaleniami planu miejscowego w dostosowaniu do uwarunkowań środowiskowych możliwa jest lokalizacja terenowych urządzeń sportu i rekreacji wskazując na zainwestowanie o niskim stopniu intensywności z wysokim wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej.
32.	01.06.2026 r. 01.06.2026 r.	145391.2026 145392.2026	206101_1.0015.**99/16**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany strefy planistycznej zieleni i rekreacji (SN) na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) nie uwzględnia się. Jednocześnie nie uwzględnia się włączenia działki do obszaru uzupełnienia zabudowy.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Wzięto pod uwagę szczególne uwarunkowania środowiskowe działki sąsiadującej z doliną rzeczną oraz stanowiący spójny kompozycyjnie obszar o funkcji sportowo-rekreacyjnej, wchodzącego w skład systemu przyrodniczego miasta. Według prowadzonej polityki miejskiej tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Przyjęte rozwiązania uwzględniają obowiązujący plan miejscowy oraz politykę przestrzenną miasta zawartą w dokumentach planistycznych. Zgodnie z ustaleniami planu miejscowego w dostosowaniu do uwarunkowań środowiskowych możliwe jest lokalizacja terenowych urządzeń sportu i rekreacji wskazując na zainwestowanie o niskim stopniu intensywności z wysokim wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej.
33.	01.06.2026 r.	145393.2026	206101_1.0015.**99/2**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany strefy planistycznej zieleni i rekreacji (SN) na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) nie uwzględnia się. Jednocześnie nie uwzględnia się włączenia działki do obszaru uzupełnienia zabudowy. Wzięto pod uwagę szczególne uwarunkowania środowiskowe działki stanowiącej w znaczącej części obszar morfologicznej doliny rzecznej – lokalnego korytarza ekologicznego, wchodzącego w skład systemu przyrodniczego miasta oraz spójny kompozycyjnie obszar o funkcji sportowo-rekreacyjnej. Według prowadzonej polityki miejskiej tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Przyjęte rozwiązania uwzględniają obowiązujący plan miejscowy oraz politykę przestrzenną miasta zawartą w dokumentach planistycznych. Zgodnie z ustaleniami planu miejscowego w dostosowaniu do uwarunkowań środowiskowych możliwe jest lokalizacja terenowych urządzeń sportu i rekreacji wskazując na zainwestowanie o niskim stopniu intensywności z wysokim wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej.
34.	01.06.2026 r.	145394.2026	206101_1.0015.**99/9**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany strefy planistycznej zieleni i rekreacji (SN) na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) nie uwzględnia się. Jednocześnie nie uwzględnia się włączenia działki do obszaru uzupełnienia zabudowy. Analizowany teren stanowi spójny kompozycyjnie obszar o funkcji sportowo-rekreacyjnej, wchodzący w skład systemu przyrodniczego miasta. Według prowadzonej polityki miejskiej tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Przyjęte rozwiązania uwzględniają obowiązujący plan miejscowy oraz politykę przestrzenną miasta zawartą w dokumentach planistycznych. Zgodnie z ustaleniami planu miejscowego w dostosowaniu do uwarunkowań środowiskowych możliwe jest lokalizacja terenowych urządzeń sportu i rekreacji wskazując na zainwestowanie o niskim stopniu intensywności z wysokim wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
35.	01.06.2026 r.	146011.2026	206101_1.0018.**93/245** 206101_1.0018.**93/284** 206101_1.0018.**93/283** 206101_1.0018.**102/2** 206101_1.0018.**101/2** 206101_1.0018.**100/2**	uwzględniona w części	Uwagę dotyczącą objęcia działek strefą gospodarczą oraz proponowane parametry zabudowy i zagospodarowania uwzględnia się na części nieruchomości. Przyjęte rozwiązania uwzględniają istniejący stan zagospodarowania w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej, w związku z tym na działkach nieobjętych strefą SN możliwa jest zmiana maksymalnej powierzchni zabudowy do 70 %, wysokości zabudowy do 20 m oraz minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 15 %. Uwagi dotyczącej zmiany przeznaczenia strefy zieleni i rekreacji (na wskazanych nieruchomościach) na strefę gospodarczą wraz z profilem dodatkowym – teren usług nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania kontynuują politykę miejską w zakresie zagospodarowania przestrzennego oraz ochrony zasobów środowiska. Strefy ściśle powiązane z funkcjonowaniem zieleni na terenie osiedla Wygoda (w tym na wskazanych nieruchomościach) są niezbędnym przestrzennym elementem powiązań przyrodniczych, zabezpieczeniem osiedla pod względem retencyjnym, klimatycznym i aerosanitarnym w kontekście urbanizującego się osiedla. Przełożone ustalenia planistyczne z obowiązującego planu miejscowego tworzą spójny kompozycyjnie obszar systemu przyrodniczego powiązań pomiędzy gruntami leśnymi, terenami ogrodów działkowych, terenami łąkowo-zaroślowymi a dolinami cieków. Obszar podstawowego systemu przyrodniczego ujęty w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku jest spójny pod względem zachowania enklaw i terenów o znaczeniu ekologicznym. Wprowadzenie funkcji budowlanej (intensywniejsze zagospodarowanie) na wskazanych nieruchomościach spowodowałoby zawężenie korytarza migracyjnego roślin i zwierząt. Zabezpieczone tereny systemu przyrodniczego o szerszym zasięgu (wraz ze wskazanymi nieruchomościami) wykazują potencjał do wykorzystania pod funkcje przyrodnicze, rekreacyjno-sportowe i wypoczynkowe dla mieszkańców oraz kształtują lokalny klimat i regenerują powietrze/ napowietrzają tę część osiedla.
36.	01.06.2026 r.	146034.2026	206101_1.0018.**124** 206101_1.0018.**93/247** 206101_1.0018.**93/249** 206101_1.0018.**93/251** 206101_1.0018.**93/253** 206101_1.0018.**93/255** 206101_1.0018.**93/257** 206101_1.0018.**93/259** 206101_1.0018.**93/261** 206101_1.0018.**93/239** 206101_1.0018.**93/241** 206101_1.0018.**99/2** 206101_1.0018.**103/2** 206101_1.0018.**104/2** 206101_1.0018.**105**	uwzględniona w części	Uwagę dotyczącą objęcia działek strefą gospodarczą oraz proponowane parametry zabudowy i zagospodarowania uwzględnia się na części nieruchomości. Przyjęte rozwiązania uwzględniają istniejący stan zagospodarowania w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej, w związku z tym na działkach nieobjętych strefą SN możliwa jest zmiana maksymalnej powierzchni zabudowy do 70 %, wysokości zabudowy do 20 m oraz minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 15 %. Uwagi dotyczącej zmiany przeznaczenia strefy zieleni i rekreacji (na wskazanych nieruchomościach) na strefę gospodarczą wraz z profilem dodatkowym – teren usług nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania kontynuują politykę miejską w zakresie zagospodarowania przestrzennego oraz ochrony zasobów środowiska. Strefy ściśle powiązane z funkcjonowaniem zieleni na terenie osiedla Wygoda (w tym na wskazanych nieruchomościach) są niezbędnym przestrzennym elementem powiązań przyrodniczych, zabezpieczeniem osiedla pod względem retencyjnym, klimatycznym i aerosanitarnym w kontekście urbanizującego się osiedla. Przełożone ustalenia planistyczne z obowiązującego planu miejscowego tworzą spójny kompozycyjnie obszar systemu przyrodniczego powiązań pomiędzy gruntami leśnymi, terenami ogrodów działkowych, terenami łąkowo-zaroślowymi a dolinami cieków. Obszar podstawowego systemu przyrodniczego ujęty w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku jest spójny pod względem zachowania enklaw i terenów o znaczeniu ekologicznym. Wprowadzenie funkcji budowlanej (intensywniejsze zagospodarowanie) na wskazanych nieruchomościach spowodowałoby zawężenie korytarza migracyjnego roślin i zwierząt. Zabezpieczone tereny systemu przyrodniczego o szerszym zasięgu (wraz ze wskazanymi nieruchomościami) wykazują potencjał do wykorzystania pod funkcje przyrodnicze, rekreacyjno-sportowe i wypoczynkowe dla mieszkańców oraz kształtują lokalny klimat i regenerują powietrze/ napowietrzają tę część osiedla.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
37.	02.06.2026 r.	146955.2026	206101_1.0018.**515** 206101_1.0018.**559** 206101_1.0018.**1301** 206101_1.0018.**1346** 206101_1.0018.**1425** 206101_1.0018.**1463**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia wszystkich działek strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną nie uwzględnia się. Na podstawie analiz funkcjonalno-przestrzennych oraz zgodnie z polityką przestrzenną miasta zawartą w dokumentach planistycznych, w tym obowiązującym planie miejscowym, teren przedmiotowych działek obejmuje się częściowo strefami: wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, usługową, otwartą oraz częściowo strefą zieleni i rekreacji. Przyjęte rozwiązania kontynuują politykę przestrzenną w zakresie zaspokojenia potrzeb terenów usług publicznych w ramach powstającego osiedla mieszkaniowego oraz ochrony terenów systemu przyrodniczego w zasięgu istniejących lasów, dolin rzecznych oraz obszarów w sąsiedztwie cieków jako spójnych powiązań ekologicznych w skali miasta. Ustalenia projektu planu ogólnego uwzględniają ustalenia obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
38.	02.06.2026 r.	147038.2026	206101_1.0018.**169/3** 206101_1.0018.**215** 206101_1.0018.**238** 206101_1.0018.**241** 206101_1.0018.**373** 206101_1.0018.**374** 206101_1.0018.**375** 206101_1.0018.**376** 206101_1.0018.**453** 206101_1.0018.**454** 206101_1.0018.**527/3** 206101_1.0018.**861/3** 206101_1.0018.**1273** 206101_1.0018.**1317** 206101_1.0018.**1356** 206101_1.0018.**1390** 206101_1.0018.**1435** 206101_1.0018.**1473** 206101_1.0018.**1520**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia wszystkich działek strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną nie uwzględnia się. Na podstawie analiz funkcjonalno-przestrzennych oraz zgodnie z polityką przestrzenną miasta zawartą w dokumentach planistycznych, w tym obowiązującym planie miejscowym, teren przedmiotowych działek obejmuje się częściowo strefami: wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, usługową, otwartą oraz częściowo strefą zieleni i rekreacji. Przyjęte rozwiązania kontynuują politykę przestrzenną w zakresie zaspokojenia potrzeb terenów usług publicznych w ramach powstającego osiedla mieszkaniowego oraz ochrony terenów systemu przyrodniczego w zasięgu istniejących lasów, dolin rzecznych oraz obszarów w sąsiedztwie cieków jako spójnych powiązań ekologicznych w skali miasta. Ustalenia projektu planu ogólnego uwzględniają ustalenia obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
39.	02.06.2026 r.	147077.2026	206101_1.0020.**70/3** 206101_1.0020.**70/6** 206101_1.0020.**70/8** 206101_1.0020.**70/9** 206101_1.0020.**70/10** 206101_1.0020.**70/11** 206101_1.0020.**70/12**	nieuwzględniona	Uwagę dotyczącą zmiany wskaźnika maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy nie uwzględnia się. Ustalenia planu ogólnego w zakresie parametrów zabudowy uwzględniają planowany sposób zagospodarowania zgodnie z koncepcją zagospodarowania terenu załączoną do wniosku o opracowanie zintegrowanego planu inwestycyjnego.
40.	02.06.2026 r.	147548.2026	206101_1.0011.**1778**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia działki strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną oraz proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają istniejący kompleks usług użyteczności publicznej oraz ustalenia obowiązującego planu miejscowego.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
			206101_1.0017.**803**	uwzględniona w części	Uwagę dotyczącą objęcia działki strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają wielofunkcyjny charakter mieszkaniowo-usługowy ulicy Warszawskiej. Uwagi dotyczącej proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania zakładają dostosowanie parametrów zabudowy i zagospodarowania do standardów stosowanych przy sytuowaniu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w kontekście uwarunkowań zabudowy otaczającej oraz uwzględniają położenie działek na obszarze wpisanym do rejestru zabytków. Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej zostanie przyjęty na poziomie 30 %, mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów.
			206101_1.0009.**237/4** 206101_1.0009.**237/8**	uwzględniona w części	Uwagę dotyczącą objęcia działek strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwagi dotyczącej proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania nie uwzględnia się, z wyłączeniem parametru maksymalnej wysokości zabudowy. Przyjęte rozwiązania zakładają dostosowanie parametrów zabudowy i zagospodarowania do standardów stosowanych przy sytuowaniu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w kontekście uwarunkowań zabudowy otaczającej. Po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, z uwzględnieniem uwarunkowań i położenia terenu w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, możliwe jest ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do 30 m. Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej zostanie przyjęty na poziomie 30 %, mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów.
			206101_1.0011.**1651/1**	uwzględniona w części	Uwagę dotyczącą objęcia działki strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają wielofunkcyjny charakter mieszkaniowo-usługowy obszaru centrum śródmiejskiego. Uwagi dotyczącej proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania nie uwzględnia się, z wyłączeniem parametru maksymalnej wysokości zabudowy. Przyjęte rozwiązania zakładają dostosowanie parametrów zabudowy i zagospodarowania do standardów stosowanych przy sytuowaniu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w kontekście uwarunkowań zabudowy otaczającej. Po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, z uwzględnieniem uwarunkowań i położenia terenu w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, możliwe jest ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do 20 m. Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej zostanie przyjęty na poziomie 30 %, mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów.
			część działki: 206101_1.0010.**1018/9 – zgodnie z załącznikiem do uwagi**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia terenu strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną nie uwzględnia się.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Przyjęte rozwiązania, zgodnie z polityką przestrzenną miasta zawartą w dokumentach planistycznych oraz obowiązującym planie miejscowym, uwzględniają na tym obszarze rozwój celów publicznych w zakresie funkcji nauki i szkolnictwa wyższego.
			206101_1.0010.**1018/1** 206101_1.0010.**1018/7** część działki: 206101_1.0010.**1018/9 – zgodnie z załącznikiem do uwagi**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia w całości wskazanego terenu strefą usługową, dodania terenu elektrowni słonecznej w profilu dodatkowym strefy oraz proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym, uwzględniają istniejący zespół obiektów nauki i szkolnictwa wyższego, obejmując część terenu strefą usługową oraz szczególne uwarunkowania środowiskowe terenu wzdłuż ulicy Ciołkowskiego, objęte strefą zieleni i rekreacji. Tereny komunikacji, zieleni urządzonej oraz infrastruktury technicznej ujęte są w profilu podstawowym strefy usługowej. Teren zieleni naturalnej ujęty jest w profilu dodatkowym strefy usługowej. Tereny elektrowni słonecznej, rozumiane jako urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii zostały dopuszczone w strefie gospodarczej w ramach profilu podstawowego na terenach produkcji, w ramach strefy infrastrukturalnej (SI) uwzględniony został na niektórych terenach profil dodatkowy obejmujący tereny produkcji. Dodatkowo tereny elektrowni słonecznej dopuszczone zostały w strefie handlu wielkopowierzchniowego (SH). Wolnostojące instalacje OZE w przypadkach o których mówi art. 14 ustawy planistycznej, ich lokalizacja następuje na podstawie planu miejscowego. W innym przypadku lokalizacja OZE nie wymaga ustaleń planu miejscowego.
41.	03.06.2026 r.	147955.2026	206101_1.0009.**41** 206101_1.0009.**42/1** 206101_1.0009.**42/2** 206101_1.0009.**43/1**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmiany wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej nie uwzględnia się. Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Po przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, z uwzględnieniem uwarunkowań i położenia terenu w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta oraz sąsiedztwa terenu, a także osi widokowych i lokalizacji dominant, możliwe jest podniesienie maksymalnej wysokości zabudowy do 33 m. Jednocześnie możliwa jest zmiana wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy na 60 %.
42.	03.06.2026 r.	148217.2026	206101_1.0001.**58/2**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany strefy otwartej na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego. Wzięto pod uwagę szczególne uwarunkowania środowiskowe wskazanej nieruchomości wchodzącej w skład podstawowego systemu przyrodniczego miasta (wyznaczonego w dokumentach polityki przestrzennej miasta), w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 218 oraz częściowe położenie w dolinie rzecznej (występowanie gruntów o charakterze okresowo podmokłym) i na terenie funkcjonującym jako lokalny korytarz ekologiczny. Według prowadzonej polityki miejskiej tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe.
43.	03.06.2026 r.	148428.2026	206101_1.0001.**57**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany strefy otwartej na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego. Wzięto pod uwagę szczególne uwarunkowania środowiskowe wskazanej nieruchomości wchodzącej w skład podstawowego systemu przyrodniczego miasta (wyznaczonego w dokumentach polityki przestrzennej miasta), w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 218 oraz częściowe położenie w dolinie rzecznej (występowanie gruntów o charakterze okresowo podmokłym) i na terenie funkcjonującym jako lokalny korytarz ekologiczny. Według prowadzonej polityki miejskiej tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe.
44.	03.06.2026 r.	148281.2026	206101_1.0004.**827/7** 206101_1.0004.**828** 206101_1.0004.**829/5** 206101_1.0004.**829/6** 206101_1.0004.**829/7**	nieuwzględniona	Wniosku o objęcie działek strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają zagospodarowanie istniejące i predyspozycje terenu do prowadzenia działalności gospodarczej od strony podstawowego układu drogowego oraz w głębi terenu, możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług.
45.	03.06.2026 r.	148282.2026	206101_1.0004.**827/6**	nieuwzględniona	Wniosku o objęcie działek strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają zagospodarowanie istniejące i predyspozycje terenu do prowadzenia działalności gospodarczej od strony podstawowego układu drogowego oraz w głębi terenu, możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług.
46.	03.06.2026 r.	148401.2026	206101_1.0020.**76/2** 206101_1.0020.**76/3** 206101_1.0020.**76/6**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany wskaźnika maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy nie uwzględnia się. Ustalenia planu ogólnego w zakresie parametrów zabudowy uwzględniają planowany sposób zagospodarowania zgodnie z koncepcją zagospodarowania terenu załączoną do wniosku o opracowanie zintegrowanego planu inwestycyjnego.
47.	03.06.2026 r.	148820.2026	206101_1.0004.**684/9**	uwzględniona	Uwagę dotyczącą objęcia działki strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają istniejącą zabudowę mieszkaniową.
48.	03.06.2026 r.	148463.2026	206101_1.0004.**104/4** 206101_1.0004.**104/5** część działek w strefie 162SW: 206101_1.0004.**100/7** 206101_1.0004.**101/4**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmiany wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalnej intensywności zabudowy nie uwzględnia się. Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Wskaźnik intensywności zabudowy ustalony w projekcie planu ogólnego na poziomie 2,4 jest odpowiedni do zabudowy o parametrach ustalonych dla obszaru wskazanego w uwadze. Jednocześnie po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, możliwa jest zmiana maksymalnej wysokości zabudowy do 22 m.
			część działek w strefie 159SU: 206101_1.0004.**100/7** 206101_1.0004.**101/4**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmiany wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalnej intensywności zabudowy nie uwzględnia się. Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Wskaźnik intensywności zabudowy ustalony w projekcie planu ogólnego na poziomie 2,4 jest odpowiedni do zabudowy o parametrach ustalonych dla obszaru wskazanego w uwadze. Jednocześnie po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, możliwa jest zmiana maksymalnej wysokości zabudowy do 22 m.
49.	03.06.2026 r. 03.06.2026 r. 03.06.2026 r. 03.06.2026 r.	148710.2026 148712.2026 148713.2026 148714.2026	206101_1.0004.**105** 206101_1.0004.**106/1** 206101_1.0004.**108/1** część działki w strefie 162SW: 206101_1.0004.**104/15**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmiany wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalnej intensywności zabudowy nie uwzględnia się. Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Wskaźnik intensywności zabudowy ustalony w projekcie planu ogólnego na poziomie 2,4 jest odpowiedni do zabudowy o parametrach ustalonych dla obszaru wskazanego w uwadze. Jednocześnie po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, możliwa jest zmiana maksymalnej wysokości zabudowy do 22 m.
			206101_1.0004.**104/8** 206101_1.0004.**106/3** część działki w strefie 159SU: 206101_1.0004.**104/15**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmiany wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalnej intensywności zabudowy nie uwzględnia się. Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Wskaźnik intensywności zabudowy ustalony w projekcie planu ogólnego na poziomie 2,4 jest odpowiedni do zabudowy o parametrach ustalonych dla obszaru wskazanego w uwadze. Jednocześnie po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, możliwa jest zmiana maksymalnej wysokości zabudowy do 22 m.
50.	03.06.2026 r.	148711.2026	część działki w strefie 162SW: 206101_1.0004.**103/3**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmiany wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalnej intensywności zabudowy nie uwzględnia się. Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Wskaźnik intensywności zabudowy ustalony w projekcie planu ogólnego na poziomie 2,4 jest odpowiedni do zabudowy o parametrach ustalonych dla obszaru wskazanego w uwadze. Jednocześnie po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, możliwa jest zmiana maksymalnej wysokości zabudowy do 22 m.
			206101_1.0004.**101/7** część działki w strefie 159SU: 206101_1.0004.**103/3**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmiany wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalnej intensywności zabudowy nie uwzględnia się. Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Wskaźnik intensywności zabudowy ustalony w projekcie planu ogólnego na poziomie 2,4 jest odpowiedni do zabudowy o parametrach ustalonych dla obszaru wskazanego w uwadze. Jednocześnie po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, możliwa jest zmiana maksymalnej wysokości zabudowy do 22 m.
51.	03.06.2026 r.	149244.2026	206101_1.0004.**683/14**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej i maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy w strefie usługowej 363SU nie uwzględnia się. Ustalenia planu ogólnego w zakresie parametrów zabudowy uwzględniają planowany sposób zagospodarowania zgodnie z wnioskiem o opracowanie zintegrowanego planu inwestycyjnego. Przyjęty wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów.
			206101_1.0004.**683/13**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmiany przeznaczenia nieruchomości ujętej w strefie zieleni i rekreacji na strefę usługową nie uwzględnia się. Wzięto pod uwagę szczególne uwarunkowania środowiskowe wskazanej nieruchomości wchodzącej w skład podstawowego systemu przyrodniczego miasta (wyznaczonego w dokumentach polityki przestrzennej miasta). Obszar nieruchomości wraz z sąsiadującymi terenami pełni głównie funkcje ekologiczne i retencyjne. Ponadto zgodnie z polityką miejską tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Jednocześnie, w celu umożliwienia lepszego wykorzystania obszaru przyległego do strefy usługowej, możliwe jest wydzielenie strefy zieleni i rekreacji, ze wskazaniem profilu dodatkowego terenu usług sportu i rekreacji oraz wyznaczenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej - 90 %.
52.	03.06.2026 r. 03.06.2026 r. 03.06.2026 r. 03.06.2026 r. 03.06.2026 r. 03.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r.	149016.2026 149441.2026 149453.2026 149469.2026 149476.2026 149485.2026 151525.2026 151531.2026 151693.2026 151712.2026 151740.2026 151847.2026 151853.2026 151890.2026 151908.2026 151909.2026 151947.2026 151973.2026 152593.2026 152943.2026	206101_1.0011.**2115/1** część działki proponowana do strefy 809SW: 206101_1.0011.**2114 – zgodnie z załącznikiem do uwagi**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmniejszenia powierzchni zabudowy w strefie 809SW nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają położenie nieruchomości w śródmieściu miasta o ukształtowanym charakterze osiedla mieszkaniowego, z dużym udziałem funkcji usługowej oraz zieleni urządzonej. Jednocześnie po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, możliwa jest zmiana maksymalnej wysokości zabudowy do 12 m.
			część działki proponowana do strefy 486SN: 206101_1.0011.**2114 – zgodnie z załącznikiem do uwagi**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej ograniczenia zasięgu strefy 809SW na dz. 2114 na rzecz przyległej strefy 486SN zgodnie z załącznikiem nie uwzględnia się. Zmniejszenie powierzchni strefy 809SW ograniczy możliwość lokalizacji powierzchni biologicznie czynnej realizowanej w ramach zamierzenia inwestycyjnego na tym terenie. Natomiast wskazanie konkretnego położenia zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie np. od strony stawu, jest możliwe do ustalenia w planie miejscowym.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
53.	03.06.2026 r.	150019.2026	206101_1.0006.**1596/8** 206101_1.0006.**1612/8** 206101_1.0006.**1613/2** 206101_1.0006.**1614** 206101_1.0006.**1615** 206101_1.0006.**1616/1** 206101_1.0006.**1624/2** 206101_1.0006.**1624/3** 206101_1.0006.**1625** 206101_1.0006.**1626** 206101_1.0006.**1627** 206101_1.0006.**1628** 206101_1.0006.**1629** 206101_1.0006.**1630/1** 206101_1.0006.**1637/7** 206101_1.0006.**1637/12** 206101_1.0006.**1638/6** 206101_1.0006.**1639/2** 206101_1.0006.**1640/5** 206101_1.0006.**1640/6** 206101_1.0006.**1641/2** 206101_1.0006.**1642/3**	uwzględniona w części	Uwagę dotyczącą zmiany parametrów zabudowy i zagospodarowania uwzględnia się w części, z wyłączeniem parametru minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (30 %) jest odpowiedni dla zabudowy mieszkaniowej i zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, z uwzględnieniem uwarunkowań i położenia terenu w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, możliwe jest ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do 26 m, maksymalnej powierzchni zabudowy do 60 % i maksymalnej intensywności do 2,9.
54.	03.06.2026 r.	149201.2026	206101_1.0002.**99/7** 206101_1.0002.**101/8** 206101_1.0002.**101/2** 206101_1.0002.**101/12** 206101_1.0002.**101/11** 206101_1.0002.**101/10** 206101_1.0002.**100/4**	uwzględniona w części	Uwagę dotyczącą zmiany parametrów zabudowy i zagospodarowania uwzględnia się w części, z wyłączeniem wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, z uwzględnieniem uwarunkowań i położenia terenu w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, możliwa jest zmiana wskaźników na maksymalną wysokość – 12 m, maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, maksymalną powierzchnię zabudowy – 60 % Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (30 %) jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów.
55.	03.06.2026 r.	149456.2026	206101_1.0006.**1055/2** 206101_1.0006.**1055/4** 206101_1.0006.**1060/6**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej przypisania wskazanych nieruchomości do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną i zmiany parametrów zabudowy i zagospodarowania nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania w projekcie planu ogólnego uwzględniają zagospodarowanie nieruchomości sąsiednich oraz są zgodne z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
56.	03.06.2026 r.	149461.2026	206101_1.0021.**762/13**	uwzględniona w części	Uwagę dotyczącą objęcia działki strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają możliwość kontynuacji sąsiadującej funkcji mieszkaniowej. Uwagę uwzględnia się w zakresie proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania, z wyłączeniem parametru minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (30 %) jest odpowiednia dla zabudowy mieszkaniowej i zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, z uwzględnieniem uwarunkowań i położenia terenu w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, możliwe jest ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do 18 m, maksymalnej powierzchni zabudowy do 40 %.
57.	05.06.2026 r.	149833.2026	206101_1.0015.**7/5**	nieuwzględniona	W uwadze błędnie przyporządkowano nieruchomość do strefy otwartej (SO), ponieważ w projekcie planu ogólnego znajduje się ona w strefie zieleni i rekreacji (SN). Uwagi dotyczącej zmiany strefy powiązanej z zielenią na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Analizowany obszar wraz z sąsiedztwem stanowią funkcjonalne powiązanie z doliną Jaroszówki. Wzięto pod uwagę lokalne uwarunkowania środowiskowe oraz wytyczne odnośnie położenia w obszarze podstawowego systemu przyrodniczego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wraz z określeniem sposobu zagospodarowania oraz określeniem minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Według prowadzonej polityki miejskiej tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Przeznaczenie analizowanego terenu pod funkcje budowlane i przyjęte w związku z powyższym intensywniejsze zagospodarowanie terenu spowodowałoby fragmentację lokalnego korytarza ekologicznego.
			206101_1.0015.**7/5**	nieuwzględniona	W uwadze błędnie przyporządkowano nieruchomość do strefy otwartej (SO), ponieważ w projekcie planu ogólnego znajduje się ona w strefie zieleni i rekreacji (SN). Uwagi dotyczącej zmiany strefy związanej z zielenią na strefę usługową (SU) nie uwzględnia się. Analizowany obszar wraz z sąsiedztwem stanowią funkcjonalne powiązanie z doliną Jaroszówki. Wzięto pod uwagę lokalne uwarunkowania środowiskowe oraz wytyczne odnośnie położenia w obszarze podstawowego systemu przyrodniczego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wraz z określeniem sposobu zagospodarowania oraz określeniem minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Według prowadzonej polityki miejskiej tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Przeznaczenie analizowanego terenu pod funkcje budowlane i przyjęte w związku z powyższym intensywniejsze zagospodarowanie terenu spowodowałoby fragmentację lokalnego korytarza ekologicznego.
58.	05.06.2026 r.	149848.2026	część działki: 206101_1.0011.**1764/5 – zgodnie z załącznikiem do uwagi**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej włączenia części strefy zieleni i rekreacji (418SN) w rejonie obecnej budki z lodami do sąsiadującej strefy usługowej (449SU) nie uwzględnia się. Jednocześnie nie uwzględnia się wskazanych w uwadze parametrów zabudowy: maksymalnego udziału powierzchni zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy. Parametr minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej pozostawia się bez zmian, w związku z czym uwagę w tym zakresie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego, w tym obszar objęty ochroną konserwatorską - Park Planty w Białymstoku jest zabytkiem nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków województwa podlaskiego pod nr rej. A-137 decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku z dnia 18.12.1986 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Ponadto Park Planty w całości znajduje się w obszarze podstawowego systemu przyrodniczego miasta Białegostoku, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku. Według prowadzonej polityki miejskiej tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe.
59.	05.06.2026 r.	150034.2026	206101_1.0011.**1690/153**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zakazu rozbudowy świątyni na wzgórzu św. Marii Magdaleny nie uwzględnia się, gdyż proponowane ustalenie wykracza poza zakres ustaleń planu ogólnego. Projekt planu ogólnego uwzględnia historyczne i zabytkowe wartości wzgórza św. Marii Magdaleny wraz z kaplicą cmentarną poprzez objęcie terenu strefą zieleni i rekreacji. Świątynia, jako obiekt wpisany do rejestru zabytków, podlega szczególnej ochronie, a prowadzenie robót budowlanych przy zabytku, zgodnie z przepisami prawa, wymaga pozwolenia właściwego konserwatora zabytków.
60.	05.06.2026 r. 05.06.2026 r. 05.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r.	150095.2026 150096.2026 150097.2026 151241.2026 151242.2026 151243.2026 151420.2026 151421.2026 151422.2026	206101_1.0015.**2122/39** 206101_1.0015.**190/89** 206101_1.0015.**2122/40** 206101_1.0015.**190/90**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej objęcia działek strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Uwagi nie uwzględnia się w zakresie proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania. Przyjęte rozwiązania wynikają wprost z obowiązującego planu miejscowego. Zmiana tych ustaleń i ograniczenie parametrów zabudowy wiązałoby się z możliwością wystąpienia uzasadnionych roszczeń finansowych ze strony właścicieli wymienionych w uwadze działek. Dlatego też zmiany w tym zakresie nie są możliwe do uwzględnienia. Jednocześnie uwzględniając lokalizację istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, w ramach profilu dodatkowego możliwe jest wprowadzenie w strefach 56SW i 57SW terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w strefie 65SW taki profil już jest ujęty).
			206101_1.0015.**2122/39** 206101_1.0015.**190/89** 206101_1.0015.**2122/40** 206101_1.0015.**190/90**	nieuwzględniona	Uwagi nie uwzględnia się w zakresie proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania. Zarówno profil funkcjonalny jak i wskaźniki i parametry zabudowy i zagospodarowania stref 56SW, 57SW i 59SW wynikają wprost z obowiązującego planu miejscowego. Zmiana tych ustaleń i ograniczenie parametrów zabudowy wiązałoby się z możliwością wystąpienia uzasadnionych roszczeń finansowych ze strony właścicieli wymienionych w uwadze działek. Dlatego też zmiany w tym zakresie nie są możliwe do uwzględnienia. Odległość zabudowy od linii rozgraniczającej drogi ustala się w planie miejscowym. Nie jest to zakres planu ogólnego.
			206101_1.0015. **190/92** 206101_1.0015.**190/66** 206101_1.0015. **190/93** 206101_1.0015.**190/94** 206101_1.0015. **190/95** 206101_1.0015.**190/111** 206101_1.0015. **190/117** 206101_1.0015.**190/31** 206101_1.0015. **190/32** 206101_1.0015.**190/33** 206101_1.0015.**190/34**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej objęcia działek strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Uwagi nie uwzględnia się w zakresie proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania. Przyjęte rozwiązania wynikają wprost z obowiązującego planu miejscowego. Zmiana tych ustaleń i ograniczenie parametrów zabudowy wiązałoby się z możliwością wystąpienia uzasadnionych roszczeń finansowych ze strony właścicieli wymienionych w uwadze działek. Dlatego też zmiany w tym zakresie nie są możliwe do uwzględnienia. Jednocześnie uwzględniając lokalizację istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, w ramach profilu dodatkowego możliwe jest wprowadzenie w strefach 56SW i 57SW terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w strefie 65SW taki profil już jest ujęty).

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
61.	05.06.2026 r.	150098.2026	206101_1.0015.**190/32**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej objęcia działki strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania wynikają wprost z obowiązującego planu miejscowego. Jednocześnie uwzględniając lokalizację istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego, w ramach profilu dodatkowego możliwe jest wprowadzenie w strefie 56SW terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
62.	05.06.2026 r.	150341.2026	obszar „Starych Skorup" na działkach przylegających bezpośrednio do ulic: Nowowarszawskiej (na części przebiegu), Wołyńskiej (na części przebiegu), Gospodarskiej, Kujawskiej (na części przebiegu), Zaściańskiej (na części przebiegu), Geodetów – **zgodnie z załącznikiem do uwagi**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej wyłączenia możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej szeregowej oraz wielorodzinnej na obszarze osiedla Skorupy (zgodnie z załącznikiem graficznym) nie uwzględnia się. Ustalenia projektu planu ogólnego uwzględniają wartości historyczne i kulturowe osiedla Skorupy, w tym poprzez objęcie obszaru strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym. Na wskazanym obszarze nie przewiduje się lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalenia dotyczące rodzajów bądź zakazu poszczególnych form zabudowy wykraczają poza merytoryczny zakres planu ogólnego. Ewentualne ograniczenia w zakresie form zabudowy mogą następować na etapie planu miejscowego.
63.	05.06.2026 r.	150537.2026	206101_1.0006.**1688/36** 206101_1.0006.**1687/13** 206101_1.0006.**1687/14** **– zgodnie z załącznikiem do uwagi**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej włączenia nieruchomości znajdujących się w strefie otwartej (132SO) do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (277SJ) nie uwzględnia się. Jednocześnie nie uwzględnia się włączenia działek do obszaru uzupełnienia zabudowy. Przyjęte rozwiązania uwzględniają szczególne uwarunkowania środowiskowe wskazanych nieruchomości (grunt leśny oraz spójny pod względem przyrodniczym obszar doliny Horodnianki) w części wchodzących w skład podstawowego systemu przyrodniczego miasta, wyznaczonego w dokumentach polityki przestrzennej miasta. Przeznaczenie części analizowanego terenu pod funkcje budowlane i przyjęte w związku z powyższym intensywniejsze zagospodarowanie terenu spowodowałoby fragmentację lokalnego korytarza ekologicznego. Według prowadzonej polityki miejskiej tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe.
64.	05.06.2026 r.	150538.2026	206101_1.0006.**1682/10**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej włączenia nieruchomości znajdującej się w strefie zieleni i rekreacji (421SN) do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (282SJ) nie uwzględnia się. Jednocześnie nie uwzględnia się włączenia działki do obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ). Przyjęte rozwiązania uwzględniają szczególne uwarunkowania środowiskowe nieruchomości przekładające się na spójny pod względem przyrodniczym obszar doliny Horodnianki z sąsiadującymi gruntami o charakterze łąkowo - zaroślowym. Przeznaczenie części analizowanego terenu pod funkcje budowlane i przyjęte w związku z powyższym intensywniejsze zagospodarowanie terenu spowodowałoby ubytek lokalnego korytarza ekologicznego.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Tereny dolinne są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe.
			206101_1.0006.**1682/10**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej włączenia nieruchomości znajdującej się w strefie zieleni i rekreacji (421SN) do strefy usługowej (479SU) nie uwzględnia się. Uwagi dotyczącej włączenia nieruchomości do obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) nie uwzględnia się. OUZ nie obejmuje stref usługowych. Przyjęte rozwiązania uwzględniają szczególne uwarunkowania środowiskowe nieruchomości przekładające się na spójny pod względem przyrodniczym obszar doliny Horodnianki z sąsiadującymi gruntami o charakterze łąkowo - zaroślowym oraz z gruntami leśnymi położonymi poza granicą miasta. Przeznaczenie części analizowanego terenu pod funkcje budowlane i przyjęte w związku z powyższym intensywniejsze zagospodarowanie terenu spowodowałoby ubytek lokalnego korytarza ekologicznego. Tereny dolinne są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe.
65.	05.06.2026 r.	150545.2026	206101_1.0015.**167/12**	nieuwzględniona	Uwagi o wyłączenie nieruchomości ze strefy otwartej (25SO) i włączenie do strefy umożliwiającej zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniowo-usługową nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz szczególne uwarunkowania środowiskowe wskazanej nieruchomości wchodzącej w skład podstawowego systemu przyrodniczego miasta (wyznaczonego w dokumentach polityki przestrzennej miasta). Tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Jednocześnie w Studium w tej części miasta (wraz z analizowaną działką) uwzględniono możliwość objęcia terenu obszarową formą ochrony przyrody – użytkiem ekologicznym. W projekcie planu ogólnego wskazywana nieruchomość tworzy o szerszym zasięgu spójny pod względem przyrodniczo-ekologicznym obszar doliny Dolistówki z sąsiadującymi gruntami o charakterze łąkowo-zaroślowym i gruntami leśnymi znajdującymi się w obszarze miasta oraz w sąsiednich gminach łącząc się z doliną Supraśli.
66.	07.06.2026 r.	150684.2026	206101_1.0015.**190/36** 206101_1.0015.**190/37** 206101_1.0015.**190/38** 206101_1.0015.**190/102** 206101_1.0015.**190/31** 206101_1.0015. **190/32** 206101_1.0015.**190/33** 206101_1.0015.**190/34** 206101_1.0015. **190/92** 206101_1.0015.**190/66** 206101_1.0015. **190/93** 206101_1.0015.**190/94** 206101_1.0015. **190/95**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej objęcia działek strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania wynikają wprost z obowiązującego planu miejscowego. Zmiana tych ustaleń wiązałoby się z możliwością wystąpienia uzasadnionych roszczeń finansowych ze strony właścicieli wymienionych w uwadze działek. Dlatego też zmiany w tym zakresie nie są możliwe do uwzględnienia. Jednocześnie uwzględniając lokalizację istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, w ramach profilu dodatkowego możliwe jest wprowadzenie w strefach 56SW i 57SW terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w strefie 65SW taki profil już jest ujęty).

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
			206101_1.0015.**190/111** 206101_1.0015. **190/117**		
67.	08.06.2026 r.	150772.2026	206101_1.0009.**236/5**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmniejszenia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej nie uwzględnia się. Przyjęty wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów, z uwzględnieniem ustaleń planu obowiązującego. Po ponownym przeanalizowaniu parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu możliwe jest uwzględnienie uwagi dotyczącej zmiany maksymalnej wysokości zabudowy do 15 m oraz powierzchni zabudowy do 70 %.
68.	08.06.2026 r.	151573.2026	206101_1.0011.**104/5** 206101_1.0011.**104/13** 206101_1.0011.**104/14** 206101_1.0011.**104/15** część działek: 206101_1.0011.**107** 206101_1.0011.**108/3** 206101_1.0011.**108/5** 206101_1.0011.**109/1**	uwzględniona	Po ponownym przeanalizowaniu parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu możliwe jest uwzględnienie uwagi dotyczącej zmiany maksymalnej powierzchni zabudowy do 70 %.
69.	08.06.2026 r.	151578.2026	206101_1.0011.**108/5**	uwzględniona w części	Po ponownym przeanalizowaniu parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu możliwe jest uwzględnienie uwagi dotyczącej zmiany maksymalnej powierzchni zabudowy do 70 %. Uwagi dotyczącej zwiększenia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 20 % nie uwzględnia się. Wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w projekcie planu ogólnego dla działki nr 108/5 wynosi 10 %. W związku z tym możliwa jest również realizacja powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20 %.
70.	08.06.2026 r. 08.06.2026 r.	151574.2026 151575.2026	206101_1.0006.**3891**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmniejszenia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej nie uwzględnia się. Przyjęty wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów.
			206101_1.0020.**168/1**	nieuwzględniona	
			206101_1.0004.**1112/2** 206101_1.0004.**1112/5** 206101_1.0004.**70/12** 206101_1.0004.**70/16**	nieuwzględniona	
71.	08.06.2026 r.	151576.2026	206101_1.0009.**857/9**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmniejszenia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej nie uwzględnia się. Przyjęty wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów, z uwzględnieniem ustaleń planu obowiązującego. Po ponownym przeanalizowaniu parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu możliwe jest uwzględnienie uwagi dotyczącej zmiany powierzchni zabudowy do 70 %.
			206101_1.0002.**695/9** 206101_1.0002.**699/13**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmniejszenia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej nie uwzględnia się. Przyjęty wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Po ponownym przeanalizowaniu parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu możliwe jest uwzględnienie uwagi dotyczącej zmiany powierzchni zabudowy do 70 %.
			206101_1.0004.**1105/19** 206101_1.0004.**515/3**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmniejszenia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej nie uwzględnia się. Przyjęty wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów, z uwzględnieniem ustaleń planu obowiązującego. Po ponownym przeanalizowaniu parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu możliwe jest uwzględnienie uwagi dotyczącej zmiany powierzchni zabudowy do 70 %.
72.	08.06.2026 r.	151577.2026	206101_1.0019.**1502** 206101_1.0019.**1503/1** 206101_1.0019.**1503/3**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmniejszenia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej nie uwzględnia się. Przyjęty wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów, z uwzględnieniem ustaleń planu obowiązującego. Uwagi dotyczącej zmiany maksymalnej wysokości zabudowy do 15 m nie uwzględnia się. Wysokość zabudowy określona w projekcie planu ogólnego jest dostosowana do struktury funkcjonalno-przestrzennej tego fragmentu miasta oraz uwzględnia sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
			206101_1.0015.**38/105** 206101_1.0015.**38/81**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmniejszenia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej nie uwzględnia się. Przyjęty wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Uwagi dotyczącej zmiany maksymalnej wysokości zabudowy do 15 m nie uwzględnia się. Wysokość zabudowy określona w projekcie planu ogólnego jest dostosowana do struktury funkcjonalno-przestrzennej tego fragmentu miasta oraz uwzględnia sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
73.	08.06.2026 r.	150836.2026	206101_1.0024.**216/35**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany przeznaczenia strefy zieleni i rekreacji na strefę umożliwiającą zabudowę mieszkaniową nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania kontynuują politykę miejską w zakresie zagospodarowania przestrzennego oraz ochrony zasobów środowiska. Strefy ściśle powiązane z funkcjonowaniem zieleni na terenie osiedla Dojlidy Górne (w tym na wskazanej nieruchomości) są niezbędnym przestrzennym elementem powiązań przyrodniczych, zabezpieczeniem osiedla pod względem retencyjnym, klimatycznym i aerosanitarnym w kontekście urbanizującego się osiedla. Przełożone ustalenia planistyczne z obowiązującego planu miejscowego tworzą spójny kompozycyjnie obszar systemu przyrodniczego powiązań pomiędzy gruntami leśnymi, porolnymi (obecnie łąkowo-zaroślowymi) a dolinami cieków. Obszar podstawowego systemu przyrodniczego ujęty w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku jest spójny pod względem zachowania enklaw i terenów o znaczeniu ekologicznym w szerszym zasięgu niż przypisanym tylko do jednego z kwartałów zabudowy. Wprowadzenie funkcji budowlanej wprowadziłoby kolejną barierę w korytarzu migracyjnym.
74.	08.06.2026 r.	151600.2026	206101_1.0024.**216/36**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany przeznaczenia strefy zieleni i rekreacji na strefę umożliwiającą zabudowę mieszkaniową nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania kontynuują politykę miejską w zakresie zagospodarowania przestrzennego oraz ochrony zasobów środowiska. Strefy ściśle powiązane z funkcjonowaniem zieleni na terenie osiedla Dojlidy Górne (w tym na wskazanej nieruchomości) są niezbędnym przestrzennym elementem powiązań przyrodniczych, zabezpieczeniem osiedla pod względem retencyjnym, klimatycznym i aerosanitarnym w kontekście urbanizującego się osiedla. Przełożone ustalenia planistyczne z obowiązującego planu miejscowego tworzą

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					spójny kompozycyjnie obszar systemu przyrodniczego powiązań pomiędzy gruntami leśnymi, porolnymi (obecnie łąkowo-zaroślowymi) a dolinami cieków. Obszar podstawowego systemu przyrodniczego ujęty w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku jest spójny pod względem zachowania enklaw i terenów o znaczeniu ekologicznym w szerszym zasięgu niż przypisanym tylko do jednego z kwartałów zabudowy. Wprowadzenie funkcji budowlanej wprowadziłoby kolejną barierę w korytarzu migracyjnym.
75.	08.06.2026 r.	151601.2026	206101_1.0024.**216/34** 206101_1.0024.**216/38**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany przeznaczenia strefy zieleni i rekreacji na strefę umożliwiającą zabudowę mieszkaniową nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania kontynuują politykę miejską w zakresie zagospodarowania przestrzennego oraz ochrony zasobów środowiska. Strefy ściśle powiązane z funkcjonowaniem zieleni na terenie osiedla Dojlidy Górne (w tym na wskazanych nieruchomościach) są niezbędnym przestrzennym elementem powiązań przyrodniczych, zabezpieczeniem osiedla pod względem retencyjnym, klimatycznym i aerosanitarnym w kontekście urbanizującego się osiedla. Przełożone ustalenia planistyczne z obowiązującego planu miejscowego tworzą spójny kompozycyjnie obszar systemu przyrodniczego powiązań pomiędzy gruntami leśnymi, porolnymi (obecnie łąkowo-zaroślowymi) a dolinami cieków. Obszar podstawowego systemu przyrodniczego ujęty w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku jest spójny pod względem zachowania enklaw i terenów o znaczeniu ekologicznym w szerszym zasięgu niż przypisanym tylko do jednego z kwartałów zabudowy. Wprowadzenie funkcji budowlanej wprowadziłoby kolejną barierę w korytarzu migracyjnym.
76.	08.06.2026 r.	150950.2026	206101_1.0015.**190/66** 206101_1.0015.**190/92** 206101_1.0015.**190/117** 206101_1.0015.**190/93** 206101_1.0015.**190/94** 206101_1.0015.**190/95** 206101_1.0015.**190/111** 206101_1.0015.**190/43**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej objęcia działek strefą otwartą lub strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Uwagi nie uwzględnia się w zakresie proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania. Przyjęte rozwiązania wynikają wprost z obowiązującego planu miejscowego. Zmiana tych ustaleń i ograniczenie parametrów zabudowy wiązałoby się z możliwością wystąpienia uzasadnionych roszczeń finansowych ze strony właścicieli wymienionych w uwadze działek. Dlatego też zmiany w tym zakresie nie są możliwe do uwzględnienia. Jednocześnie uwzględniając lokalizację istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, w ramach profilu dodatkowego możliwe jest wprowadzenie w strefach 56SW i 57SW terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w strefie 65SW taki profil już jest ujęty).
77.	08.06.2026 r.	150952.2026	206101_1.0024.**228/31** część działki: 206101_1.0024.**228/48**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany przeznaczenia strefy zieleni i rekreacji (na wskazanych nieruchomościach) na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz zmiany parametrów zabudowy nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania kontynuują politykę miejską w zakresie zagospodarowania przestrzennego oraz ochrony zasobów środowiska. Strefy ściśle powiązane z funkcjonowaniem zieleni na terenie osiedla Dojlidy Górne (w tym na wskazanych nieruchomościach) są niezbędnym przestrzennym elementem powiązań przyrodniczych, zabezpieczeniem osiedla pod względem retencyjnym, klimatycznym i aerosanitarnym w kontekście urbanizującego się osiedla. Przełożone ustalenia planistyczne z obowiązującego planu miejscowego tworzą spójny kompozycyjnie obszar systemu przyrodniczego powiązań pomiędzy gruntami leśnymi, porolnymi (obecnie łąkowo-zaroślowymi) a dolinami cieków. Obszar podstawowego systemu przyrodniczego ujęty w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku jest spójny pod względem zachowania enklaw i terenów o znaczeniu ekologicznym w szerszym zasięgu niż przypisanym tylko do jednego z kwartałów zabudowy. Wprowadzenie funkcji budowlanej na

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					wskazanych nieruchomościach wprowadziłoby kolejną barierę w korytarzu migracyjnym, spowodowałoby jego zawężenie.
78.	08.06.2026 r.	150965.2026	206101_1.0002.**1574/3** 206101_1.0002.**1574/4** 206101_1.0002.**1575/4** 206101_1.0002.**1576/7**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia części działek strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają granice wyznaczonego w dokumentach planistycznych, w tym w obowiązującym planie miejscowym, obszaru systemu przyrodniczego miasta jako nienaruszalnego zasobu środowiska przyrodniczego. Tereny dolinne, w tym dolina rzeki Białej, są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Teren wskazanego w planie miejscowym przebiegu ciągu pieszo-rowerowego, z uwagi na istniejącą infrastrukturę techniczną o wysokich parametrach, powinien pozostać w dotychczasowym przeznaczeniu i oznaczeniu jako strefa zieleni i rekreacji.
79.	08.06.2026 r.	150981.2026	206101_1.0019.**39/2**	nieuwzględniona	Uwagi o przypisanie nieruchomości w strefie zieleni i rekreacji do strefy usługowej wraz ze wskazanymi parametrami zabudowy i zagospodarowania terenu nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają prowadzoną politykę miejską w zakresie zagospodarowania przestrzennego (obszar podstawowego systemu przyrodniczego), ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz szczególne uwarunkowania lokalne: położenie w dolinie rzecznej Dolistówki, bezpośrednie sąsiedztwo z ciekiem oraz związane z tym powiązanie funkcjonalne lokalnego korytarza ekologicznego. Przeznaczenie części analizowanego terenu pod funkcje budowlane i przyjęte w związku z powyższym intensywniejsze zagospodarowanie terenu spowodowałoby ubytek lokalnego korytarza ekologicznego. Tereny dolinne są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe.
80.	08.06.2026 r.	150997.2026	206101_1.0011.**766/2**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia działki strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną lub usługową nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają wyznaczone przestrzenie publiczne i place miejskie w ramach obszaru centrum śródmiejskiego, zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego.
81.	08.06.2026 r.	151049.2026	206101_1.0021.**115**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej wyłączenia istniejącego budynku z projektowanego pasa drogowego i włączenia go do strefy usługowej oraz dostosowanie granic strefy do rzeczywistego stanu zagospodarowania nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają prowadzoną politykę miejską w zakresie rozwoju systemu transportowego miasta (struktura funkcjonalna oraz geometria podstawowej sieci drogowo-ulicznej miasta), a także ustalenia obowiązującego miejscowego planu jak i obecnie procedowanego projektu miejscowego planu. Projektowana ulica jest jedną z ważniejszych ulic układu podstawowego miasta. Położona jest w ciąg ulic: Nowowarszawska, Dojlidy Fabryczne, ks. S. Suchowolca, ul. Zabłudowska. Zakładana struktura funkcjonalno-przestrzenna w tej części miasta, jak również rozwój obszaru funkcjonalnego Białegostoku, może spowodować zwiększenie przepływu ruchu transportu zbiorowego i indywidualnego. Wyznaczona w planie ogólnym strefa komunikacyjna SK i infrastrukturalna SI zabezpiecza teren przed zabudową i utworzy możliwość rozwoju i przekształceń układu drogowo-ulicznego tak, aby zapewnić zwiększenie parametrów technicznych całego ciągu ulic, odpowiednio do przyjętej funkcji.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
82.	08.06.2026 r.	151072.2026	206101_1.0021.**819**	uwzględniona w części	Uwagę dotyczącą objęcia działki strefą usługową oraz proponowane parametry zabudowy i zagospodarowania uwzględnia się, z wyłączeniem parametru minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na części działki. Przyjęte rozwiązania uwzględniają sąsiadującą funkcję usługową oraz możliwość jej rozwoju. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej ustala się na minimum 10 % na części działki, która jest przeznaczona w obowiązującym planie miejscowym pod zabudowę usługową. Na pozostałej części działki, z uwagi na obowiązujące przepisy dotyczące ustalania powierzchni biologicznie czynnej w planie ogólnym, ustala się minimum 30 %.
83.	08.06.2026 r.	151075.2026	206101_1.0015.**9/66** 206101_1.0015.**9/67**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu na maksymalną powierzchnię zabudowy do 50 %, maksymalną wysokość - 16 m, minimalną powierzchnię biologicznie czynną - 30 % nie uwzględnia się. Działki wymienione w uwadze stanowią grunt leśny, który zgodnie z polityką przestrzenną gminy określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku są objęte wspomagającym systemem przyrodniczym. W związku z tym zasadne jest pozostawienie parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu określonych dla całej strefy 60SJ.
84.	08.06.2026 r.	151302.2026	206101_1.0015.**190/31**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej objęcia działki strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania wynikają wprost z obowiązującego planu miejscowego. Jednocześnie uwzględniając lokalizację istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego, w ramach profilu dodatkowego możliwe jest wprowadzenie w strefie 56SW terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
85.	08.06.2026 r. 12.06.2026 r. - korekta	151304.2026 156799.2026	206101_1.0011. **2223/3**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmniejszenia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w strefie 33SH nie uwzględnia się. Przyjęty wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów, z uwzględnieniem planu obowiązującego. Ze względu na położenie przedmiotowego obszaru w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, możliwe jest podwyższenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy dla strefy 33SH do 80 %. Z uwagi na obowiązujący na terenie przedmiotowej działki plan miejscowy, nie włącza się tego terenu do obszaru uzupełnienia zabudowy.
86.	08.06.2026 r. 12.06.2026 r. - korekta	151333.2026 156799.2026	206101_1.0003.**379/2** 206101_1.0003.**380/4** 206101_1.0003.**381/4** 206101_1.0003.**383/5** 206101_1.0003.**384/8**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany wskaźników i parametrów zabudowy i zagospodarowania w strefie SW nie uwzględnia się. Parametry i wskaźniki określone dla stref SW w rejonie ulic Wierzbowej i Antoniuk Fabryczny wynikają z obowiązującego planu miejscowego i pozostają aktualne. Z uwagi na obowiązujący na terenie przedmiotowej działki plan miejscowy, nie włącza się tego terenu do obszaru uzupełnienia zabudowy.
87.	08.06.2026 r.	151349.2026	206101_1.0008.**248**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej ujęcia nieruchomości jako strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (SW) nie uwzględnia się. Działka powyższa znajduje się w zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej o profilu aktywności gospodarczej, położonej wzdłuż ulicy Składowej. W bezpośrednim sąsiedztwie od lat funkcjonuje wiele zakładów pracy, baz, składów, magazynów. Na tym obszarze, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym, dopuszcza się realizację inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jest oddalona o ok. 140 m i oddzielona strefą 493SN, która obejmuje istniejące ogrody działkowe.
88.	08.06.2026 r. 08.06.2026 r.	151373.2026 151965.2026	206101_1.0009.**41** 206101_1.0009.**42/1** 206101_1.0009.**42/2** 206101_1.0009.**43/1** 206101_1.0009.**43/3** 206101_1.0009.**43/4** część działki: 206101_1.0009.**995 –** **zgodnie z załącznikiem do uwagi**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmiany wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej nie uwzględnia się. Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Po przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, z uwzględnieniem uwarunkowań i położenia terenu w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta oraz sąsiedztwa terenu, a także osi widokowych i lokalizacji dominant, możliwe jest podniesienie maksymalnej wysokości zabudowy do 33 m. Zmiana wysokości do 55 m nie jest możliwa, ponieważ byłaby dysharmonizująca z otoczeniem. Zabudowa o takich wysokościach jest wskazywana w mieście w szczególnych miejscach, co miało odzwierciedlenie w załączniku dotyczącym kształtowania wysokości zabudowy wykonanym w ramach prac przy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku. Dodatkowo wysokość ta byłaby kolidująca z ograniczeniami określonymi w decyzji rejestracyjnej lotniska Krywlany. Jednocześnie możliwa jest zmiana wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy na 60 %. Nie uwzględnia się uwagi dotyczącej powiększenia strefy SW na część działki należącej do Politechniki Białostockiej ze względu na brak wniosku właściciela w tej sprawie. W przypadku zainteresowania właściciela działki takim rozwiązaniem, możliwa będzie korekta zakresu strefy SW w przyszłości.
89.	08.06.2026 r.	151549.2026	206101_1.0001.**12** 206101_1.0001.**13**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej pozostawienia nieruchomości jako pola i łąki nie uwzględnia się. Uwagę należy uznać za bezprzedmiotową, ponieważ przyjęte rozwiązania przewidują na danym terenie strefę otwartą z wysokim wskaźnikiem minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Zachowanie istniejącego sposobu zagospodarowania jest wskazane.
90.	08.06.2026 r.	151558.2026	206101_1.0018.**88/3 –** **zgodnie z załącznikiem do uwagi**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej powiększenia zakresu strefy usługowej nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz szczególne uwarunkowania środowiskowe wskazanej nieruchomości wchodzącej w skład podstawowego systemu przyrodniczego miasta (wyznaczonego w dokumentach polityki przestrzennej miasta). Tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. W projekcie planu ogólnego wskazywana nieruchomość tworzy o szerszym zasięgu spójny pod względem przyrodniczo-ekologicznym obszar doliny Dolistówki. Przeznaczenie w ramach działki większej części pod strefę usługową o symbolu 284SU (zmniejszając zasięg strefy zieleni i rekreacji o symbolu 264SN) i przyjęte w związku z powyższym intensywniejsze zagospodarowanie terenu spowodowałoby zawężenie lokalnego korytarza ekologicznego – doliny rzecznej.
91.	08.06.2026 r.	151559.2026	206101_1.0018.**784** 206101_1.0018.**785** 206101_1.0018.**787/1** 206101_1.0018.**788/3**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej przypisania nieruchomości znajdujących się w strefie zieleni i rekreacji do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (ozn. 255SJ) nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania kontynuują politykę miejską w zakresie zagospodarowania przestrzennego oraz ochrony zasobów środowiska.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Według prowadzonej polityki miejskiej tereny podstawowego systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Wprowadzenie funkcji budowlanej (intensywniejsze zagospodarowanie) na wskazanych nieruchomościach spowodowałoby zawężenie korytarza migracyjnego roślin i zwierząt. Zabezpieczone tereny systemu przyrodniczego o szerszym zasięgu (wraz ze wskazanymi nieruchomościami) wykazują potencjał do wykorzystania pod funkcje przyrodnicze, rekreacyjno-sportowe i wypoczynkowe dla mieszkańców oraz kształtują lokalny klimat i regenerują powietrze/ napowietrzają tę część osiedla.
92.	08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r.	151586.2026 151591.2026 151715.2026 151784.2026 151840.2026 151903.2026	strefa 726SW	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (726SW) na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Zarówno profil funkcjonalny jak i wskaźniki i parametry zabudowy i zagospodarowania strefy 726SW wynikają wprost z obowiązującego planu miejscowego. Zmiana tych ustaleń wiązałoby się z możliwością wystąpienia uzasadnionych roszczeń finansowych ze strony właścicieli wymienionych w uwadze działek. Dlatego też zmiany w tym zakresie nie są możliwe do uwzględnienia.
93.	08.06.2026 r.	151599.2026	część działki w strefie 14SO: 206101_1.0023.**810/1** strefa 8SW strefa 25SU obszar ochronny GZWP 218	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej przypisania części nieruchomości znajdującej się w strefie otwartej o symbolu 14SO do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania oparte są na zachowaniu gruntów leśnych na terenie miasta. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego nakazujące pozostawienie gruntów leśnych w użytkowaniu leśnym wg warunków określonych w planie urządzenia lasu na terenach wskazanych do zainwestowania jak i określony obszar podstawowego systemu przyrodniczego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku są pod tym względem spójne. Grunt leśny na wskazanej nieruchomości jest powiązany funkcjonalnie z sąsiadującym bezpośrednio Lasem Antoniuk. Przyjęte rozwiązanie stanowi kontynuację polityki w zakresie zagospodarowania miasta zabezpieczając zasoby przyrodnicze przed zainwestowaniem niezgodnym z predyspozycją terenów do pełnienia funkcji m.in. przyrodniczych, klimatycznych i retencyjnych. Parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania określone dla strefy 8SW wynikają z obowiązującego planu miejscowego i pozostają aktualne. Parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania określone dla strefy 25SU wynikają z obowiązującego planu miejscowego i pozostają aktualne. Uwaga dotycząca zmiany granicy projektowanego obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 218 nie podlega rozpatrzeniu w założonych ustaleniach planu ogólnego. Obszary GZWP jak i ich projektowane lub ustanowione obszary ochronne są regulowane w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Zgodnie z art. 141 ustawy obszary ochronne zbiorników wód podziemnych ustanawia Wojewoda na wniosek Wód Polskich, w drodze aktu prawa miejscowego.
94.	08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r.	151615.2026 151637.2026 151640.2026 153446.2026 153453.2026 153457.2026	strefy: 594SW, 601SW, 604SW, 608SW, 421SU, 565SW, 116SO strefy: 601SW, 604SW, 608SW	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia wskazanych we wniosku stref planistycznych (594SW, 601SW, 604SW, 608SW, 421SU, 565SW i 116SO) strefą ochrony konserwatorskiej nie uwzględnia się, gdyż proponowane ustalenie wykracza poza zakres planu ogólnego. Uwagi dotyczącej przypisania wskazanym we wniosku strefom (601SW, 604SW i 608SW) parametrów nieobowiązującego planu miejscowego oraz wyłączenia terenu z obszaru zabudowy śródmiejskiej - nie uwzględnia się.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz położenie terenu w obszarze centrum śródmiejskiego, w granicach którego parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania kształtowane są odpowiednio do skali zabudowy otaczającej w bezpośrednim sąsiedztwie nowego układu komunikacyjnego oraz z uwzględnieniem tkanki istniejącej, w sąsiedztwie której parametry są obniżone.
95.	08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r.	151653.2026 151668.2026 153659.2026 153660.2026 153661.2026 153662.2026 153663.2026 153664.2026	strefy: 516SW, 547SW, 576SW, 586SW	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany wskazanych we wniosku stref planistycznych (516SW, 547SW, 576SWi 586SW) z wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną na strefę usługową nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają położenie wskazanego terenu w obszarze centrum śródmiejskiego, które w centrach miast charakteryzuje się zabudową wielofunkcyjną mieszkaniowo-usługową o różnych proporcjach, w tym z dużym udziałem usług publicznych i komercyjnych. Wielofunkcyjność obszaru pozwala na elastyczne kształtowanie udziału poszczególnych funkcji. Ewentualna lokalizacja funkcji mieszkaniowej będzie związana ze spełnieniem wymaganych parametrów zabudowy i zagospodarowania, w tym terenów zieleni urządzonej i miejsc postojowe na własnym terenie.
96.	08.06.2026 r.	151745.2026	206101_1.0001.**56**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany strefy otwartej na strefę usługową (z terenem składów i magazynów) oraz proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania - nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego. Wzięto pod uwagę szczególne uwarunkowania środowiskowe wskazanej nieruchomości wchodzącej w skład podstawowego systemu przyrodniczego miasta (wyznaczonego w dokumentach polityki przestrzennej miasta), w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 218 oraz częściowe położenie w dolinie rzecznej (występowanie gruntów o charakterze okresowo podmokłym) oraz na terenie funkcjonującym jako lokalny korytarz ekologiczny. Według prowadzonej polityki miejskiej tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe.
97.	08.06.2026 r.	151788.2026	206101_1.0011.**13**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmiany wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej nie uwzględnia się. Przyjęty wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Jednocześnie ze względu na objęcie działki obszarem zabudowy śródmiejskiej w planie miejscowym można obniżyć wskaźnik do 2/3, czyli do wartości 20 %. Jednocześnie biorąc pod uwagę szczególną lokalizację przedmiotowej działki w ścisłym śródmieściu miasta, w sąsiedztwie budynków o wysokościach 35 – 45 m, możliwe jest zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 45 m oraz intensywności do 6,5.
98.	08.06.2026 r.	151799.2026	206101_1.0011.**2114** 206101_1.0011.**2115/1**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany parametrów i wskaźników zagospodarowania nie uwzględnia się. Uwagi dotyczącej włączenia terenu do obszaru zabudowy śródmiejskiej nie uwzględnia się. Przyjęte parametry zabudowy i zagospodarowania uwzględniają uwarunkowania i położenie terenu w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta. Przyjęty wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Obszar zabudowy śródmiejskiej w rozumieniu planu ogólnego nie jest tożsamy z zasadami dotąd stosowanymi, dlatego w obecnym dokumencie został bardzo ograniczony. Działka, której dotyczy uwaga, jest położona w sąsiedztwie stawu, na skraju istniejącego osiedla mieszkaniowego wielorodzinnego, które w planie ogólnym nie zostało objęte strefą śródmiejską. W zawiązku z tym, że zakres zabudowy śródmiejskiej jest znacznie oddalony od terenu objętego uwagą, nie ma możliwości włączenia go do tego obszaru.
99.	08.06.2026 r.	151812.2026	część działki w strefie 197SU: 206101_1.0018.**41/14**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania nie uwzględnia się. Ustalenia planu ogólnego w powyższym zakresie uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego i pozostają aktualne.
			część działek w strefie 191SW: 206101_1.0018.**41/3** 206101_1.0018.**41/4** 206101_1.0018.**41/13** 206101_1.0018.**41/14**		
			część działek w strefie 197SW: 206101_1.0018.**41/3** 206101_1.0018.**41/4** 206101_1.0018.**41/13**		
			część działek w strefie 176SU: 206101_1.0018.**41/12** 206101_1.0018.**41/13**		
100.	08.06.2026 r.	151824.2026	nieruchomości gruntowe i zabudowane zlokalizowane w obrębach: 09-Nowe Miasto, 21-Dojlidy, 22-Krywlany, 24-Dojlidy Górne – **zgodnie z załącznikiem do uwagi**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej przypisania terenu wskazanego na załączniku graficznym do strefy komunikacyjnej nie uwzględnia się. Uwagi nie uwzględnia się w zakresie dopuszczenia lub zakazu lokalizacji wymienionych we wniosku funkcji oraz proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania na terenach obrębów Nowe Miasto, Dojlidy, Krywlany i Dojlidy Górne. Przyjęte rozwiązania uwzględniają granice terenu lotniska Krywlany poprzez objęcie właściwego terenu strefą komunikacyjną oraz z uwagi na publiczny charakter obszaru komunikacji lotniczej nie ustala się parametrów dla tej strefy. Parametry zabudowy i zagospodarowania w obszarze oddziaływania lotniska Krywlany ustala się odpowiednio, w nawiązaniu do wniosków i opinii Urzędu Lotnictwa Cywilnego.
101.	08.06.2026 r.	151833.2026	206101_1.0017.**733** 206101_1.0017.**719/2**	nieuwzględniona	Uwagi o objęcie działek strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną nie uwzględnia się. Wniosku nie uwzględnia się w zakresie proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania. Przyjęte rozwiązania uwzględniają objęty pełną ochroną konserwatorską układ przestrzenny osiedla Bojary, z zabudową mieszkaniową niskiej intensywności, o wyjątkowych w skali miasta wartościach historycznych i kulturowych. Parametry zabudowy i zagospodarowania ustala się nawiązaniu do skali zabudowy otaczającej, zasad kształtowania ładu przestrzennego i standardów stosowanych przy sytuowaniu zabudowy, w kontekście uwarunkowań zabudowy otaczającej oraz ustaleń obowiązującego planu miejscowego.
			206101_1.0017.**725/4** 206101_1.0017.**726/4**	nieuwzględniona	Uwaga dotycząca objęcia działek strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną jest bezprzedmiotowa, gdyż w projekcie planu ogólnego wskazany teren jest objęty przedmiotową strefą.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Uwagi dotyczącej proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają objęty pełną ochroną konserwatorską układ przestrzenny osiedla Bojary, z zabudową mieszkaniową niskiej intensywności, o wyjątkowych w skali miasta wartościach historycznych i kulturowych. Parametry zabudowy i zagospodarowania ustala się nawiązaniu do skali zabudowy otaczającej, zasad kształtowania ładu przestrzennego i standardów stosowanych przy sytuowaniu zabudowy, w kontekście uwarunkowań zabudowy otaczającej oraz ustaleń obowiązującego planu miejscowego.
102.	08.06.2026 r.	151848.2026	część działki w strefie 153SN: 206101_1.0002.**1047/1** – **zgodnie z załącznikiem do uwagi**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej rozszerzenia profilu dodatkowego strefy 153SN o teren usług gastronomii, usług handlu detalicznego, usług zdrowia i pomocy społecznej nie uwzględnia się. Wzięto pod uwagę szczególne uwarunkowania środowiskowe obszaru stanowiącego w znaczącej części obszar morfologicznej doliny rzecznej – lokalnego korytarza ekologicznego, wchodzącego w skład systemu przyrodniczego miasta oraz spójny kompozycyjnie obszar o funkcji sportowo-rekreacyjnej. Według prowadzonej polityki miejskiej tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Przyjęte rozwiązania uwzględniają obowiązujący plan miejscowy oraz politykę przestrzenną miasta zawartą w dokumentach planistycznych. Zgodnie z ustaleniami planu miejscowego w dostosowaniu do uwarunkowań środowiskowych możliwe jest lokalizacja terenowych urządzeń sportu i rekreacji wskazując na zainwestowanie o niskim stopniu intensywności z wysokim wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej.
103.	08.06.2026 r.	151849.2026	część działki w strefie 153SN: 206101_1.0002.**1047/1** – **zgodnie z załącznikiem do uwagi**	uwzględniona w części	Uwagę dotyczącą rozszerzenia sąsiadującej strefy usługowej (128SU) na części działki wraz z utrzymaniem profilu podstawowego i dodatkowego oraz parametrów zabudowy i zagospodarowania, zgodnie z załącznikiem graficznym, uwzględnia się. Uwagi nie uwzględnia się w zakresie rozszerzenia profilu dodatkowego strefy zieleni i rekreacji (153SN) o teren usług gastronomii, usług handlu detalicznego, usług zdrowia i pomocy społecznej. Wzięto pod uwagę szczególne uwarunkowania środowiskowe obszaru stanowiącego w znaczącej części obszar morfologicznej doliny rzecznej – lokalnego korytarza ekologicznego, wchodzącego w skład systemu przyrodniczego miasta oraz spójny kompozycyjnie obszar o funkcji sportowo-rekreacyjnej. Według prowadzonej polityki miejskiej tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Przyjęte rozwiązania uwzględniają obowiązujący plan miejscowy oraz politykę przestrzenną miasta zawartą w dokumentach planistycznych. Zgodnie z ustaleniami planu miejscowego w dostosowaniu do uwarunkowań środowiskowych możliwe jest lokalizacja terenowych urządzeń sportu i rekreacji wskazując na zainwestowanie o niskim stopniu intensywności z wysokim wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej.
104.	08.06.2026 r.	151850.2026	część działki w strefie 153SN: 206101_1.0002.**1047/1** – **zgodnie z załącznikiem do uwagi**	uwzględniona w części	Uwagę dotyczącą rozszerzenia sąsiadującej strefy usługowej (128SU) na części działki wraz z utrzymaniem profilu podstawowego i dodatkowego oraz parametrów zabudowy i zagospodarowania, uwzględnia się w części, w zakresie innym niż zawarto w załączniku graficznym. Uwagi nie uwzględnia się w zakresie rozszerzenia profilu dodatkowego strefy zieleni i rekreacji (153SN) o teren usług gastronomii, usług handlu detalicznego, usług zdrowia i pomocy społecznej. Wzięto pod uwagę szczególne uwarunkowania środowiskowe obszaru stanowiącego w znaczącej części obszar

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					morfologicznej doliny rzecznej – lokalnego korytarza ekologicznego, wchodzącego w skład systemu przyrodniczego miasta oraz spójny kompozycyjnie obszar o funkcji sportowo-rekreacyjnej. Według prowadzonej polityki miejskiej tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Przyjęte rozwiązania uwzględniają obowiązujący plan miejscowy oraz politykę przestrzenną miasta zawartą w dokumentach planistycznych. Zgodnie z ustaleniami planu miejscowego w dostosowaniu do uwarunkowań środowiskowych możliwe jest lokalizacja terenowych urządzeń sportu i rekreacji wskazując na zainwestowanie o niskim stopniu intensywności z wysokim wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej.
105.	08.06.2026 r.	151851.2026	206101_1.0009.**812** 206101_1.0009.**813** 206101_1.0009.**814/1** 206101_1.0009.**814/2** 206101_1.0009.**815/2** 206101_1.0009.**816/4** 206101_1.0009.**816/6** (strefy 115SP, 116SP)	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmiany wskaźnika maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy nie uwzględnia się. Ustalenia planu ogólnego w zakresie parametrów zabudowy uwzględniają planowany sposób zagospodarowania wynikający z wniosku o opracowanie zintegrowanego planu inwestycyjnego. Możliwe jest uwzględnienie uwagi dotyczącej zmiany minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 10 %, ponieważ ten wskaźnik będzie wynikał z obowiązującego planu miejscowego.
106.	08.06.2026 r.	151949.2026	206101_1.0018.**1774/3**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia działki strefą zieleni i rekreacji nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego (w którym wskazano do zachowania wartościowy drzewostan, ochroniony dodatkowo nieprzekraczalną linią zabudowy). Objęcie działki strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, zawierającą w profilu podstawowym m.in. teren zieleni urządzonej, nie oznacza na etapie planu miejscowego konieczności sytuowania budynków, może być terenem zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie.
			teren przyległy do działki: 206101_1.0018.**1774/3 – zgodnie z analizą do uwagi**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia terenu (wskazanego na załączniku graficznym) strefą usługową, proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania oraz włączenia do obszaru zabudowy śródmiejskiej – nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego, którego idea została opracowana w porozumieniu ze służbami konserwatorskimi oraz miejską komisją urbanistyczno-architektoniczną. Parametry zabudowy i zagospodarowania odpowiadają wskaźnikom ustalonym w planie obowiązującym. Z uwagi na istniejącą ukształtowaną strukturę funkcjonalno-przestrzenną fragmentu osiedla Mickiewicza, z dużym udziałem zieleni urządzonej, w tym zabytkowych parków, nie przewiduje się objęcia wskazanego terenu obszarem zabudowy śródmiejskiej w celu umożliwienia ewentualnej intensyfikacji zabudowy i zmniejszania powierzchni terenów zieleni.
107.	08.06.2026 r.	151995.2026	206101_1.0014.**1700**	nieuwzględniona	Uwagę dotyczącą objęcia działki lub jej fragmentu strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz objęcia jej obszarem uzupełnienia zabudowy - nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają istniejącą enklawę gruntu leśnego do pozostawienia w strefie otwartej jako cały kompleks leśny wraz z działkami sąsiednimi, stanowiącymi część obszaru wchodzącego w skład systemu przyrodniczego miasta, z wyłączeniem lokalizacji budynków. Istniejący, niewielki fragment gruntu rolnego nie posiada cech umożliwiających, zgodnie z przepisami, ustanowienie obszaru uzupełnienia zabudowy.
			część działki: 206101_1.0014.**1700 – zgodnie z załącznikiem do uwagi**		
			część działki: 206101_1.0014.**1700 –**		

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
			zgodnie z załącznikiem do uwagi		
108.	08.06.2026 r.	152008.2026	206101_1.0014.**1705** część działki: 206101_1.0014.**1705** – **zgodnie z załącznikiem do uwagi**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia działki lub jej fragmentu strefą wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz objęcia jej obszarem uzupełnienia zabudowy - nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają szczególne uwarunkowania środowiskowe terenu stanowiącego grunt leśny, wchodzącego w skład obszarów systemu przyrodniczego miasta, z wyłączeniem lokalizacji budynków.
109.	08.06.2026 r.	152048.2026	206101_1.0024.**352/21**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany przeznaczenia strefy zieleni i rekreacji (na wskazanej nieruchomości) na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Uwagi nie uwzględnia się w zakresie proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania oraz włączenia do obszaru uzupełnienia zabudowy. Przyjęte rozwiązania kontynuują politykę miejską w zakresie zagospodarowania przestrzennego oraz ochrony zasobów środowiska. Strefy ściśle powiązane z funkcjonowaniem zieleni na terenie osiedla Dojlidy Górne są niezbędnym przestrzennym elementem powiązań przyrodniczych, zabezpieczeniem osiedla pod względem retencyjnym, klimatycznym i aerosanitarnym w kontekście urbanizującego się osiedla. Przełożone ustalenia planistyczne z obowiązującego planu miejscowego tworzą spójny kompozycyjnie obszar systemu przyrodniczego powiązań pomiędzy gruntami leśnymi, porolnymi (obecnie łąkowo-zaroślowymi) a dolinami cieków. Obszar podstawowego systemu przyrodniczego ujęty w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku jest spójny pod względem zachowania enklaw i terenów o znaczeniu ekologicznym w szerszym zasięgu niż przypisanym tylko do jednego z kwartałów zabudowy.
110.	08.06.2026 r.	152072.2026	część działki: 206101_1.0023.**87/9** – **zgodnie z załącznikiem do uwagi**	nieuwzględniona	Wniosku o objęcie działki strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym, przewidują na tym obszarze strefę zieleni i rekreacji, z możliwością lokalizacji obiektów związanych z tą funkcją. Parametry zagospodarowania dostosowane są do funkcji sportowo-rekreacyjnej.
111.	08.06.2026 r.	152158.2026	206101_1.0001.**4** 206101_1.0001.**9** 206101_1.0001.**32/2** 206101_1.0001.**101**	nieuwzględniona	Uwagi o przypisanie części działki znajdującej się w strefie zieleni i rekreacji do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego, szczególne uwarunkowania przyrodnicze – położenie w obszarze doliny rzeki Białej funkcjonującej jako lokalny korytarz ekologiczny oraz kontynuację dokumentów polityki przestrzennej miasta w zakresie zachowania powiązań przyrodniczych w obszarze podstawowego systemu przyrodniczego. Tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Przeznaczenie analizowanego terenu pod funkcje budowlane i przyjęte w związku z powyższym intensywniejsze zagospodarowanie terenu spowodowałoby zawężenie i fragmentację lokalnego korytarza ekologicznego oraz potencjalne zwiększenie zagrożenia podtopieniami (w głównej mierze w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią).
112.	08.06.2026 r. 08.06.2026 r. 08.06.2026 r.	152235.2026 152236.2026 152237.2026	206101_1.0002.**1661/43**	uwzględniona w części	Uwagę dotyczącą objęcia działki strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną uwzględnia się na części nieruchomości.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Uwagi nie uwzględnia się w zakresie proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania, z wyłączeniem parametru minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w przypadku funkcji mieszkaniowej i usługowej. Uwagę uwzględnia się w zakresie włączenia do obszaru uzupełnienia zabudowy fragmentu terenu do objęcia strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną i usługową. Teren usług ujęty jest w profilu podstawowym strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, a teren zieleni naturalnej w profilu dodatkowym strefy. Przyjęte rozwiązania zakładają możliwość lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz kontynuują politykę przestrzenną w zakresie ochrony terenów systemu przyrodniczego w zasięgu dolin rzecznych jako spójnych powiązań ekologicznych w skali miasta, pełniących funkcje klimatyczne, retencyjne i aerosanitane. Zasięg poszczególnych stref planistycznych został oparty na zaleceniach i przeprowadzonych badaniach elementów środowiska w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym w 2024 r. Ponadto, w ramach zespołu mieszkaniowego, przewiduje się możliwość lokalizacji niezbędnych inwestycji celu publicznego, w tym zieleni i rekreacji. Parametry zabudowy i zagospodarowania ustala się w nawiązaniu do skali zabudowy otaczającej, zasad kształtowania ładu przestrzennego i standardów stosowanych przy sytuowaniu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w kontekście uwarunkowań zabudowy otaczającej. Przyjmuje się parametry maksymalnej wysokości zabudowy od 15 m do 21 m, maksymalnej powierzchni zabudowy - 40 %, minimalnej powierzchni biologicznie czynnej - 30 %, maksymalną nadziemną intensywność zabudowy od 1,6 do 2,5.
113.	08.06.2026 r.	152205.2026	strefy: 830SW, 837SW, 845SW (obszar pomiędzy ul. Dojnowską, Plażową, Poziomą i Sowlańską)	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia obszaru w rejonie ulic Dojnowskiej, Plażowej, Poziomej i Sowlańskiej (strefy 830SW, 837SW, 845SW) strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną lub strefą usługową oraz proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania – nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania, zgodnie z polityką przestrzenna miasta zawartą w dokumentach planistycznych, zakładają objęcie obszaru, wydzielonego powyższymi ulicami, strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną. Przewidywane parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania uwzględniają sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto lokalizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej będzie związana ze spełnieniem wymaganych parametrów zabudowy i zagospodarowania, w tym w zakresie terenów zieleni urządzonej, infrastruktury technicznej i miejsc postojowych na własnym terenie.
114.	08.06.2026 r.	152221.2026	część działki: 206101_1.0015.**86 – zgodnie z załącznikiem do uwagi**	nieuwzględniona	Uwagi o przypisanie części działki znajdującej się w strefie zieleni i rekreacji do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz zaproponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego, szczególne uwarunkowania przyrodnicze - położenie w obszarze doliny rzecznej Dolistówki funkcjonującej jako lokalny korytarz ekologiczny oraz kontynuację dokumentów polityki przestrzennej miasta w zakresie zachowania powiązań przyrodniczych w obszarze podstawowego systemu przyrodniczego. Tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Przeznaczenie analizowanego terenu pod funkcje budowlane i przyjęte w związku z powyższym intensywniejsze zagospodarowanie terenu spowodowałoby zawężenie lokalnego korytarza ekologicznego oraz zaburzenie spójnego kompozycyjnie obszaru o funkcji sportowo-rekreacyjnej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
115.	08.06.2026 r.	152222.2026	część działki w strefie 149SN: 206101_1.0015.**70/7**	nieuwzględniona	Uwagi o przypisanie części działki znajdującej się w strefie zieleni i rekreacji do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego, szczególne uwarunkowania przyrodnicze – położenie w obszarze doliny rzecznej Dolistówki funkcjonującej jako lokalny korytarz ekologiczny oraz kontynuację dokumentów polityki przestrzennej miasta w zakresie zachowania powiązań przyrodniczych w obszarze podstawowego systemu przyrodniczego. Tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Przeznaczenie analizowanego terenu pod funkcje budowlane i przyjęte w związku z powyższym intensywniejsze zagospodarowanie terenu spowodowałoby zawężenie lokalnego korytarza ekologicznego oraz zaburzenie spójnych kompozycyjnie enklaw obszarów o funkcji sportowo-rekreacyjnej w sąsiedztwie strefy otwartej.
116.	08.06.2026 r.	152223.2026	część działki: 206101_1.0015.**18/49 – zgodnie z załącznikiem do uwagi**	nieuwzględniona	Uwagi o przypisanie południowej części działki znajdującej się w strefie zieleni i rekreacji o symbolu 22SN do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz zaproponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego, szczególne uwarunkowania przyrodnicze – częściowe położenie w obszarze doliny rzecznej Jaroszówki funkcjonującej jako lokalny korytarz ekologiczny oraz kontynuację dokumentów polityki przestrzennej miasta w zakresie zachowania powiązań przyrodniczych w obszarze podstawowego systemu przyrodniczego. Tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Przeznaczenie analizowanego terenu pod funkcje budowlane i przyjęte w związku z powyższym intensywniejsze zagospodarowanie terenu spowodowałoby zawężenie lokalnego korytarza ekologicznego.
117.	08.06.2026 r.	152289.2026	206101_1.0010.**920**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy oraz włączenia działki do obszaru uzupełnienia zabudowy – nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania nieruchomości sąsiednich. Z uwagi na przewidywaną funkcję działki zgodną z obowiązującym planem miejscowym, nie przewiduje się objęcia terenu obszarem uzupełnienia zabudowy.
118.	08.06.2026 r.	152303.2026	206101_1.0016.**1468/28**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany strefy planistycznej z wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną na strefę usługową nie uwzględnia się. Uwagi nie uwzględnia się w zakresie proponowanych zmian parametrów zabudowy i zagospodarowania. Przyjęte rozwiązania uwzględniają funkcję mieszkaniową oraz parametry istniejącego budynku ujętego w gminnej ewidencji zabytków. Nie przewiduje się zmiany strefy funkcjonalnej na usługową. Teren usług znajduje się w profilu podstawowym strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, umożliwiając realizację funkcji usługowej. Parametry zabudowy i zagospodarowania dostosowuje się do istniejących uwarunkowań oraz skali i funkcji zabudowy otaczającej. Z uwagi na brak na tym obszarze obowiązującego planu miejscowego, przedmiotowy teren jest objęty obszarem uzupełnienia zabudowy.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
119.	08.06.2026 r.	152328.2026	206101_1.0014.**1648/12** 206101_1.0014.**1648/73** 206101_1.0014.**1648/74** 206101_1.0014.**1648/82**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia działek strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają funkcjonujący zespół zabudowy związany z aktywnością gospodarczą.
120.	08.06.2026 r. 09.06.2026 r.	152362.2026 152460.2026	206101_1.0024.**263/31**	nieuwzględniona	Uwagi o wyłączenie części nieruchomości ze strefy zieleni i rekreacji i włączenia do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Na znaczącej wschodniej części nieruchomości procedowany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uwzględniający możliwość zainwestowania pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Przyjęte rozwiązania w projekcie planu ogólnego uwzględniają szczególne uwarunkowania lokalne – występujący grunt leśny oraz obszar doliny rzecznej, ustalenia obowiązującego planu miejscowego (w obszarze części wschodniej nieruchomości) oraz kontynuację polityki miejskiej w zakresie zagospodarowania przestrzennego oraz ochrony zasobów środowiska w obszarze podstawowego systemu przyrodniczego, szczególnie w kontekście urbanizującego się osiedla Dojlidy Górne. Tereny podstawowego systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Wykazują potencjał do wykorzystania pod funkcje m.in. przyrodnicze, rekreacyjno-wypoczynkowe. Wprowadzenie funkcji budowlanej (intensywniejsze zagospodarowanie) na całym obszarze nieruchomości spowodowałoby znaczące zawężenie lokalnego korytarza ekologicznego.
121.	08.06.2026 r.	152368.2026	206101_1.0011.**2115/1** część działki proponowana do strefy 809SW: 206101_1.0011.**2114 – zgodnie z załącznikiem do uwagi**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmniejszenia powierzchni oraz intensywności zabudowy nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają położenie nieruchomości w śródmieściu miasta o ukształtowanym charakterze osiedla mieszkaniowego, z dużym udziałem funkcji usługowej oraz zieleni urządzonej. Jednocześnie po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, możliwa jest zmiana maksymalnej wysokości zabudowy do 12 m.
			część działki proponowana do strefy 486SN: 206101_1.0011.**2114 – zgodnie z załącznikiem do uwagi**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej ograniczenia zasięgu strefy 809SW na dz. 2114 na rzecz przyległej strefy 486SN zgodnie z załącznikiem nie uwzględnia się. Zmniejszenie powierzchni strefy 809SW ograniczy możliwość lokalizacji powierzchni biologicznie czynnej realizowanej w ramach zamierzenia inwestycyjnego na tym terenie. Natomiast wskazanie konkretnego położenia zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie np. od strony stawu, jest możliwe do ustalenia w planie miejscowym.
122.	08.06.2026 r.	152383.2026	206101_1.0024.**216/33**	nieuwzględniona	Uwagi o wyłączenie części nieruchomości ze strefy zieleni i rekreacji nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego (w obszarze części zachodniej nieruchomości) oraz kontynuują politykę miejską w zakresie zagospodarowania przestrzennego oraz ochrony zasobów środowiska w obszarze podstawowego systemu przyrodniczego. Według prowadzonej polityki miejskiej tereny podstawowego systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Na wschodniej części wskazanej nieruchomości procedowany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uwzględniający możliwość zainwestowania pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługi.
123.	09.06.2026 r. 09.06.2026 r.	152461.2026 152464.2026	206101_1.0023.**79/33** 206101_1.0023.**79/34** 206101_1.0023.**79/35** 206101_1.0023.**79/36** 206101_1.0023.**79/37** 206101_1.0023.**79/38** 206101_1.0023.**79/39** 206101_1.0023.**79/40** 206101_1.0023.**79/41** 206101_1.0023.**79/44** 206101_1.0023.**79/45** 206101_1.0023.**79/46** 206101_1.0023.**79/47** 206101_1.0023.**79/48** 206101_1.0023.**79/49**	uwzględniona w części	Uwzględnia się uwagę dotyczącą zmiany parametrów zagospodarowania w strefie SJ. Po ponownym przeanalizowaniu parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania możliwa jest w strefie 7SJ zmiana maksymalnej powierzchni zabudowy do 30 %. Możliwe jest również zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, do wartości 40 %, w nawiązaniu do sąsiednich stref planistycznych. Uwagi dotyczącej zmiany szerokości strefy planistycznej zieleni i rekreacji (6SN) od strony północnej nie uwzględnia się. Wzięto pod uwagę szczególne uwarunkowania środowiskowe terenu położonego w bezpośrednim sąsiedztwie strefy otwartej doliny rzeki Białej i rzeki Supraśl, stanowiącej obszar morfologicznej doliny – lokalnego korytarza ekologicznego, wchodzącego w skład systemu przyrodniczego miasta. Według prowadzonej polityki miejskiej tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Jednakże ze względu na istniejące budynki mieszkalne i wąski pas terenu możliwego do zabudowy od strony ul. Dolnej możliwe jest zwężenie strefy 6SN od strony południowej do 15 m od cieku wodnego.
124.	09.06.2026 r.	152705.2026	206101_1.0023.**79/26**	uwzględniona w części	Uwzględnia się uwagę dotyczącą zmiany parametrów zagospodarowania w strefie SJ. Po ponownym przeanalizowaniu parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania możliwa jest w strefie 7SJ zmiana maksymalnej powierzchni zabudowy do 30 %. Możliwe jest również zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, do wartości 40 %, w nawiązaniu do sąsiednich stref planistycznych. Uwagi dotyczącej zmiany szerokości strefy planistycznej zieleni i rekreacji (6SN) od strony północnej nie uwzględnia się. Wzięto pod uwagę szczególne uwarunkowania środowiskowe terenu położonego w bezpośrednim sąsiedztwie strefy otwartej doliny rzeki Białej i rzeki Supraśl, stanowiącej obszar morfologicznej doliny – lokalnego korytarza ekologicznego, wchodzącego w skład systemu przyrodniczego miasta. Według prowadzonej polityki miejskiej tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Jednakże ze względu na istniejące budynki mieszkalne i wąski pas terenu możliwego do zabudowy od strony ul. Dolnej możliwe jest zwężenie strefy 6SN od strony południowej do 15 m od cieku wodnego.
125.	09.06.2026 r.	152711.2026	206101_1.0023.**79/52**	uwzględniona w części	Uwzględnia się uwagę dotyczącą zmiany parametrów zagospodarowania w strefie SJ. Po ponownym przeanalizowaniu parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania możliwa jest w strefie 7SJ zmiana maksymalnej powierzchni zabudowy do 30 %. Możliwe jest również zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, do wartości 40 %, w nawiązaniu do sąsiednich stref planistycznych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Uwagi dotyczącej zmiany szerokości strefy planistycznej zieleni i rekreacji (6SN) od strony północnej nie uwzględnia się. Wzięto pod uwagę szczególne uwarunkowania środowiskowe terenu położonego w bezpośrednim sąsiedztwie strefy otwartej doliny rzeki Białej i rzeki Supraśl, stanowiącej obszar morfologicznej doliny – lokalnego korytarza ekologicznego, wchodzącego w skład systemu przyrodniczego miasta. Według prowadzonej polityki miejskiej tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Jednakże ze względu na istniejące budynki mieszkalne i wąski pas terenu możliwego do zabudowy od strony ul. Dolnej możliwe jest zwężenie strefy 6SN od strony południowej do 15 m od cieku wodnego.
126.	09.06.2026 r.	152499.2026	206101_1.0016.**1468/29** 206101_1.0016.**1468/30** 206101_1.0016.**1468/31** 206101_1.0016.**1690/10** **– zgodnie z załącznikiem do uwagi** 206101_1.0006.**1891/43** **– zgodnie z załącznikiem do uwagi** 206101_1.0018.**1660/122** 206101_1.0018.**1660/124** **– zgodnie z załącznikiem do uwagi** 206101_1.0002.**1718/2** 206101_1.0006.**1891/51** 206101_1.0006.**1891/53** 206101_1.0006.**1891/75** część działek: 206101_1.0006.**2059/18** 206101_1.0007.**800** – **zgodnie z załącznikiem do uwagi** 206101_1.0006.**1891/102** 206101_1.0003.**541/17** część działki: 206101_1.0018.**1662/45** **– zgodnie z załącznikiem do uwagi**	nieuwzględniona	Uwagi o objęcie działek, wskazanych odpowiednio na załącznikach, strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, nie uwzględnia się. Uwagi o objęcie działek, wskazanych odpowiednio na załącznikach, strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, nie uwzględnia się Uwagi o objęcie działek, wskazanych odpowiednio na załącznikach, strefą usługową, nie uwzględnia się. Uwagi o objęcie działek, wskazanych odpowiednio na załącznikach, strefą gospodarczą, nie uwzględnia się. Uwagi o objęcie działek, wskazanych odpowiednio na załącznikach, strefą infrastrukturalną z profilem dodatkowym teren usług i teren produkcji, nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania, oparte są na analizie funkcjonalno-przestrzennej oraz są zgodne z polityką przestrzenną miasta zawartą w dokumentach planistycznych, w tym obowiązujących miejscowych planach. Uwzględniają oraz kontynuują politykę miejską w zakresie ochrony terenów systemu przyrodniczego jak i zachowania gruntów leśnych na terenie miasta. Przyjęte rozwiązania uwzględniają przebieg istniejących linii kolejowych i położenie terenów zamkniętych oraz obszarów kolejowych. Część działek wskazanych na załącznikach, objęta jest w całości decyzją Nr 6/Z/2026 „Prace na linii E75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa) etap I odcinek Białystok – Ełk" w związku z powyższym działki te pozostawiono w strefie komunikacyjnej. Należy także nadmienić, iż przyjęte rozwiązania są zgodne z opinią PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala.
127.	09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r.	152607.2026 152609.2026 152675.2026	206101_1.0011.**2115/1** część działki proponowana do strefy	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmniejszenia powierzchni oraz intensywności zabudowy nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają położenie nieruchomości w śródmieściu miasta o ukształtowanym charakterze osiedla mieszkaniowego, z dużym udziałem funkcji usługowej oraz zieleni urządzonej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
	09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 11.06.2026 r. *(nadano 09.06.2026 r.)*	152686.2026 153848.2026 153856.2026 153864.2026 153867.2026 155552.2026	809SW: 206101_1.0011.**2114** – **zgodnie z załącznikiem do uwagi**		Jednocześnie po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, możliwa jest zmiana maksymalnej wysokości zabudowy do 12 m.
			część działki proponowana do strefy 486SN: 206101_1.0011.**2114** – **zgodnie z załącznikiem do uwagi**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej ograniczenia zasięgu strefy 809SW na dz. 2114 na rzecz przyległej strefy 486SN zgodnie z załącznikiem nie uwzględnia się. Zmniejszenie powierzchni strefy 809SW ograniczy możliwość lokalizacji powierzchni biologicznie czynnej realizowanej w ramach zamierzenia inwestycyjnego na tym terenie. Natomiast wskazanie konkretnego położenia zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie np. od strony stawu, jest możliwe do ustalenia w planie miejscowym.
128.	09.06.2026 r.	153002.2026	206101_1.0026.**4/42** 206101_1.0026.**4/43** 206101_1.0026.**4/44** 206101_1.0026.**4/45** 206101_1.0026.**4/96**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany strefy zieleni i rekreacji na strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz szczególne uwarunkowania przyrodnicze – zalesiony grunt leśny wchodzący w skład podstawowego systemu przyrodniczego miasta. Zgodnie z polityką miejską tereny podstawowego systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Przeznaczenie analizowanego terenu pod funkcje budowlane i przyjęte w związku z powyższym intensywniejsze zagospodarowanie terenu spowodowałoby znaczne zawężenie lokalnego korytarza ekologicznego.
129.	09.06.2026 r.	153003.2026	206101_1.0024.**291/1**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia działki strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Uwagi nie uwzględnia się w zakresie proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz szczególne uwarunkowania przyrodnicze – zalesiony grunt leśny wchodzący w skład podstawowego systemu przyrodniczego miasta. Zgodnie z polityką miejską tereny podstawowego systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Przeznaczenie analizowanego terenu pod funkcje budowlane i przyjęte w związku z powyższym intensywniejsze zagospodarowanie terenu spowodowałoby fragmentację lokalnego korytarza ekologicznego.
130.	09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r.	153026.2026 153034.2026 153038.2026 153041.2026 153046.2026 153059.2026 153071.2026 153074.2026 153091.2026	206101_1.0015.**190/92** 206101_1.0015.**190/66** 206101_1.0015.**190/93** 206101_1.0015.**190/94** 206101_1.0015.**190/95** 206101_1.0015.**190/111** 206101_1.0015.**190/117** 206101_1.0015.**190/31** 206101_1.0015.**190/32**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej objęcia działek strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną nie uwzględnia się. Uwagi nie uwzględnia się w zakresie proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania. Zarówno profil funkcjonalny jak i wskaźniki i parametry zabudowy i zagospodarowania stref 65SW, 56SW i 57SW wynikają wprost z obowiązującego planu miejscowego. Zmiana tych ustaleń i ograniczenie parametrów zabudowy wiązałoby się z możliwością wystąpienia uzasadnionych roszczeń finansowych ze strony właścicieli wymienionych w uwadze działek. Dlatego też zmiany w tym zakresie nie są możliwe do uwzględnienia.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
	09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r	153097.2026 153109.2026 153171.2026 153179.2026 153190.2026 153197.2026 153207.2026 153224.2026 153234.2026 153238.2026 153246.2026 153250.2026 153256.2026 153260.2026 153430.2026 153970.2026 153977.2026	206101_1.0015.**190/33** 206101_1.0015.**190/34** 206101_1.0015.**190/35** 206101_1.0015.**190/36** 206101_1.0015.**190/37** 206101_1.0015.**190/38** 206101_1.0015.**190/102** 206101_1.0015.**2122/13** 206101_1.0015.**2122/14** 206101_1.0015.**2122/27** 206101_1.0015.**2122/39**		Jednocześnie uwzględniając lokalizację istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych, w ramach profilu dodatkowego możliwe jest wprowadzenie w strefach 56SW i 57SW terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w strefie 65SW taki profil już jest ujęty).
131.	09.06.2026 r.	153043.2026	206101_1.0011.**2109** 206101_1.0011.**2110** 206101_1.0011.**2111/2**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany na wskazanym terenie parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego i dostosowane są do istniejących uwarunkowań.
132.	09.06.2026 r.	153044.2026	206101_1.0002.**1677/45** 206101_1.0002.**1675/6** 206101_1.0002.**1675/3** 206101_1.0002.**1674/1** 206101_1.0002.**1674/2** 206101_1.0002.**1674/5** 206101_1.0002.**1673/2** 206101_1.0002.**1672/2** 206101_1.0002.**1872/2** 206101_1.0002.**1671/6** 206101_1.0002.**1671/4** 206101_1.0002.**1670/2**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmniejszenia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej nie uwzględnia się. Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Maksymalne wskaźniki zawarte w projekcie planu ogólnego – powierzchni zabudowy (50 %) i wysokości (25 m) umożliwiają realizację zabudowy o parametrach zawartych w uwadze.
133.	09.06.2026 r.	153062.2026	206101_1.0001.**43/3**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany strefy zieleni i rekreacji na strefę usługową z dodatkowym profilem terenu składów i magazynów nie uwzględnia się. Jednocześnie nie uwzględnia się zaproponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu na całej nieruchomości. Profil funkcjonalny teren ogrodów działkowych przewidziano w całym obszarze nieruchomości jako profil podstawowy dla strefy zieleni i rekreacji. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego, częściowe położenie w dolinie rzeki Białej (i znaczące w jej sąsiedztwie), występowanie w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 218 (ustalenia nakazujące zabezpieczenie jakości wód podziemnych przed potencjalnymi zanieczyszczeniami), sąsiedztwo z terenami szczególnego zagrożenia powodzią.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Uwzględniono położenie działki na terenach urbanizacji na obszarze systemu przyrodniczego wspomagającego - wyodrębnionych w dokumentach polityki przestrzennej miasta i kontynuowanych w projekcie planu ogólnego. Szeroki katalog usług dostosowanych do szczególnych uwarunkowań środowiskowych zaproponowano w części południowej analizowanej nieruchomości. Ustalone parametry pozostawia się bez zmian w dostosowaniu do przeprowadzonych analiz urbanistyczno-przestrzennych. Wprowadzenie zabudowy i znaczącego uszczelnienia gruntu wprowadziłoby zawężenie przestrzeni powiązanej funkcjonalnie z lokalnym korytarzem ekologicznym.
134.	09.06.2026 r.	153085.2026	206101_1.0006.**1714/3**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej włączenia nieruchomości znajdującej się w strefie zieleni i rekreacji do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz zaproponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają szczególne uwarunkowania środowiskowe nieruchomości przekładające się na spójny pod względem przyrodniczym obszar doliny Horodnianki z sąsiadującymi gruntami o charakterze łąkowo - zaroślowym oraz z gruntami leśnymi położonymi poza granicą miasta. Przeznaczenie części analizowanego terenu pod funkcje budowlane i przyjęte w związku z powyższym intensywniejsze zagospodarowanie terenu spowodowałoby fragmentację lokalnego korytarza ekologicznego. Tereny dolinne są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe.
135.	09.06.2026 r.	153086.2026	206101_1.0004.**683/11**	uwzględniono w części	Uwagę dotyczącą objęcia działki strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną uwzględnia się. Uwagi nie uwzględnia się w zakresie proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania. Przeprowadzone analizy wskazują na możliwość ustalenia maksymalnej powierzchni zabudowy – 20 %, maksymalnej wysokości zabudowy - 10 m, minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej – 50 %, maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy – 0,4.
136.	09.06.2026 r.	153156.2026	206101_1.0012.**697/3**	uwzględniona w części	Uwagę dotyczącą objęcia działki strefą usługową w części objętej w projekcie planu ogólnego strefą 15SK uwzględnia się. Ze względu na uwzględnienie uwagi na działce sąsiedniej i wydzielenie z części strefy 15SK strefy SU, zasadne jest włączenie tej części działki do wydzielonej strefy usługowej z profilem dodatkowym: teren zieleni naturalnej, lasu, wód, oraz ustalenia maksymalnej powierzchni zabudowy do 30 %, wysokości zabudowy do 12 m, intensywności nadziemnej – 0,9 i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 30 %. W zakresie części działki objętej w projekcie planu ogólnego strefą 166SN uwagi nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają szczególne uwarunkowania nieruchomości przekładające się na spójny obszar doliny rzeki Białej z sąsiadującymi gruntami o charakterze zieleni urządzonej. Przeznaczenie części analizowanego terenu pod funkcje budowlane i przyjęte w związku z powyższym intensywniejsze zagospodarowanie terenu spowodowałoby uszczuplenie korytarza doliny rzeki Białej. Tereny te są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe, a także możliwość stworzenia parku linearnego łączącego różne elementy zagospodarowania terenu zieleni położonego wzdłuż ul. 1000-lecia Państwa Polskiego. Jednocześnie możliwe jest wykorzystanie tej części działki łącznie z częścią przewidzianą do zabudowy, co może stanowić uatrakcyjnienie inwestycji usługowej.
137.	09.06.2026 r.	153225.2026	206101_1.0012.**697/5**	uwzględniona w części	Ze względu na wydane pozwolenie na budowę i prowadzoną budowę budynku handlowo-usługowego, uwagę dotyczącą objęcia działki strefą SU z profilem dodatkowym: teren zieleni naturalnej, lasu, wód uwzględnia się.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Po ponownym przeanalizowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania, z uwzględnieniem uwarunkowań i położenia terenu w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta oraz parametrów określonych w decyzjach administracyjnych wydanych dla działki wskazanej w uwadze, możliwe jest określenie maksymalnej powierzchni zabudowy do 30 %, wysokości zabudowy do 12 m, intensywności nadziemnej – 0,9 i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 30 %.
138.	09.06.2026 r.	153157.2026	206101_1.0003.**372/15** 206101_1.0003.**372/19** 206101_1.0003.**372/20** 206101_1.0003.**372/21** 206101_1.0003.**372/22** 206101_1.0003.**373/3** 206101_1.0003.**373/4** 206101_1.0003.**375/3** 206101_1.0003.**375/12**	uwzględniona	Uwagę dotyczącą objęcia działek strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną oraz proponowane parametry zabudowy i zagospodarowania uwzględnia się. Ze względu na położenie obszaru wskazanego w uwadze w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, sąsiedztwo istniejącej zabudowy oraz wydaną decyzję ustalającą warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, możliwe jest uwzględnienie uwagi i zmiana profilu na SW oraz parametrów zabudowy i zagospodarowania na maksymalną wysokość – 25 m, minimalną powierzchnię biologicznie czynną – 30 %, maksymalną powierzchnię zabudowy – 40 %, intensywność zabudowy – 3,2.
139.	09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r.	153262.2026 153263.2026 153264.2026 153265.2026	206101_1.0012.**245/4** 206101_1.0012.**245/3**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany na wskazanym terenie parametrów zabudowy i zagospodarowania nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają szczegółowe analizy przestrzenne wykonane na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ustalone parametry pozostawia się bez zmian.
140.	09.06.2026 r.	153303.2026	206101_1.0012.**245/5**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany na wskazanym terenie parametrów zabudowy i zagospodarowania nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają szczegółowe analizy przestrzenne wykonane na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ustalone parametry pozostawia się bez zmian.
141.	09.06.2026 r.	153302.2026	206101_1.0017.**99** 206101_1.0017.**101/1** 206101_1.0017.**97** 206101_1.0017.**94/3** 206101_1.0017.**96** 206101_1.0017.**95** 206101_1.0017.**98** 206101_1.0017.**100** 206101_1.0017.**102/1** 206101_1.0017.**103/1**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej przypisania wskazanego obszaru dodatkowo do strefy usługowej nie uwzględnia się, ponieważ zgodnie z art. 13c ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obszar objęty planem dzieli się w sposób rozłączny na strefy planistyczne. Jednocześnie w strefie SW w ramach profilu podstawowego możliwa jest realizacja zarówno funkcji mieszkaniowej jak i usługowej, uzupełnionej zielenią, w sposób łączny bądź rozdzielnie. Ze względu na położenie obszaru wskazanego w uwadze w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta oraz sąsiedztwo istniejącej zabudowy, a także mając na względzie możliwość wspólnego zagospodarowania wymienionych w uwadze działek możliwe jest objęcie obszaru jedną strefą SW oraz zwiększenie maksymalnej wysokości do 35 m.
142.	09.06.2026 r.	153320.2026	206101_1.0011.**172/2** 206101_1.0011.**172/3** 206101_1.0011.**172/4**	uwzględniona	Ze względu na położenie obszaru wskazanego w uwadze w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta oraz sąsiedztwo istniejącej zabudowy możliwe jest zwiększenie maksymalnej wysokości do 16 m i intensywności do 2,4. Uwagę dotyczącą zmiany wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej uwzględnia się ze względu na ustalenia planu obowiązującego w tym zakresie.
143.	09.06.2026 r.	153350.2026	206101_1.0005.**380/7** 206101_1.0005.**380/9** 206101_1.0005.**382/2** 206101_1.0005.**380/5**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia działek strefą usługową oraz proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania - nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają istniejącą zabudowę mieszkaniową oraz jej parametry i wskaźniki. Ustalona na terenie strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną umożliwia, zgodnie z profilem podstawowym, lokalizację funkcji usługowej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
144.	09.06.2026 r.	153351.2026	część działki w strefie 134SO: 206101_1.0004.**289/2**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia działki strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania kontynuują politykę przestrzenną w zakresie ochrony terenów systemu przyrodniczego w zasięgu dolin rzecznych oraz obszarów w sąsiedztwie cieków jako spójnych powiązań ekologicznych w skali miasta. Proponowane parametry zabudowy i zagospodarowania nie mają zastosowania, w związku z wyłączeniem obszaru spod zabudowy.
145.	09.06.2026 r.	153408.2026	206101_1.0014.**1648/78**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia działek strefą usługową oraz proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają strefę zieleni i rekreacji jako bufor, strefę izolującą pomiędzy funkcją mieszkaniową i strefą gospodarczą, w celu minimalizowania konfliktów funkcjonalno-przestrzennych.
146.	09.06.2026 r.	153420.2026	206101_1.0014.**1648/69**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia działki strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną oraz proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania - nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają istniejącą strefę gospodarczą różnych podmiotów wykonujących działalność gospodarczą.
147.	09.06.2026 r. 09.06.2026 r.	153428.2026 153469.2026	206101_1.0017.**856/1** 206101_1.0017.**856/2** 206101_1.0017.**857/10** 206101_1.0017.**860/6** 206101_1.0017.**862/6** 206101_1.0017.**863/4** 206101_1.0017.**855/8** 206101_1.0017.**855/9** 206101_1.0017.**857/13** 206101_1.0017.**857/14** 206101_1.0017.**855/5** 206101_1.0017.**855/6** 206101_1.0017.**857/11**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania nie uwzględnia się. Teren, którego dotyczy uwaga, położony jest w szczególnej lokalizacji, w bliskim sąsiedztwie Pałacu Branickich i Parku Starego im. Ks. J. Poniatowskiego oraz licznych zabytków. Objęty jest granicami zespołów urbanistycznych wpisanych do rejestru zabytków. W związku z powyższym nie ma możliwości zwiększenia parametrów zabudowy na części strefy 395SU do wartości określonych w uwadze, tj. maksymalnej powierzchni zabudowy do 80 %, intensywności do 3,0 i wysokości do 50 m.
148.	09.06.2026 r.	153474.2026	206101_1.0023.**129/42** 206101_1.0023.**129/45**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany parametrów zabudowy i zagospodarowania dla wskazanych działek nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz położenie osiedla w zewnętrznej strefie miasta predysponowanej do zabudowy ekstensywnej. Ustalone parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania odzwierciedlają realne możliwości zagospodarowania, ze szczególnym uwzględnieniem dominującego sąsiedztwa zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
149.	09.06.2026 r. 09.06.2026 r.	153544.2026 153567.2026	206101_1.0006.**321/5** 206101_1.0006.**322** 206101_1.0006.**323** 206101_1.0006.**324**	uwzględniona	Uwagę dotyczącą objęcia działek strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają wydane decyzje administracyjne.
150.	09.06.2026 r.	153580.2026	206101_1.0021.**762/96** 206101_1.0021.**762/97** 206101_1.0021.**762/98**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia działek strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną nie uwzględnia się.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Przyjęte rozwiązania uwzględniają, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym, istniejący zespół usługowy, w tym sąsiedztwo obiektów m.in. celu publicznego z zakresu zdrowia i sądownictwa. Jednocześnie działki ujęte w uwadze nie przylegają do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną.
151.	09.06.2026 r.	153670.2026	206101_1.0011.**1725/1** 206101_1.0011.**1726** część działki: 206101_1.0011.**1725/2 – zgodnie z załącznikiem do uwagi**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany parametrów zabudowy i zagospodarowania dla wskazanych działek nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają skalę i intensywność zabudowy na podstawie ustaleń obowiązującego planu miejscowego.
152.	09.06.2026 r. 09.06.2026 r.	153634.2026 154673.2026	strefy 893SW, 911SW	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zakazu funkcji mieszkaniowej we wskazanych we wniosku lokalizacjach nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają granice terenu lotniska Krywlany poprzez objęcie właściwego terenu strefą komunikacyjną. Parametry zabudowy i zagospodarowania stref funkcjonalnych w obszarze oddziaływania lotniska Krywlany ustala się odpowiednio, w nawiązaniu do wniosków i opinii Urzędu Lotnictwa Cywilnego.
153.	09.06.2026 r. 09.06.2026 r	153635.2026 154672.2026	Obszar Zabudowy Śródmiejskiej	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej wyznaczenia obszaru zabudowy śródmiejskiej w sposób, o którym jest mowa w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku - nie uwzględnia się. Przyjęte granice obszaru zabudowy śródmiejskiej w projekcie planu ogólnego zostały wyznaczone z uwzględnieniem ustaleń Studium, lecz nie pokrywają się z granicami kategorii terenu określonej w Studium jako centrum śródmiejskie, z uwagi na nieporównywalne znaczenia tych obszarów w tak odmiennych dokumentach. W dokumencie polityki przestrzennej, jakim jest jeszcze obowiązujące Studium, wyznaczono kategorię terenu centrum śródmiejskiego rozumianą jako obszar kształtowania zabudowy i zagospodarowania o określonych cechach, w tym m.in. intensywnej zabudowy wielofunkcyjnej, koncentracji usług o charakterze lokalnym i ponadlokalnym, ale też ochroną obiektów o wartościach historycznych i kulturowych, ochroną i kształtowaniem publicznych przestrzeni publicznych, w tym tworzącymi system przyrodniczy miasta. Studium stanowiło wytyczne do opracowania planów miejscowych, w zależności od cech nadanych kategorią centrum śródmiejskiego i od położenia terenu (czy byłaby to intensywna zabudowa wielofunkcyjna, czy przestrzeń publiczna pozbawiona cech intensywnej zabudowy). Równocześnie należy zaznaczyć, że Studium wprost nie wskazywało powiązania granic kategorii terenu centrum śródmiejskiego z przepisami technicznymi w budownictwie (rozumianymi jako obszar zabudowy śródmiejskiej), umożliwiającymi zmniejszanie wymogów dotyczących sytuowania budynków. Tę zależność można było ustalać lub ograniczać w planach miejscowych, z uwzględnieniem uwarunkowań lokalnych. W przypadku planu ogólnego, ustawodawca wprost wiąże obszar zabudowy śródmiejskiej z możliwością zastosowania przepisów technicznych w budownictwie oraz zmniejszania wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej, a nie z charakterem i cechami zabudowy w tym obszarze. Z uwagi na rangę planu ogólnego jako aktu prawa miejscowego, w przeciwieństwie do Studium, ustalenia obszaru zabudowy śródmiejskiej będą ściśle powiązane ze zmniejszaniem powyższych wskaźników. Biorąc od uwagę powyższe do obszaru zabudowy śródmiejskiej (w rozumieniu planu ogólnego) nie zostały włączone m.in. położone w centrum miasta osiedla lub ich fragmenty o ukształtowanej strukturze przestrzennej z terenami publicznej zieleni urządzonej. W aktualnym systemie planowania, dokumentem określającym politykę przestrzenną gminy i jej poszczególne cechy w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej jest strategia rozwoju gminy.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
154.	09.06.2026 r. 09.06.2026 r	153636.2026 153827.2026	terenu Placu Niepodległości im. Romana Dmowskiego i ul. ks. Adama Abramowicza (w rejonie kościoła Św. Rocha)	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej wprowadzenia strefy usługowej w obszarze Placu Niepodległości nie uwzględnia się. W przypadku podjęcia działań zmierzających do docelowego zagospodarowania Placu Niepodległości, dokumenty planistyczne zostaną odpowiednio dostosowane. Z uwagi na precyzyjny zakres wyznaczania stref planistycznych w planie ogólnym, nie przewiduje się określania szczegółowych rozwiązań.
155.	09.06.2026 r.	153731.2026	część działki: 206101_1.0015.**89/2 – zgodnie z załącznikiem do uwagi**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej wprowadzenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową na części nieruchomości znajdującej się w strefie zieleni i rekreacji nie uwzględnia się. Na wskazanym obszarze tylko jedna działka jest włączona do strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, z uwagi na wydaną decyzję administracyjną. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego, szczególne uwarunkowania przyrodnicze - położenie w obszarze doliny rzecznej Dolistówki (występowanie gruntów o charakterze stale podmokłym) funkcjonującej jako lokalny korytarz ekologiczny oraz kontynuację dokumentów polityki przestrzennej miasta w zakresie zachowania powiązań przyrodniczych w obszarze podstawowego systemu przyrodniczego. Tereny systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory przyrodnicze i krajobrazowe. Przeznaczenie analizowanego terenu pod funkcje budowlane i przyjęte w związku z powyższym intensywniejsze zagospodarowanie terenu spowodowałoby zawężenie lokalnego korytarza ekologicznego.
156.	09.06.2026 r.	153786.2026	206101_1.0023.**128/103** 206101_1.0023.**128/112** 206101_1.0023.**128/67** 206101_1.0023.**128/111** 206101_1.0023.**128/102** 206101_1.0023.**128/110** 206101_1.0023.**128/101** 206101_1.0023.**128/34** 206101_1.0023.**128/109** 206101_1.0023.**128/100** 206101_1.0023.**129/42** 206101_1.0023.**129/45** cały obręb 23 – Zawady (206101_1.0023)	nieuwzględniona	Uwag dotyczących: - zachowania istniejącego kompleksu leśnego, objęcie strefą SN, - ograniczenia zasięgu strefy 8SW i innych stref SW na osiedlu Zawady, ew. zamiana SW na SJ z ograniczeniem wys. do 10 m, - ochrony cieku wodnego, - przeprowadzenia szczegółowych analiz przyrodniczych, hydrologicznych i komunikacyjnych, - poszerzenia zakresu strefy 27SN do istniejącego lasu, zastoisk wodnych i cieku, - zwiększenia minimalnego udziału PBC do poziomu 95 % dla strefy 27SN oraz do poziomu 50 % dla terenów pozostających w strefie 8SW – nie uwzględnia się. Zarówno profile funkcjonalne jak i wskaźniki i parametry zabudowy i zagospodarowania obszaru objętego uwagą wynikają wprost z obowiązującego planu miejscowego. Zmiana tych ustaleń wiązałaby się z możliwością wystąpienia uzasadnionych roszczeń finansowych ze strony właścicieli działek. Dlatego też zmiany w tym zakresie nie są możliwe do uwzględnienia.
157.	09.06.2026 r.	153796.2026	strefa 8SW	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej wydzielenia strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną tylko na terenach z istniejącą zabudową w tej formie nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego. Ewentualna zmiana funkcji na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na terenach jeszcze niezagospodarowanych, a posiadających możliwość zabudowy zgodnie z funkcją określoną w planie obowiązującym, może skutkować roszczeniami finansowymi. Ponadto ustalone parametry przewidywanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej charakteryzują się niską intensywnością zabudowy.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
158.	09.06.2026 r.	153840.2026	cały obszar miasta (Gminne Standardy Dostępności Infrastruktury Społecznej)	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej ustalenia w planie ogólnym gminnych standardów infrastruktury społecznej nie uwzględnia się. Mając na uwadze zwartą strukturę funkcjonalno-przestrzenną miasta, zapewniającą właściwe odległości do terenów zieleni urządzonej, wysoki procent pokrycia obowiązującymi planami miejscowymi, w tym uwzględniających potrzeby edukacji i terenów zieleni oraz duże powierzchnie lasów w granicach administracyjnych, odstąpiono od ustalenia gminnych standardów infrastruktury społecznej. Istniejące tereny zieleni urządzonej, w tym m.in. parki skwery oraz tereny zieleni naturalnej, w tym w dolinie rzeki Białej i innych cieków wodnych, ujęte są dokumentach planistycznych jako nienaruszalny zasób środowiska i wyłączone spod zabudowy. Przy opracowaniu planów miejscowych obligatoryjnie wyznacza się tereny biologicznie czynne dla każdej z form zabudowy. Potrzeby edukacyjne uwzględniane są w zależności od potrzeb, we współpracy z jednostkami miejskimi odpowiedzialnymi w tym zakresie.
159.	09.06.2026 r.	153854.2026	strefa 78SW w tym działka: 206101_1.0002.**739/2**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zwiększenia wysokości i intensywności zabudowy w strefie 78SW nie uwzględnia się. Strefa objęta uwagą stanowi pas terenu położony pomiędzy strefą wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, stanowiącą obudowę ulicy Hallera, a niską istniejącą zabudową jednorodzinną osiedla Dziesięciny. Ponadto istniejąca zabudowa w strefie 78SW to w zdecydowanej większości dwukondygnacyjne budynki mieszkalne jednorodzinne. Wszystkie te elementy zagospodarowania przestrzennego zostały wyważone i znalazły odzwierciedlenie w projekcie planu ogólnego.
160.	09.06.2026 r. 11.06.2026 r. - korekta	153870.2026 156410.2026	206101_1.0004.**246**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej włączenia całej działki do strefy SJ nie uwzględnia się. Do strefy 245SJ zastała włączona część działki nr 246, która leży w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Bacieczki i stanowi użytek rolny. Pozostała część działki to grunt leśny, stanowiący fragment dużego kompleksu leśnego, podlegającego szczególnej ochronie. Obszar nieruchomości wraz z sąsiadującymi terenami pełni głównie funkcje ekologiczne i retencyjne. Ponadto zgodnie z polityką miejską tereny systemu przyrodniczego, w tym również lasy, traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Po przeanalizowaniu parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania, w ramach strefy SJ możliwe jest uwzględnienie uwagi dotyczącej zmiany maksymalnej wysokości zabudowy do 10 m. Uwagi dotyczącej zmniejszenia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej nie uwzględnia się. Przyjęty wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Nie uwzględnia się uwagi dotyczącej zwiększenia intensywności zabudowy do 1,8. Wskaźnik intensywności zabudowy zawarty w uwadze jest zbyt wysoki do zastosowania przy zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, o wysokości do 10 m i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 30 %.
161.	09.06.2026 r.	153895.2026	uwaga ogólna	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej wykorzystania do obliczeń zapotrzebowania na nową zabudowę danych wskazanych przez wnoszącego uwagę - nie uwzględnia się. Uwaga posiada charakter bezprzedmiotowy, gdyż nie dotyczy ustaleń planu ogólnego, lecz dokumentu towarzyszącego projektowi planu, będącego uzasadnieniem przyjętych rozwiązań.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową oblicza się w oparciu o najnowsze dane udostępniane przez statystykę publiczną. Rozporządzenie nie precyzuje jednoznacznie konkretnego opracowania dotyczącego prognozowanej liczby ludności. „Prognoza ludności rezydującej dla Polski na lata 2023-2060" opublikowana 20 grudnia 2023 r. stanowi najnowszą, oficjalną publikację Głównego Urzędu Statystycznego i ma charakter deterministyczny. Obliczenia GUS na poziomie powiatów, są zgodne z założeniami przyjętymi na poziomie krajowym. Rozpatrywanie ludności rezydującej w kontekście zapotrzebowania jest uzasadnione, ponieważ grupa ta przedstawia ludność wg faktycznego miejsca zamieszkania, co trafniej oddaje liczbę mieszkańców miasta oraz korzystających z wszystkich jego funkcji.
162.	09.06.2026 r. 09.06.2026 r.	153832.2026 153902.2026	uwaga ogólna	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej uzupełnienia projektu planu o rozwiązania służące ochronie istniejącej zieleni wysokiej, zwiększaniu retencji wód opadowych, wzmacnianiu odporności miasta na skutki zmian klimatu oraz współczesnych standardów kształtowania zieleni miejskiej i błękitno-zielonej infrastruktury - nie uwzględnia się. Uwaga posiada charakter bezprzedmiotowy, gdyż powyższy zakres i sposób formułowania ustaleń nie jest wprost przypisany do planu ogólnego. W związku z reformą systemu planowania przestrzennego, kierunki rozwoju miasta, w tym tematyka związana z ochroną i kształtowaniem środowiska przyrodniczego, jest przypisana do strategii rozwoju gminy. Plan ogólny nie jest dokumentem określającym kierunki zmian i podejmowania działań. Ustalenia planu ogólnego określane są w formie parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania. Jednocześnie wskaźniki ustalone w planie ogólnym odzwierciedlają strukturę funkcjonalno-przestrzenną miasta poprzez podział miasta na strefy planistyczne, którym nadaje się odpowiednie profile funkcjonalne oraz parametry. Tereny tworzące obszar systemu przyrodniczego miasta zostały objęte odpowiednio strefami otwartą (tereny lasów, zieleni naturalnej, wód) oraz zieleni i rekreacji (tereny zieleni urządzonej, tereny wód, ogrodów działkowych). Poprzez wysoki procent powierzchni biologicznie czynnej, w zależności od położenia strefy, obszary te są wyłączone z zabudowy lub w znacznym stopniu jest ona ograniczona. Strefy planistyczne związane z możliwością zabudowy posiadają obligatoryjnie minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej.
163.	09.06.2026 r.	153903.2026	206101_1.0011.**271/18** 206101_1.0011.**270/5** 206101_1.0011.**268/2** 206101_1.0011.**298/9** 206101_1.0011.**298/11** 206101_1.0011.**2224/4** 206101_1.0011.**323** 206101_1.0011.**324** 206101_1.0011.**322** 206101_1.0011.**321** 206101_1.0011.**320** 206101_1.0011.**319** 206101_1.0011.**318/4** 206101_1.0011.**317/4** 206101_1.0011.**316/6** 206101_1.0011.**315/6**	uwzględniona w części	Uwagi dotyczącej zmniejszenia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w strefie 547SW nie uwzględnia się. Przyjęty wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Jednocześnie ze względu na objęcie terenu obszarem zabudowy śródmiejskiej w planie miejscowym można obniżyć wskaźnik do 2/3, czyli do wartości 20 %. Po ponownym przeanalizowaniu parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania, uwzględniając szczególną lokalizację obszaru, możliwe jest uwzględnienie uwagi dotyczącej zmiany maksymalnej wysokości zabudowy do 37 m.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
			206101_1.0011.**314/7** 206101_1.0011.**333/8** 206101_1.0011.**332/67** 206101_1.0011.**332/14** (błędna działka prawdopodobnie działka nr 206101_1.0011.**332/74**) 206101_1.0011.**332/78** 206101_1.0011.**332/76** część działek: 206101_1.0011.**334/7** 206101_1.0011.**313/14** 206101_1.0011.**312/15** w strefie 547SW		
			206101_1.0011.**313/15** 206101_1.0011.**312/16** 206101_1.0011.**335/1** część działek: 206101_1.0011.**334/7** 206101_1.0011.**313/14** 206101_1.0011.**312/15** w strefie 576SW	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmniejszenia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w strefie 547SW nie uwzględnia się. Przyjęty wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty mając na względzie właściwy sposób zagospodarowania terenów mieszkaniowych oraz jest zgodny z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Uwagi dotyczącej przypisania strefy 576SW do obszaru zabudowy śródmiejskiej nie uwzględnia się. Strefa ujęta w uwadze jest stosunkowo niewielkim obszarem położonym w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego osiedla mieszkaniowego wielorodzinnego o ukształtowanej strukturze przestrzennej, o dość ekstensywnym charakterze, w niewielkiej odległości od istniejących budynków. Objęcie strefy 576SW obszarem zabudowy śródmiejskiej będzie z dużym prawdopodobieństwem powodowało konflikty przestrzenne i społeczne.
164.	09.06.2026 r.	153933.2026	strefa 438SW w tym działka: 206101_1.0017.**366**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany parametrów maksymalnej wysokości zabudowy oraz nadziemnej intensywności zabudowy nie uwzględnia się. Przyjęte rozwiązania uwzględniają skalę istniejącej i otaczającej zabudowy, w tym wynikające z położenia działki na obszarze wpisanym do rejestru zabytków i w strefie ochrony konserwatorskiej ulicy Warszawskiej oraz ustaleń planu obowiązującego.
165.	10.06.2026 r.	154257.2026	strefy: 15SW, 13SW, 14SW	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zmiany stref 15SW, 13SW i 14 SW na tereny zieleni naturalnej nie uwzględnia się. Jednocześnie tereny zieleni naturalnej są w tych strefach dopuszczone w ramach profilu dodatkowego. Uwagi dotyczącej zmiany stref 17SW, 18SW, 25SW i 24SW na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie uwzględnia się. Jednocześnie w strefach 17SW i 18SW zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jest możliwa w ramach profilu dodatkowego. Ustalenia planu ogólnego w zakresie wymienionych w uwadze stref funkcjonalnych wynikają wprost z obowiązującego planu miejscowego. Zmiana tych ustaleń wiązałoby się z możliwością wystąpienia uzasadnionych roszczeń finansowych ze strony właścicieli wymienionych w uwadze działek.
			strefy: 17SW, 18SW, 19SW, 25SW, 24SW		
166.	09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r. 09.06.2026 r.	154578.2026 154644.2026 154663.2026 154669.2026	206101_1.0004.**556** 206101_1.0004.**554** 206101_1.0004.**553** 206101_1.0004.**552**	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej objęcia nieruchomości znajdujących się w strefie otwartej strefą handlu wielkopowierzchniowego nie uwzględnia się. Jednocześnie nie uwzględnia się uwagi w zakresie proponowanych parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu.

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
	09.06.2026 r.	154674.2026	206101_1.0004.**551** 206101_1.0004.**550**		Przyjęte rozwiązania uwzględniają ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz szczególne uwarunkowania przyrodnicze – położenie w obrębie dwóch dolin: rzeki Białej i Bażantarki wchodzących w skład podstawowego systemu przyrodniczego miasta. Zgodnie z polityką miejską tereny podstawowego systemu przyrodniczego traktowane są jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego, tereny te nie powinny zmienić swojego charakteru i przeznaczenia w długiej perspektywie czasowej; są niezbędne dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe. Jednocześnie w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku w tej części miasta (wraz z analizowanymi działkami) uwzględniono możliwość objęcia terenu formą ochrony przyrody – obszarem chronionego krajobrazu doliny rzeki Białej i Bażantarki. Ponadto sporządzone opracowania w zakresie gospodarowania wodą deszczową o zasięgu miejskim wskazują na potencjalne wystąpienie zalewu z sąsiadującej rzeki o prawdopodobieństwie wody 100. letniej (dane z 2009 r.) oraz wody 50. letniej (dane z 2017 r.). Przeznaczenie analizowanego terenu pod funkcje budowlane i przyjęte w związku z powyższym intensywniejsze zagospodarowanie terenu spowodowałoby znaczące zawężenie lokalnego korytarza ekologicznego oraz zwiększenie zagrożenia nagłymi podtopieniami.
167.	09.06.2026 r.	153456.2026	**prognoza oddziaływania na środowisko** (w odniesieniu do: strefy 809SW, 206101_1.0011.**2114,** 206101_1.0011.**2115/1** w projekcie planu ogólnego)	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej zbyt dużej ogólności i pozorności treści prognozy oddziaływania na środowisko nie uwzględnia się. Prognozę oddziaływania na środowisko projektu planu ogólnego miasta Białegostoku sporządzono uwzględniając główne założenia ochrony zasobów środowiska przyrodniczego, w tym zwiększenia/utrzymania bioróżnorodności, powiązania ekologiczne (korytarze migracyjne roślin i zwierząt) głównie w obszarze dolin rzecznych oraz gruntów leśnych, obszary objęte prawną formą ochrony przyrody oraz inne elementy charakterystyczne o znaczeniu przyrodniczym, krajobrazowym, retencyjnym i aerosanitarnym. Lokalne uwarunkowania środowiska będą precyzyjniej analizowane podczas strategicznej oceny oddziaływania na środowisko prowadzonej równolegle ze sporządzanym projektem planu miejscowego lub zmianą planu obowiązującego, w którym zawarte zostaną dokładniejsze ustalenia planistyczne odnoszące się do sposobu zagospodarowania nieruchomości i mogące wystąpić oddziaływania na środowisko. Zawarte w planie ogólnym założenia umożliwiają przyjęcie rozwiązań na etapie sporządzania planu miejscowego, w których nastąpi dokładniejsza ocena oddziaływań sposobu zagospodarowania oraz szczegółowych ustaleń planistycznych na środowisko.
				nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej braku odniesienia się do zmiany sposobu zagospodarowania terenu w kontekście obowiązującego planu miejscowego w rejonie stawu przy ul. A. Mickiewicza nie uwzględnia się. Prognoza oddziaływania na środowisko odnosi się do odpowiednich dokumentów (m.in. planów, programów, strategii) dostosowanych do skali i założeń przyjętych w projekcie planu ogólnego. Porównanie szczegółowych ustaleń zawartych w obowiązującym planie miejscowym (w obrębie wskazanych nieruchomości) do ogólności parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu oraz ustalonych profili funkcjonalnych w strefie planistycznej jest niemożliwe pod względem hierarchii aktów prawnych, ich przeznaczenia oraz znacząco odmiennej skali szczegółowości dokumentów. Plan ogólny miasta Białegostoku jest dokumentem o charakterze strategicznym i kierunkowym, tworzonym dla całego miasta, natomiast miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczą precyzyjnego wyznaczenia linii zabudowy, parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu (w zależności od przyjętej funkcji zabudowy, położenia) oraz przeznaczenia poszczególnych działek.
				nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej naruszenia art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenie oddziaływania na środowisko w kontekście

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					zniszczenia starodrzewu, zaburzenia stosunków hydrologicznych, zlikwidowania retencji oraz utraty bioróżnorodności nie uwzględnia się. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu ogólnego miasta Białegostoku została opracowana zgodnie z wymogami określonymi w art. 51 ust. 2 w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenie oddziaływania na środowisko. Treść zawarta w prognozie została dostosowana do istniejącego stanu środowiska oraz przewidywanych oddziaływań założeń projektu planu ogólnego na elementy środowiska. Biorąc pod uwagę ogólność założeń zaprezentowaną w projekcie planu ogólnego nie przewiduje się ściśle określonych zagrożeń w kontekście znaczącego niekorzystnego wpływu na środowisko. Wiele z elementów charakteryzujących zrównoważony rozwój zostanie doprecyzowane na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (lub jego zmiany), w którym podjęte zostaną ustalenia odnoszące się do sposobu zagospodarowania terenu i zmniejszenia/likwidacji potencjalnych negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji planu miejscowego na środowisko, w tym na dalsze funkcjonowanie sąsiadującego stawu przy ul. A. Mickiewicza. Przyjęte profile (podstawowe oraz dodatkowe) umożliwiają wkomponowanie istniejących drzew, zadbanie o zdolność retencyjną obszaru, ochronę bioróżnorodności na etapie sporządzenia planu miejscowego lub jego zmiany. Uchwalenie planu ogólnego nie powoduje automatycznego uchylenia ani prawnego dostosowania obowiązujących planów miejscowych do ogólnych ustaleń strefy planistycznej. W strefie wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną oznaczoną symbolem 809SW, biorąc pod uwagę pełen katalog profilu podstawowego w tej strefie, w przypadku podjęcia zmiany tego planu lub sporządzania nowego możliwe jest utrzymanie dotychczasowej funkcji usługowej z obowiązującego planu miejscowego.
168.	09.06.2026 r 09.06.2026 r	153832.2026 153902.2026	**prognoza oddziaływania na środowisko –** uwaga ogólna	nieuwzględniona	Uwagi dotyczącej uzupełnienia o rozwiązania służące ochronie istniejącej zieleni wysokiej, zwiększeniu retencji wód opadowych oraz wzmacnianiu odporności miasta na skutki zmian klimatu oraz uwzględnienia współczesnych standardów kształtowania zieleni miejskiej i błękitno-zielonej infrastruktury, w tym zasad wynikających z koncepcji 3-30-300 nie uwzględnia się. Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana stosownie do ustaleń projektu Planu ogólnego miasta Białegostoku: przedstawionych stref planistycznych, określonych profili funkcjonalnych oraz parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu. W związku z reformą systemu planowania przestrzennego, kierunki rozwoju miasta, w tym tematyka związana z ochroną i kształtowaniem środowiska przyrodniczego, jest przypisana do strategii rozwoju gminy. W prognozie oddziaływania na środowisko wspomniano o modelu 3-30-300 w kontekście braku wystarczającej powierzchni terenów zieleni miejskiej (dostosowanej do pełnienia funkcji np. rekreacyjno-wypoczynkowych). Ściślej określona kwestia ochrony zasobów środowiska, wyznaczenia nowych terenów zieleni opartych na błękitno-zielonej infrastrukturze oraz podjęcie działań w zakresie adaptacji do zmian klimatu odbywać się będzie na podstawie dalszych procedur planistycznych, tj. sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub wydania decyzji o warunkach zabudowy oraz innych działań prowadzonych przez jednostki miejskie. Odnoszenie się w prognozie do zachowania pojedynczych drzew i zwiększenia ich liczby, jest nieuzasadnione pod względem przyjętej szczegółowości dokumentu. Tereny tworzące obszar systemu przyrodniczego miasta (wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku) zostały objęte odpowiednio strefami otwartą (tereny lasów, zieleni naturalnej, wód) oraz zieleni i rekreacji (tereny zieleni urządzonej, tereny wód, ogrodów działkowych). Poprzez wysoki procent powierzchni biologicznie czynnej, w zależności od położenia strefy, obszary te są wyłączone z zabudowy lub w znacznym stopniu jest ona ograniczona. Strefy planistyczne związane z możliwością zabudowy posiadają obligatoryjnie minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej. Przyjęte parametry

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie
					zabudowy i zagospodarowania terenu w poszczególnych strefach planistycznych wraz z ustalonym katalogiem profili dodatkowych (podstawowe są obligatoryjne) umożliwia wkomponowanie istniejących drzew, zadbanie o zdolność retencyjną obszaru, ochronę bioróżnorodności na etapie kolejnych procedur planistycznych. W profilu dodatkowym każdej strefy planistycznej dodano (o ile dana funkcja nie została określona w profilu podstawowym) następujące funkcje: teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej, teren lasu i teren wód umożliwiając na dalszym etapie planistycznym wykorzystanie modelu 3-30-300. Ustalenia planu ogólnego w prognozie oddziaływania na środowisko w ogólnym przekazie wpływają korzystnie na zachowanie istniejącego zasobu przyrodniczego oraz możliwe jego zwiększenie (nie powstrzymując rozwoju terenów zieleni w osiedlach), w tym na jakość życia mieszkańców.

Załączniki:
– uwagi wymienione w wykazie

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Rafał Rudnicki