



Prezydent  
Miasta Białegostoku

BKU.1711.15.2024



Białystok, 22 stycznia 2025 r.

**organ prowadzący**

**Niepubliczne Przedszkole**

**Chatka Puchatka**

**ul. Słonimska 46**

**15-029 Białystok**

### **Wystąpienie pokontrolne**

Działając na podstawie udzielonych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr ORN-I.077.941.2024 i Nr ORN-I.077.942.2024 z dnia 10 września 2024r. z terminem ważności do dnia 29 listopada 2024r. kieruję do Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne zawierające wyniki kontroli w zakresie wykorzystania dotacji udzielonej w 2023 roku na realizację zadań określonych w art. 35 ustawy z dnia 27 października 2017r. o finansowaniu zadań oświatowych.

Ustalenia kontroli szczegółowo opisane zostały w protokole kontroli, podpisanym przez strony w dniu 13 stycznia 2025 roku, co do których nie wniosła Pani zastrzeżeń.

W 2023r. z budżetu Miasta Białystok dla przedszkola została przekazana dotacja w kwocie ogółem **363.632,55 zł** z tego w rozdziale 80104 „Przedszkola” – 358.257,57 zł i w rozdziale 80149 „Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego” – 5.374,98 zł.

Z ustaleń kontroli wynika, że z łącznej kwoty dotacji przekazanej w 2023 roku z budżetu Miasta Białystok w wysokości **363.632,55 zł**, **nie można uznać kwoty 47.909,87 zł**, jako wydatków wykorzystanych przez kontrolowaną jednostkę, zgodnie z art. 35 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, tj. na dofinansowanie realizacji zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej. Sfinansowano nią bowiem wydatki na cele niezgodne z ustawowym przeznaczeniem dotacji, nieudokumentowane i stanowiące dotację niewykorzystaną tj.:

**I. 14.963,99 zł – kwota dotacji wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem :**

- **10,08 zł** - wydatki z tytułu zapłaty odsetek od nieterminowych płatności ujęte w 17 fakturach wystawionych przez Firmę PGE Obrót SA., które nie służą realizacji zadań związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką o których mowa w art. 35 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Wydatek ten nie mógł być sfinansowany ze środków publicznych jakimi są dotacje oświatowe, ponieważ powstał skutek niedotrzymania terminów płatności co do których zobowiązany był organ prowadzący,
- **435,85 zł** – wydatki poniesione za zakupy nie dotyczące realizacji zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki w tym: kieliszek do wina - 8,99 zł, suszarka na pranie - 209,00 zł, mąka, ciasto francuskie, margaryna tortowa -19,14 zł, owoce suszone i liofilizowane - 198,72 zł. W powyższym zakresie nie wyjaśniła Pani celowości i przeznaczenia powyższych zakupów jak również nie przedstawiła dokumentacji potwierdzającej prowadzenie zajęć lekcyjnych z wykorzystaniem w/w artykułów spożywczych,
- **14.518,06 zł** – wydatki niepotwierdzone dokumentami źródłowymi wykazane w rozliczeniu datacji w rozdziale 80104 „Przedszkola” pod numerami: 4, 20, 23, 33, 113, 121, 145, 152, 153 oraz częściowa kwota wykazana w pozycji nr 137.

Brak powyższych dowodów źródłowych nie pozwala uznać, że środki z dotacji zostały wydatkowane na cele związane z kształceniem, wychowaniem i opieką, do czego zobowiązują przepisy wskazane w art. 35 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych ( Dz. U. z 2023r. poz.1400 a obecnie obowiązujący Dz.U. z 2024r. poz.754), co powoduje, że stanowią one część dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem. Pomimo, iż kontrolujący wielokrotnie zwracali się do Pani o przedłożenie brakującej dokumentacji to jednak nie

przedstawiono wszystkich dowodów źródłowych wskazanych w rozliczeniu dotacji, które potwierdzałyby cel i przeznaczenie poniesionych wydatków.

Należy wskazać, że to po stronie beneficjenta dotacji ciąży obowiązek wykazania prawidłowości w zakresie wydatkowania dotacji, z uwagi na to, że dowody, które miałyby taki stan rzeczy wykazać znajdują się, co do zasady wyłącznie w jego posiadaniu. To na podmiocie dotowanym spoczywa obowiązek wykazania wydatkowania dotacji zgodnie z przeznaczeniem, jak wskazuje wyrok Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 9.04.2024 r., I SA/Bd 620/23: *„Strona jest zobowiązana do dołożenia nadzwyczajnej staranności celem wiarygodnego udokumentowania poniesionych przez siebie wydatków na cele zgodne z przeznaczeniem dotacji. To po stronie organu prowadzącego istnieje obowiązek rozliczenia się ze środków otrzymanej dotacji, w tym przedstawienia odpowiednim organom podmiotu dotującego dokumentów źródłowych umożliwiających ocenę prawidłowości wykorzystania otrzymanej dotacji. Nie może dojść do sytuacji aby beneficjent miał otrzymywać dotację bez żadnych obowiązków po jego stronie, a w szczególności w zakresie wykazania faktu wydatkowania dotacji zgodnie z jej celami. (...) To prowadzący przedszkole, któremu przekazano przedmiotową dotację, był zobligowany do prowadzenia rzetelnej i szczegółowej dokumentacji po to właśnie, aby wykazać, że przyznane z tej dotacji publiczne środki zostały spożytkowane na cele prawem określone. To na organie prowadzącym przedszkole spoczywał ciężar udowodnienia tego faktu to w jego interesie było zgromadzenie takich dowodów, które bez cienia wątpliwości potwierdza prawidłowość wykorzystania dotacji.”*

**II. 33.932,66 zł – kwota dotacji niewykorzystana, w związku z brakiem udokumentowania poniesionych wydatków w okresie na który dotacja została przyznana, tj.:**

- **362,12 zł** – kwota stanowiąca różnicę pomiędzy kwotą wynikającą z faktury a kwotą zapłaconą. Wydatek dotyczył faktury za zakup energii elektrycznej wystawionej na kwotę 552,84 zł z której w 2023r. opłacono jedynie kwotę 190,72 zł,
- **185,30 zł** – kwota stanowiąca część refaktury wystawionej na łączną wartość 496,80 zł z tytułu: zużycia wody, odprowadzania ścieków, opłat za zużycie gazu w lokalach przy ul. Słonimskiej 46. Z opisu na refakturze dokonanej przez Panią wynikało, że do rozliczenia dotacji można było przyjąć kwotę 311,50 zł dotyczącą jedynie zużycie wody i odprowadzania ścieków, która to kwota stanowiła 80% wydatków wspólnych

według przedstawionego klucza podziału. Opłaty za zużycie gazu i pozostałe 20% wydatków dotyczyło innej placówki. Na kwotę 185,30 zł (496,80 zł – 311,50 zł) składały się następujące pozycje: 20 % zużycia wody w wysokości 77,87 zł oraz opłaty za gaz wraz z naliczonymi odsetkami od nieterminowych płatności w łącznej wysokości 107,43 zł,

- **340,00 zł** – wydatki poniesione na badania wstępne i badania do celów sanitarno - epidemiologicznych pracownika niebędącego pracownikiem przedszkola,
- **504,06 zł** – refaktura dotycząca zużycia wody, odprowadzania ścieków i opłat za gaz, co do której nie przedstawiono dowodu zapłaty,
- **1.825,64 zł** – wypłaty wynagrodzeń pracownikom nie będącymi pracownikami dotowanej jednostki wynikające z list płac Nr: LP/2023-06/001 i Nr LP/2023-07/001,
- **3.371,60 zł** – składki ZUS opłacane przez pracodawcę naliczone od wynagrodzeń pracowników niebędących pracownikami kontrolowanego przedszkola. Do rozliczenia dotacji przedstawiła Pani dokument księgowy Nr DW NR 05/11/2023 z dnia 30.11.2023r. na kwotę 5.758,17 zł. Z dokumentu księgowego i opisu na nim wynikało, że rozliczono w nim składki ZUS dotyczące listy płac Nr LP 2023-10/001 zapłacone w listopadzie 2023r. Składki ZUS płatnika pracowników przedszkola wyniosły 2.386,57 zł. Pozostała kwota w wysokości 3.371,60 zł stanowiła składki ZUS płatnika pracowników niebędących pracownikami kontrolowanego przedszkola ( $5.758,17 \text{ zł} - 2.386,57 \text{ zł} = 3.371,60 \text{ zł}$ ),
- **1.918,85 zł** – kwota wynikająca z braku płatności pochodnych od wynagrodzeń dotycząca listy płac nr LP/2023—12/001 z której w grudniu 2023r. zapłacono jedynie wynagrodzenie netto,
- **740,00 zł** – różnica pomiędzy wypłaconym wynagrodzeniem a kwotą wynagrodzenia brutto w wysokości 3.240,00 zł wynikającym z listy płac o numerze LP/2023—12/003. Wynagrodzenie zostało zapłacone w wysokości 2.500,00 zł natomiast w rozliczeniu wskazano kwotę 3.240,00 zł,
- **10.236,60 zł** – niezapłacone wynagrodzenia wraz pochodnymi za miesiąc grudzień wynikające z listy płac nr LP/2024-01/001, (rozdział 80104 - 9.025,25 zł i rozdział 80149 – 1.211,35 zł),
- **560,00 zł** – faktura za zajęcia taneczne wystawiona na wartość 1.120,00 zł z tego w rozliczeniu dotacji wskazano kwotę 560,00 zł dla której brak było potwierdzenia zapłaty w okresie na który została udzielona dotacja,

- **1.200,00 zł** – kwota dotycząca wystawionych not księgowych z tytułu zakupu kart podarunkowych 6 osobom po 200,00 zł co do których nie przedstawiono dowodów zapłaty. Ponadto ustalono, że zakup kart podarunkowych nie stanowi wydatku w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej. Stwierdzono również, że karty podarunkowe przeznaczone były nie tylko dla pracowników świadczących pracę na rzecz kontrolowanego przedszkola ale również innych osób,
- **7.323,01 zł** – kwota wynikająca z przedstawionego dowodu księgowego sporządzonego na dzień 31.12.2023r. dotycząca składek „ZUS płatnika” co do których nie przedstawiono dokumentacji w postaci deklaracji ZUS DRA i RCA-imiennych raportów miesięcznych oraz dowodów ich zapłaty,
- **3.716,60 zł** – kwota wynikająca z przedstawionego dowodu księgowego sporządzonego na dzień 31.12.2023r. dotycząca „Składki zdrowotnej właściciela”. Co do którego nie przedstawiono dokumentacji w postaci deklaracji ZUS DRA i RCA-imiennych raportów miesięcznych oraz dowodów ich zapłaty,
- **574,97 zł** – za usługi telekomunikacyjne nie dotyczące kontrolowanego przedszkola. W 2023 roku w rozliczeniu dotacji wskazano kwotę ogółem 2.990,49 zł. W związku z przedłożonym przez Panią kluczem podziału możliwa do rozliczenia kwota stanowiąca 80% wystawionych faktur wynosiła 2.415,52 zł ( $3.019,40 \text{ zł} \times 80\%$ ), natomiast kwota 574,97 zł stanowiła różnicę pomiędzy kwotą wskazaną w rozliczeniu dotacji a kwotą możliwą do rozliczenia ( $2.990,49 \text{ zł} - 2.415,52 \text{ zł}$ ),
- **933,60 zł** – różnica pomiędzy kwotą wskazaną w rozliczeniach dotacji a kwotą możliwą do rozliczenia wynikającą z listy płac o numerze LP/202312/001 gdzie wskazano w rozliczeniach dotacji wynagrodzenie jednego z pracowników w rozdziale 80149 w wysokości 1.300,45 a w rozdziale 80104 2.669,55 zł razem 3.970,00 zł. Natomiast zapłaty wynagrodzenia dokonano w kwocie 3.036,40 zł. Różnica w kwocie 933,60 zł stanowi dotacje niewykorzystaną.
- **140,31 zł** – kwota niezapłaconych pochodnych od wynagrodzeń za miesiąc grudzień 2023r. wynikających listy płac o numerze LPC/2023—12/001 sporządzonej z tytułu umów zleceń w zakresie prowadzonych zajęć z logopedii i zajęć terapii ręki.

**III.** W trakcie prowadzenia czynności kontrolnych w dniu 04.11.2024r. zwróciła się Pani z prośbą o uwzględnienie wydatków dotyczących faktury nr P/49226757/0002/23 wystawionej przez firmę PGNiG z dnia 28.07.2023r. w kwocie 1.064,69 zł za zużycie

energii cieplnej celem pomniejszenia kwoty dotacji przypadającej do zwrotu. Kontrolujący sprawdzili, że powyższa faktura ujęta była pod poz. nr 91 w rozliczeniu dotacji w kwocie 74,00 zł. Ustalono, że pozostała kwota wynikająca z w/w faktury w wysokości 990,69 zł nie została ujęta ani jako pokryta ze środków z dotacji ani nie zaliczono jej w koszty działalności firmy. Przychylając się do Pani prośby uwzględniono kwotę 986,78 zł o którą pomniejszono należny zwrot dokonując stosownych obliczeń. Kwota faktury wynosiła 1.064,69 zł minus kwota wykazana w dotacji – 74,00 zł i minus wysokość odsetek od nieterminowych płatności 3,91 zł daje nam 986,78 zł ( $1.064,69 \text{ zł} - 74,00 \text{ zł} - 3,91 \text{ zł} = 986,78 \text{ zł}$ ).

Kwota przypadająca do zwrotu wskazana w punkcie II wystąpienia pokontrolnego wyniosła ogółem 33.932,66 zł została pomniejszona o kwotę 986,78 zł, tym samym dotacja niewykorzystana wyniosła 32.945,88 zł ( $33.932,66 \text{ zł} - 986,78 \text{ zł}$ ).

Ponadto należy zwrócić uwagę na inne stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości, nieskutkujące zwrotem dotacji, tj.:

- 1) Nie prowadzono wyodrębnionej dokumentacji finansowo – księgowej, która jednoznacznie umożliwiałaby określenie sposobu wykorzystania przez Przedszkole dotacji otrzymanej z budżetu gminy Białystok do czego zobowiązana była Pani jako organ prowadzący zapisami § 3 ust. 1 pkt. 1 Uchwały Nr XII/193/19 Rady Miasta Białystok z dnia 18 czerwca 2019r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych i publicznych szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządowymi terytorialnego oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2019r. poz. 3589). Ponadto na dokumentach finansowo - księgowych brak było opisów, wskazanych w § 3 ust. 1 pkt 2 w/w uchwały. W trakcie czynności kontrolnych opisano przedłożoną dokumentację wskazując jedynie na kwotę i źródło finansowania wydatków kontrolowanego przedszkola.
- 2) W zakresie przedłożonych rozliczeń z otrzymanych dotacji w roku 2023 stwierdzono, że w części C rozliczenia wystąpiły błędy polegające na:
  - w kolumnie „data wydatku” nie wpisywano daty dokonanej płatności a najczęściej była to data wystawienia dokumentu,
  - w kolumnie „kwota dokumentu” nie wpisywano kwoty dokumentu, tylko kwotę jaka została pokryta ze środków dotacji,

– w rozdziale 80104 „Przedszkola” nie uzupełniono kolumny „rodzaj wydatku zgodnie z katalogiem”.

- 3) Faktury opłacane ze środków z dotacji otrzymanej na prowadzenie Niepublicznego Przedszkola Chatka Puchatka wystawiane były na:

[REDACTED]

- Klub Malucha „Chatka Puchatka” ul. Słonimska 46,
- Punkt Przedszkolny Chatka Puchatka ul. Słonimska 46,
- Niepubliczne Przedszkole i Żłobek Chatka Puchatka ul. Słonimska 46 oraz paragony fiskalne z NIP nabywcy [REDACTED]

W związku z tymi nieścisłościami wyjaśniła, Pani że: *„na przestrzeni lat firma zarejestrowana była pod numerem NIP [REDACTED] kilkakrotnie zmieniała nazewnictwo jak też były dopisywane inne branże wykonywanej działalności w związku z powyższym w wielu instytucjach z którymi były podpisywane umowy lub pobierane faktury funkcjonują jeszcze stare zapisy, które nie zostały uaktualnione. Jest to niedopatrzenie z mojej strony co niezwłocznie zostanie uregulowane”*.

Powyższe błędy mogą budzić wątpliwość co do faktycznego przeznaczenia dotacji. Pomimo to, jako zgodne z przeznaczeniem dotacji zakwalifikowano te wydatki dla których na podstawie przedłożonej dokumentacji można było potwierdzić realizację celu na jaki dotacja została wykorzystana przez kontrolowane przedszkole.

Należy zwrócić uwagę, że przy wydatkowaniu środków z dotacji w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023r. poz.1270 obecnie obowiązujący Dz. U. z 2024r. poz. 1530) przedszkole jako podmiot wykorzystujący środki publiczne zobligowany jest do zachowania m.in. zasady przejrzystości, która stanowiłaby swoistą gwarancję, że przekazywane informacje są zrozumiałe i kompletne.

- 4) We wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych wskazała Pani niedokładny adres siedziby Niepublicznego Przedszkola Chatka Puchatka, tj. tylko budynek przy ul. Słonimskiej 46 z pominięciem numerów lokali wykorzystywanych przez przedszkole. Pod adresem ul. Słonimska 46 mieści się nie tylko przedszkole ale również żłobek, inne firmy i mieszkania prywatne. Jak wynika z art. 168 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r.(Dz.U. z 2023r. poz. 900, obecnie obowiązujący Dz. U. z 2024r. poz. 737) Prawo oświatowe organ prowadzący w zgłoszeniu do ewidencji szkół i placówek niepublicznych dokonuje wskazania adresu siedziby placówki oraz innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych,

wychowawczych  
i opiekuńczych.

- 5) Analiza wydatków na wynagrodzenia wykazała, że na listach płac przedstawionych do celów kontrolnych ujęte były wynagrodzenia osób zatrudnionych przez organ prowadzący nie tylko w kontrolowanym przedszkolu. Z przedstawionych umów o pracę nie wynikało, również że pracownicy świadczyli pracę na rzecz kontrolowanego przedszkola. Dopiero po uzyskaniu złożonych przez Panią wyjaśnień w rozliczeniu dotacji uwzględniono wynagrodzenia osób wskazanych jako pracujących na rzecz Niepublicznego Przedszkola Chatka Puchatka. W tym zakresie zasadnym a wręcz niezbędnym jest wyodrębnienie dokumentacji zatrudnienia pracowników w określonej placówce prowadzonej przez organ prowadzący przedszkole, która szczegółowo by określała miejsce i konkretną jednostkę. Jak wskazuje wojewódzki sąd administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 20.07.2017r. syg. akt I SA Sz 199/17 dane niezbędne do oceny prawidłowości wykorzystania dotacji powinny wynikać z dokumentacji księgowej, finansowej, organizacyjnej i dotyczącej przebiegu nauczania.
- 6) Z historii rachunku bankowego wynikało, że dokonując płatności zobowiązań nie wskazywano ani numerów faktur ani czego one dotyczyły. Wydatków dokonywano w kwotach większych lub mniejszych niż to wynikało z dowodów źródłowych. Pomimo braku tych danych kontrolujący przyporządkowali płatności wynikające z historii rachunku do poszczególnych wydatków.
- 7) Zobowiązania przedszkola nagminnie regulowane były po terminach płatności wynikających z dokumentów źródłowych. Zgodnie z art. 4. ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych przedszkole jako podmiot wykorzystujący środki publiczne zobowiązane jest do przestrzegania art. 44 ust. 3 pkt 3 w/w ustawy w tym do dokonywania terminowych płatności środkami pochodzącymi z dotacji.

Powyższe błędy mogą budzić wątpliwości co do faktycznego przeznaczenia dotacji i należy je wyeliminować w celu zachowania przejrzystości w rozliczaniu otrzymanej dotacji. Pomimo to, jako zgodne z przeznaczeniem dotacji zakwalifikowano te wydatki dla których na podstawie przedłożonej dokumentacji można było potwierdzić realizację celu na jaki udzielona została dotacja (tj. na zadania przedszkola w zakresie określonym art. 35 ufo).

**W świetle przedstawionych ustaleń:**

- na mocy art. 252 ust. 1 ustawy z dnia 27.08.2009r. o finansach publicznych część dotacji w kwocie 14.963,99 zł wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem określonym w art. 35 ufzo podlega zwrotowi w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego ( z odsetkami ustalonymi zgodnie z art. 252 ust. 6 pkt .ufp.),
- stosownie do art. 251 ust.1 ufp część dotacji w kwocie 32.945,88 zł stanowiącą dotację niewykorzystaną do końca roku budżetowego, podlega zwrotowi do 31 stycznia następnego roku budżetowego i należy ją zwrócić wraz z odsetkami wyliczonymi na podstawie art. 251 ust. 5 ufp.

Zwrotu należy dokonać na Rachunek budżetu Miasta Białystok prowadzony w banku PKO SA. Nr 05 1240 5211 1111 0010 3553 7778. W tytule podając znak sprawy BKU.1711.15.2024. Kserokopię dowodu zapłaty należy przesłać do wiadomości Biura Kontroli Urzędu Miejskiego w Białymstoku ul. Słonimska 1. W przypadku niedokonania zwrotu ww. kwoty dotacji we wskazanym terminie zostanie wszczęte postępowanie administracyjne w tej sprawie.

W zakresie stwierdzonych nieprawidłowości nieskutkującymi zwrotem dotacji ale z punktu widzenia dysponowania środkami publicznymi ich wyeliminowanie jest istotne,  
**polecam Pani:**

1. Prowadzić wyodrębnioną dokumentację finansowo- księgową oraz dokonywać opisów dokumentów w sposób wskazany w Uchwale Nr XII/193/19 Rady Miasta Białystok z dnia 18 czerwca 2019r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji (...).
2. Prawidłowo sporządzać rozliczenia wykorzystanej dotacji zgodnie z Załącznikiem Nr 4 w/w Uchwały.
3. W rozliczeniu dotacji wskazywać właściwe dowody źródłowe stanowiące podstawę dokonania wydatków poniesione w roku budżetowym na który dotacja została udzielona.

4. Dokonać aktualizacji danych dotyczących siedziby Niepublicznego Przedszkola Chatka Puchatka poprzez wskazanie faktycznych lokali zajmowanych przez to przedszkole.
5. Terminowo regulować zobowiązania w wysokościach wynikających z dokumentów źródłowych.
6. Przy wykorzystywaniu środków z dotacji stosować zasadę przejrzystości tak aby dane niezbędne do oceny prawidłowości dotacji wynikały wprost z dokumentów księgowych, finansowych, organizacyjnych i dotyczących przebiegu nauczania.

Zgodnie z § 7 pkt. 3 uchwały Nr XII/193/19 Rady Miasta Białystok z dnia 18.06.2019r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych i publicznych szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, proszę o zawiadomienie Prezydenta Miasta Białegostoku w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego o realizacji wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym wraz z podaniem numeru sprawy.

**INSPEKTOR**

*Urszula Szczerbińska*  
21.01.2025r.

**INSPEKTOR**

*Anna Kulikowska*  
21.01.2025r.

**DYREKTOR  
BIURA KONTROLI**

*Małgorzata Serafin*  
21.01.2025r.

**Otrzymują/Do wiadomości:**

1. Departament Edukacji

**Sprawę prowadzą:**

Biurowi Kontroli: Urszula Szczerbińska tel. 85 869 6389, Anna Kulikowska tel. 85 879 7449.

*R. Rudnicki*  
**WZ. PREZYDENTA MIASTA**

*Rafał Rudnicki*  
**ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA**

**SEKRETARZ MIASTA**

*Krzysztof Marek Kopciński*  
21.01.2025