

PODSUMOWANIE I UZASADNIENIE

do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku uchwalonego uchwałą Nr LXXVII/1079/23 Rady Miasta Białystok z dnia 18 grudnia 2023 r., wynikające z art. 42 pkt 2 i art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.).

I. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu (uchwalonej zmiany Studium) w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Biorąc pod uwagę lokalizację najbliższych, względem terenu objętej zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku, obszarów Natura 2000 - Puszcę Knyszyńską (PLB200003), Ostoję Knyszyńską (PLH200006), Narwiańskie Bagna (PLH200002), Bagienną Dolinę Narwi (PLB200001) i Ostoję Narwiańską (PLH200024), ich zadania ochronne a także cel i geograficzny zasięg dokumentu, nie przewiduje się negatywnych oddziaływań omawianego terenu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Realizacja ustaleń zmiany Studium nie spowoduje fragmentacji obszarów leśnych, zanieczyszczenia wód, zmiany stosunków wodnych oraz przesuszenia terenów podmokłych i zaniku siedlisk łągowych, torfowiskowych i źródliskowych w ww. specjalnych obszarach ochrony siedlisk (SOO) oraz obszarach specjalnej ochrony ptaków (OSO). Kierunki zagospodarowania przestrzennego Białegostoku przedstawione w zmianie Studium nie wpłyną ponadto na zwiększenie presji turystyczno-rekreacyjnej w tych obszarach. Są to najważniejsze zagrożenia, które mogłyby zakłócić funkcjonowanie najbliższej położonych obszarów Natura 2000, a tym samym głównego korytarza ekologicznego - Korytarza Północnego (KPn) na trasie Dolina Biebrzy – Puszcza Knyszyńska. Korytarz ten stanowi ważne ogniwo łączności ekologicznej w Europie, umożliwia migrację zwierząt w skali kontynentalnej i rekolonizację Polski i innych krajów Europy przez rzadkie gatunki zwierząt i roślin.

Zapisy studium nie stanowią prawa miejscowego i wyznaczają jedynie główne kierunki rozwoju. Dalsze regulacje podjęte na etapie sporządzania projektów planów miejscowych oraz wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, powinny w wystarczający sposób chronić środowisko i uniemożliwić występowanie znaczącego oddziaływania na cel i przedmiot ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000.

Rozważanym rozwiązaniem alternatywnym było odstępianie od sporządzania projektu zmiany Studium oraz realizowanie polityki przestrzennej miasta w oparciu o obowiązujące Studium, uchwalone uchwałą Nr XII/165/19 Rady Miasta Białystok z dnia 18 czerwca 2019 r. Jednakże, z uwagi na szereg zaistniałych na przestrzeni ostatnich lat zmian w zakresie uwarunkowań faktycznych i prawnych, które mają znaczący wpływ na aktualność strategicznego dokumentu jakim jest studium, rozwiązanie to nie stanowiło dobrej alternatywy dla niesporządzenia projektu zmiany Studium. Należy zaznaczyć, że projekt zmiany Studium uwzględnia zmiany społeczne, środowiskowe, demograficzne i gospodarcze, jakie zaszły na obszarze miasta oraz na podstawie uzyskanych decyzji o warunkach zabudowy, a tym bardziej zrealizowanych już na ich podstawie inwestycji (w niektórych przypadkach niezgodnymi z obowiązującym Studium). Dalsze obowiązywanie obecnego

dokumentu skutkowałoby jednocześnie uniemożliwieniem opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (aktów prawa miejscowego, które wytyczają podstawowe zasady ładu przestrzennego pozwalające na racjonalną gospodarkę terenami) w otoczeniu zmian zachodzących w zagospodarowaniu przestrzennym na podstawie wydawanych decyzji o warunkach zabudowy, które są sprzeczne względem ustaleń w kierunkach Studium. W związku z powyższym, na obecnym etapie procedowania projektu zmiany Studium nie przedstawiono innych rozwiązań stanowiących istotną alternatywę do rozwiązań zaproponowanych w omawianym projekcie zmiany Studium.

Należy zauważyć, że na etapie sporządzania projektu zmiany Studium rozważano wiele różnych zagadnień planistycznych, dotyczących zarówno zmian kierunków przeznaczenia poszczególnych terenów, a także brzmienia zapisów Studium odnoszących się do poszczególnych kwestii, np. ochrony środowiska, dziedzictwa kulturowego, infrastruktury technicznej, sieci transportowej. W znacznej mierze uzyskano kompromis między rosnącymi potrzebami w zakresie rozwoju terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, rozwojem terenów rekreacyjnych, zaspokojeniem potrzeb cmentarnych, koniecznością rozwoju systemów transportowych (sieci drogowej, kolejowej i lotniczej) a zapewnieniem odpowiednich warunków życia mieszkańców oraz ochrony środowiska i spójności systemu przyrodniczego miasta.

Podkreślenia wymaga ogólny charakter dokumentu, jakim jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, określenie rzeczywistej skali oddziaływań poszczególnych inwestycji, realizowanych zgodnie z kierunkami przeznaczenia wskazanymi w tym dokumencie, jest niezwykle trudne. Realny zakres i zasięg oddziaływań będzie zależeć od m.in. zastosowanych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych na etapie sporządzania planów miejscowych, a także rozwiązań technicznych i technologicznych, zaproponowanych na etapie występowania o pozwolenie na budowę. Zatem bardziej szczegółowe analizy dotyczące oddziaływania na środowisko i określenia możliwych rozwiązań alternatywnych będą możliwe dopiero na etapach sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko, dotyczących projektów planów miejscowych oraz na etapie sporządzania raportów o oddziaływaniu przedsięwzięć na środowisko, poprzedzających wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Podczas trwającej procedury planistycznej zastosowano wiele rozwiązań wspomagających ochronę środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi w wyniku wskazań organów opiniujących i uzgadniających projekt zmiany Studium oraz udziału społeczeństwa i innych instytucji zainteresowanych poruszonym tematem struktury dokumentu podczas jego wyłożenia do publicznego wglądu. W związku z tym podjęto zmiany w zakresie zwiększenia bezpieczeństwa na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, uwzględnienia w pierwszej kolejności trwale zrównoważonej gospodarki leśnej przy potencjalnej możliwości kształtowania lasów do potrzeb rekreacji, aktualizacji ewidencji gruntów, czy też poprawienia oczywistych błędów w tekście bądź na rycinach i rysunkach zawartych w dokumencie. Prace nad dokumentem ewoluowały zgodnie z poszczególnymi etapami procedury planistycznej, która jest ściśle określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ścisła współpraca zespołów autorskich sporządzających zmianę Studium i prognozę oddziaływania na środowisko pozwoliły na uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru najbardziej pożądanego i optymalnego dla środowiska rozwiązania planistycznego, czego wynikiem był ostateczny projekt zmiany Studium poddany procedurze planistycznej i strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, a w efekcie przyjęty przez Radę Miasta Białystok.

Wobec powyższego, przyjęcie i uchwalenie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku jest jedynym, korzystnym

rozwiązaniem wpływającym na kształtowanie przestrzeni miejskiej z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju.

II. Informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko

Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku powstała w nawiązaniu do innych opracowań planistycznych i strategicznych o zasięgu krajowym, wojewódzkim i lokalnym, w tym m.in. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030), Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030, Krajowej polityki Miejskiej 2030, Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030 oraz Strategii Rozwoju Miasta Białegostoku do 2030 r. Ponadto zostały uwzględnione cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia dokumentu.

Przyjęto zasadę zachowania konstrukcji dokumentu obowiązującego. Wprowadzone zmiany wpisane zostały w istniejącą treść i układ Studium w formie aktualnej.

Treścią części pierwszej Studium są uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, zwane dalej Uwarunkowaniami. W studium zawarto te uwarunkowania, które mają istotne znaczenie dla sposobu prowadzenia polityki przestrzennej. W części tej dokonano szczegółowej analizy i aktualizacji części diagnostycznej studium obowiązującego, a w szczególności: dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu, stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony, diagnozy, o której mowa w art. 10a ust.1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (przygotowanej na potrzeby strategii rozwoju gminy), stanu środowiska, przyrody i krajobrazu, zasobów wodnych, stanu leśnej i rolniczej przestrzeni produkcyjnej, stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków, warunków i jakości życia mieszkańców, zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia, potrzeb i możliwości rozwoju gminy (uwzględniając analizy ekonomiczne, środowiskowe, społeczne, prognozy demograficzne, bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę), stanu prawnego gruntów, występowania obiektów i terenów chronionych, obszarów zagrożeń geologicznych, udokumentowanych złóż kopalin, zasobów wód podziemnych, stanu systemów komunikacji, infrastruktury technicznej oraz gospodarki odpadami, zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych, wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej.

W części drugiej formułującej kierunki rozwoju miasta Białegostoku, zaktualizowano w niezbędnym zakresie, pozostawiono bez zmian przyjęte zasady rozwoju oparte na poszanowaniu oraz racjonalnym i oszczędnym wykorzystaniu przestrzeni miasta. Treść części drugiej, zawierająca kierunki rozwoju struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta, zasady kompozycji przestrzennej, kategorie przeznaczenia terenów, zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego oraz dziedzictwa kulturowego, zagadnienia systemu transportowego, infrastruktury technicznej oraz zagadnienia odnoszące się do sporządzania planów miejscowych, pozostaje aktualna. Wprowadzone zmiany dotyczą jedynie niezbędnych aktualizacji oraz wybranych obszarów, w stosunku do których uwzględniono wnioski oraz zgłoszone uwagi.

Część trzecia - Synteza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku zawiera informacje podane w formie streszczenia Uwarunkowań i Kierunków, wpływ Uwarunkowań na ustalenia Kierunków rozwoju miasta Białegostoku oraz uzasadnienie przyjętych rozwiązań, z niezbędnymi zmianami, wynikającymi z wprowadzonych aktualizacji treści części Uwarunkowań i Kierunków.

Istotą wprowadzonych zmian w Studium było ukierunkowanie przekształceń przestrzennych w dostosowaniu do aktualnych uwarunkowań oraz wyznaczenie kierunków

przyszłego rozwoju miasta Białegostoku w zmienionym otoczeniu prawnym. Przeanalizowano możliwości zmiany kierunków niektórych kategorii terenów, w związku z rosnącymi potrzebami lokalizacji zabudowy mieszkaniowej, ustalenie zagospodarowania w otoczeniu lotniska Krywlany (dotyczącego stwierdzonych naturalnych przeszkód lotniczych), określenie lokalizacji nowych cmentarzy oraz aktualizację ustaleń w niezbędnym zakresie.

Odrębnym powodem przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium były liczne wnioski dotyczące przekształcenia terenów przede wszystkim aktywności gospodarczej – AG (usługowych i produkcyjnych) na tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW). Obecnie następują próby realizacji inwestycji mieszkaniowych w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy. Z punktu widzenia utrzymania ładu przestrzennego realizacja punktowych realizacji podejmowanych w sposób przypadkowy przedsięwzięć mieszkaniowych nie jest wskazana.

Planuje się kontynuację budowy i rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej Białegostoku, jako „miasta kompaktowego” tj. miasta zwartej, które będzie się rozwijało w układzie pierścieniowo-promienistym w obecnych granicach, bez ich poszerzania. Białystok pozostanie w tradycji miasta europejskiego – czyli miasta o zwartej strukturze przestrzennej.

Przekształcenia zawarte w zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku dotyczą m.in. terenów poprodukcyjnych, lub takich gdzie część podmiotów deklaruje zakończenie aktywności produkcyjno-usługowej (rejon ul. Kombatantów, rejon ul. Poziomej, rejon ul. Baranowickiej, rejon ul. ks. J. Popiełuszki), terenów, na których powstaje zabudowa mieszkaniowa w oparciu o warunki zabudowy (rejon ul. Nowowarszawskiej, rejon ul. Marczukowskiej) oraz terenów niezabudowanych (rejon ul. Świętokrzyskiej, rejon ul. Kawaleryjskiej). Zmiana kategorii niektórych terenów na zabudowę mieszkaniową wysokiej intensywności wynika ponadto z aktualnego stanu zagospodarowania tych terenów (rejon ul. Transportowej, rejon ul. F. Filipowicza, rejon ul. Plażowej).

Część zmian w wyniku uwzględnienia złożonych wniosków dotyczyła systemu przyrodniczego, w tym:

- zmiana kierunku przeznaczenia z terenów lasów na tereny zieleni urządzonej obszaru położonego w strefach powierzchni podejścia i wznoszenia lotniska Krywlany w związku z koniecznością wycięcia drzew stanowiących przeszkody lotnicze,
- wyznaczenie nowych terenów zieleni urządzonej z planowanym przeznaczeniem pod ogrody działkowe (rejon ul. Poziomej) i ogólnodostępne tereny zieleni (rejon ul. 42 Pułku Piechoty),
- dostosowanie kierunku przeznaczenia do terenów zajmowanych przez ogrody działkowe (rejon ul. Świętokrzyskiej, rejon al. 1000-lecia Państwa Polskiego i ul. gen. S. Maczka),
- dostosowanie kierunku przeznaczenia do zasięgu użytków leśnych (rejon Al. 1000-lecia Państwa Polskiego i ul. gen. S. Maczka),
- usunięcia oznaczenia „łącznika systemu przyrodniczego” (rejon ul. gen. S. Maczka),
- wyznaczenie rezerwy pod cmentarz wyznaniowy na obszarze ograniczonym liniami kolejowymi w zachodniej części miasta.

Ponadto zmiany dotyczyły obszaru położonego we wschodniej części miasta (rejon ul. 42 Pułku Piechoty): przesunięcia projektowanego miejsca centralnego „bieguna wschodniego”, rezygnacji z obszaru rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Pozostałe zmiany dotyczyły układu drogowego, w tym: dostosowania przebiegu do zrealizowanych dróg (ul. K. Pułaskiego), do planów miejscowych (rejon ul. Trawiastej), rezygnacji z przebiegu dróg w związku ze zmianami w zagospodarowaniu terenów (rejon

ul. Wiadukt, rejon ul. ul. 42 Pułku Piechoty i ul. Gen. N. Sulika) i obniżenia klas niektórych dróg (ul. K. Ciołkowskiego, ul. Narodowych Sił Zbrojnych, projektowana droga w rejonie ul. R. Traugutta).

W wyniku uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień w zmianie Studium wprowadzono dodatkowe zmiany polegające na:

- powiększeniu terenu zamkniętego w rejonie ul. F. Filipowicza zgodnie z decyzją Nr 68/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 30 czerwca 2023 r. zmieniająca decyzję w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej,
- wprowadzeniu ustaleń dla obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku.

Natomiast w wyniku rozpatrzenia uwag do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku w Zarządzeniu Nr 1223/23 Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 4 grudnia 2023 r. w ramach poszczególnych kategorii terenów naniesiono następujące zmiany:

- niewielką zmianę kategorii terenów zieleni urządzonej na tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności przy ul. Brzoskwiniowej,
- zmianę fragmentu kategorii terenów zieleni urządzonej z obiektami i urządzeniami sportu i rekreacji na tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności w rejonie ulicy Świętokrzyskiej,
- zmianę kategorii terenów zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności na tereny aktywności gospodarczej przy ul. Poziomej,
- niewielką zmianę fragmentu terenów kategorii aktywności gospodarczej na tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności przy ul. Bitwy Białostockiej,
- niewielką zmianę fragmentu terenów kategorii terenów zieleni urządzonej z obiektami i urządzeniami sportu i rekreacji na tereny aktywności gospodarczej w rejonie ul. gen. W. Andersa,
- zmianę fragmentu terenów zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności na tereny zieleni urządzonej przy ul. Depowej jako korektę granicy ogrodu działkowego.

Dodatkowo została uaktualniona treść zawarta na mapach i rysunkach Studium o dane pozyskane z wielu instytucji i urzędów odnoszące się do zawartych zagadnień infrastrukturalnych, komunikacyjnych oraz środowiskowych.

Zmiany zawarte w analizowanym dokumencie zawierają także uaktualnienie istniejącego zagospodarowania terenu, głównie wprowadzonych kwartałów zabudowy mieszkaniowej oraz zaistniałych, zmienionych przebiegów dróg lub już w trakcie realizacji.

Główne obszary, najważniejsze z punktu widzenia funkcjonowania środowiska przyrodniczego to: kompleksy leśne, tereny podmokłe i doliny rzeczne, wody płynące, zbiorniki wodne oraz źródła. Tereny uzupełniające główne obszary przyrodnicze to: tereny zieleni urządzonej (parki, skwery), ogrody działkowe, cmentarze, tereny z zaawansowaną sukcesją leśną, tereny otwarte pastwisk, łąk, trawników, gruntów ornych, tereny usługowe i mieszkaniowe z dużym udziałem powierzchni biologicznie czynnej, zieleń towarzysząca ciągom komunikacyjnym i izolacyjna.

Celem wspierającym utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego służy zdefiniowanie przestrzenne w Studium obszarów systemu przyrodniczego miasta, na który składają się:

- 1) podstawowy system przyrodniczy - obszary o najwyższych walorach przyrodniczych, mające znaczenie dla funkcjonowania całego miasta lub regionu, pełniące nadrzędne funkcje przyrodnicze (głównie klimatyczną, hydrologiczną i biologiczną) oraz podporządkowane im funkcje pozaprzyrodnicze (estetyczną, rekreacyjno-wypoczynkową),

- 2) wspomagający system przyrodniczy - obszary, na których funkcje przyrodnicze oraz pozaprzyrodnicze, w tym mieszkaniowa, usługowa i aktywności gospodarczej, są równoważone; tereny te stanowią uzupełnienie podstawowego systemu przyrodniczego, przenikające w obszary zurbanizowane,
- 3) łączniki systemu przyrodniczego - tereny umożliwiające zachowanie ciągłości funkcjonalno-przestrzennej pomiędzy elementami obszarowymi systemu podstawowego i wspomagającego, pełniące funkcje dróg zasilania, a także zwiększające oddziaływanie systemu przyrodniczego na tereny zurbanizowane.

Obszar systemu przyrodniczego miasta jest niezbędny dla kształtowania jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza oraz walory krajobrazowe, rekreacyjne i dydaktyczne.

Miasto charakteryzuje się wysoką jakością środowiska przyrodniczego, przejawiającą się zarówno warunkami naturalnymi, jak i czynnikami pochodzenia antropogenicznego. Wielkość i struktura systemu przyrodniczego Białegostoku jest mocną stroną miasta i korzystnie wpływa na poziom jakości życia. Potencjał osłabiają zjawiska hydro-meteorologiczne wynikające z intensywności zabudowy, na którą wpływ mają: miejska wyspa ciepła, gwałtowne wezbrania i podtopienia wywołane przez nawalne opady oraz deficyty wody podczas okresów bezopadowych. Białystok, podobnie jak inne aglomeracje, posiada problem z jakością powietrza występujący, w szczególności w obszarach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w okresie grzewczym. Skutkuje to wzrostem poziomów substancji zanieczyszczających w powietrzu.

System przyrodniczy Białegostoku, w którego skład wchodzi tereny chronione, ma zdolność do realizacji usług ekosystemowych związanych m.in. z różnorodnością biologiczną, regulacją zjawisk hydrologicznych i klimatu, rekreacją. W mieście występują parki oraz w ostatnich latach pojawiają się niewielkie obszary – parki kieszonkowe w osiedlach, które zwiększają oddziaływanie powiązań ekologicznych oraz poprawiają standard życia mieszkańców w zurbanizowanej tkance miejskiej.

Należy zaznaczyć, że w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku zawarte są zapisy dotyczące ochrony lokalnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych, wód powierzchniowych i gruntowych, zasobów wód podziemnych, ochrony przed hałasem i polami elektromagnetycznymi, adaptacji do zmian klimatu i ochrony jakości powietrza, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, rozwoju systemów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, kształtowania terenów zieleni jako błękitno-zielonej infrastruktury i utrzymania powiązań ekologicznych, prawidłowo prowadzonej gospodarki odpadami, zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców i środowiska przed skażeniem w wyniku poważnych awarii w związku z substancjami niebezpiecznymi. W zmienianym dokumencie uzupełniono zagadnienia odnośnie zapewnienia racjonalnego zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz kształtowania zrównoważonego oraz odpornego miasta na negatywne skutki zmian klimatu oraz łagodzenia zmian klimatu w środowisku miejskim w części Kierunków Studium. Doprecyzowano także zagadnienia odnoszące się do terenów leśnych. Realizowanie wymienionych powyżej zapisów, poprzez wprowadzanie odpowiednich ustaleń do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, pozwala zatem na ograniczenie – w możliwie maksymalnym stopniu – skali potencjalnych, niekorzystnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska, wynikających z realizacji zamierzeń inwestycyjnych.

Na przestrzeni ostatnich lat powierzchnia obszarów chronionych nie uległa zmianie. Obszary objęte prawną ochroną przyrody w obrębie miasta stanowią 2 rezerваты przyrody: Antoniuk (ok. 70 ha) i Las Zwierzyniecki (ok. 34 ha). Na terenie miasta występuje

16 pomników przyrody: 14 pojedynczych drzew, grupa dziesięciu drzew w rejonie ul. Wasilkowskiej oraz aleja ośmiu dębów szypułkowych przy ul. Kawaleryjskiej. Nie zostały one poddane ingerencji w wyniku wprowadzanych zmian w Studium. Ponadto ustalenia zawarte w omawianym dokumencie nie wpłyną na obszary proponowane do objęcia formą ochrony przyrody, m.in. użytki ekologiczne, rezerwat przyrody „Bagno”, obszar chronionego krajobrazu w dolinie rzeki Białej i Bażantarki oraz zespół przyrodniczo - krajobrazowy „Stawy Dojlidzkie”. Wzmacniać powiązania pomiędzy wyżej przedstawionymi obszarami będzie utrzymywany w Studium system przyrodniczy miasta obejmujący głównie doliny rzeczne, tereny leśne oraz tereny zieleni urządzonej. Są to obszary o najwyższej bioróżnorodności, niezbędne dla jakości życia mieszkańców Białegostoku, ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza. W zmianie Studium w niewielkim zakresie zwiększono zasięg systemu przyrodniczego o projektowany teren rezerwy cmentarnej w zachodniej części miasta, rozszerzenie obszaru rodzinnych ogrodów działkowych (w dostosowaniu do wprowadzania zmian w zagospodarowaniu w ich sąsiedztwie) oraz wprowadzenie terenu zieleni urządzonej w sąsiedztwie zwartego kompleksu osiedla przy ul. 42 Pułku Piechoty. Istotnym elementem w zmianie Studium jest utrzymanie wspomagającego systemu przyrodniczego w sąsiedztwie dolin rzecznych, w rejonach, na których nastąpiła zmiana przekształcenia struktury funkcjonalno-przestrzennej z terenów aktywności gospodarczej na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o wysokiej intensywności (np. w rejonie ul. Świętokrzyskiej lub ul. Marczukowskiej) oraz wprowadzenie go w rejonie ul. F. Filipowicza przy zlokalizowanym osiedlu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w sąsiedztwie Lasu Solnickiego, czy też rejonie Lasu Pietrasze przy zmianie kategorii terenu zieleni urządzonej z udziałem obiektów i urządzeń sportu i rekreacji na aktywność gospodarczą w strefie technicznej linii wysokiego napięcia.

Zrównoważone planowanie urbanistyczne uwzględnione w Studium pomoże ograniczyć chaotyczną zabudowę miejską oraz zrekompensować utratę naturalnych siedlisk i bioróżnorodności. Wiedząc o planowanej wycince drzewostanu w strefie nalotów przy lotnisku Białystok-Krywlany podjęto próbę zniwelowania przekształceń w ekosystemie leśnym poprzez zmianę kategorii w podstawowym systemie przyrodniczym miasta na teren zieleni urządzonej ZP (obecnie – teren lasów ZL). Jest to najbardziej optymalny kierunek rozwoju w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, niezaburzający w sposób znaczący istniejących powiązań ekologicznych. Teren zieleni urządzonej jako obszar wyłączony spod zabudowy będzie pełnić funkcje retencyjne, przyrodnicze, ekologiczne i klimatyczne po odpowiednim zagospodarowaniu terenu zgodnym z uwarunkowaniami siedliskowymi oraz funkcjonującym sąsiedztwem kompleksu leśnego. Rozstrzygnięcie szczegółowych ustaleń w zakresie zagospodarowania terenu odbędzie się jednak podczas procedury sporządzania planu miejscowego, dokument Studium jest w tym względzie zbyt ogólny. Zadaniem planów miejscowych będzie rozważenie wielu kwestii w sposobie zagospodarowania terenu, takiego by nie powodować negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym także na zdrowie ludzi będąc jednocześnie w zgodności ze Studium. To w planach miejscowych następuje doprecyzowanie ustaleń w zakresie kształtowania zieleni, ochrony środowiska, zapewnienia odpowiedniej jakości życia mieszkańców oraz wielu innych zagadnień dostosowanych już do skali lokalnej, uwarunkowań środowiskowych i przyrodniczych przy pozyskaniu nowszych badań, opracowań i analiz. Świadome kształtowanie tego terenu pod względem przyrodniczym zminimalizuje zmiany, które zajdą na poziomie gatunkowym i ekosystemowym w wyniku trwałej wycinki zwartego drzewostanu. Na terenie miejskim bardzo często dochodzi do konfliktów na poziomie rozwój miasta – środowisko przyrodnicze, w których sektor planowania przestrzennego w tych relacjach jest tylko jednym z wielu inicjatorów do ich pogodzenia.

Obecnie trwają (niezależnie od ustaleń Studium) złożone procedury administracyjne dotyczące usunięcia naturalnych przeszkód lotniczych.

Główną oś aglomeracji stanowi rzeka Biała, która w znacznym stopniu kształtuje charakter przestrzeni miejskiej. Dążeniem priorytetowym miasta jest poprawa stanu rzeki, doliny i stworzenie bulwarów nadrzecznych. Planowana renaturyzacja doliny rzeki pozwoli na wyeksponowanie walorów „zielonej wstęgi”, pełniące wiele istotnych z punktu widzenia zachowania bioróżnorodności funkcji, stanowiąc: atrakcyjny korytarz ekologiczny, ostoję dla bytowania roślin i zwierząt nietypowych dla terenów zurbanizowanych, miejsce wytchnienia i rekreacji oraz strefę edukacji przyrodniczej. Zmiana w rejonie doliny rzeki Białej przy ul. Świętokrzyskiej z kategorii terenu zieleni urządzonej z udziałem obiektów i urządzeń sportu i rekreacji na teren zabudowy wysokiej intensywności podyktowana była uwzględnieniem uwagi. W tym przypadku również (tak jak powyżej) niezbędne będzie dokładne przeanalizowanie w planie miejscowym możliwości realizacji wskazanej funkcji w Studium i dostosowania zagospodarowania terenu, za pomocą szczegółowych zapisów, w dostosowaniu do uwarunkowań przyrodniczych i środowiskowych.

Biorąc pod uwagę lokalizację najbliższych, względem położenia Białegostoku, jako terenu ujętego w opracowaniu zmiany Studium, obszarów Natura 2000 – Puszcze Knyszyńską, Ostoję Knyszyńską, Narwiańskie Bagna, Bagienną Dolinę Narwi i Ostoję Narwiańską, ich zadania ochronne a także cel i geograficzny zasięg projektu dokumentu, nie przewiduje się negatywnych oddziaływań omawianego terenu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów. Realizacja ustaleń zmiany Studium nie spowoduje zanieczyszczenia wód, zmiany stosunków wodnych, fragmentacji obszarów leśnych oraz przesuszenia terenów podmokłych i zaniku siedlisk łągowych, torfowiskowych i źródliskowych w ww. specjalnych obszarach ochrony siedlisk (SOO) oraz obszarach specjalnej ochrony ptaków (OSO). Ustalenia zawarte w zmianie Studium nie wpłyną ponadto na zwiększenie presji turystyczno-rekreacyjnej w tych obszarach. Są to najważniejsze zagrożenia, które mogłyby zakłócić funkcjonowanie najbliższej położonych obszarów Natura 2000, a tym samym głównego korytarza ekologicznego - Korytarza Północnego (KPn) na trasie o szerokim zasięgu, łączącego Puszcze Augustowską na północnym wschodzie Polski (granica z Litwą) z Cedyńskim Parkiem Krajobrazowym na północnym zachodzie (granica z Niemcami). Korytarz ten stanowi ważne ogniwo łączności ekologicznej w skali Europy, umożliwia migrację zwierząt w skali kontynentalnej i rekolonizację Polski i innych krajów Europy przez rzadkie gatunki zwierząt i roślin.

Obszar wyznaczonego podstawowego systemu przyrodniczego w Studium to zespół terenów o najwyższych walorach przyrodniczych (tereny lasów, tereny zieleni naturalnej, tereny zieleni urządzonej, tereny zieleni urządzonej z udziałem obiektów i urządzeń sportu i rekreacji, tereny cmentarzy i rezerw cmentarzy). Wyżej wymienione obszary oraz fragmenty wspomagającego systemu przyrodniczego wraz z łącznikami systemu przyrodniczego zaliczono do terenów wyłączonych spod zabudowy. Wspomagający system przyrodniczy ma do spełnienia rolę uzupełniającą podstawowy system przyrodniczy, przenikając w obszary zurbanizowane. Wspomniane tereny utrzymują ciągłość przyrodniczą ułatwiając migrację gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Są one także niezbędne dla jakości życia mieszkańców Białegostoku ze względu na zdolność retencjonowania wody, kształtowanie lokalnego klimatu i regenerację powietrza. Dużą rolę odgrywają ich walory krajobrazowe, rekreacyjne i dydaktyczne położone w zasięgu komunikacji pieszej, rowerowej i miejskiej. Stanowi to potencjał unikalny w skali kraju. Właściwe zagospodarowanie lokalnych zasobów przyrody jest szansą wyróżnienia się Białegostoku na tle innych miast wojewódzkich.

W mieście dominują przede wszystkim tereny z zabudową zwartą usytuowaną wzdłuż ulic, tereny osiedli mieszkaniowych z zabudową wielorodzinną i jednorodziną oraz zespoły zabudowy aktywności gospodarczej. Powszechnie rozumiana działalność człowieka

(przemysł, urządzenia komunikacyjne, gospodarka wodna i energetyczna, osiedla) w poważnym stopniu zmieniła czynniki naturalne, takie jak glebę, warunki wodne, mikroklimat i biosferę. Przy coraz większym wzroście intensywności gospodarki szatę roślinną stanowią zespoły nienaturalne i zbiorowiska sztuczne na terenach poddanych antropopresji.

Zmiana Studium podtrzymuje szereg ustaleń mających na celu zachowanie i ochronę najcenniejszych dla miasta walorów przyrodniczych oraz rozwiązania minimalizujące lub całkowicie ograniczające negatywne oddziaływanie na komponenty środowiska, określone w obowiązującym Studium wpływając na poprawę stanu jakości środowiska. Osiągnięcie wyższych standardów ochrony środowiska będzie odbywać się m.in. poprzez wykorzystanie rezerw mocy mediów komunalnych oraz preferowanie wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Stworzenie systemu retencji wód opadowych ograniczy ich objętość odprowadzaną do cieków wodnych i poprawi bilans wodny na terenach poddanych urbanizacji.

Ustalenia zmiany Studium powstrzymały częściowo przekształcenie obecnych terenów przemysłowo – składowych w tereny mieszkalnictwa (proces wynikający z bieżącej koniunktury inwestycyjnej i presji właścicieli gruntów). Wszystkie wnioskowane obszary o zmianę przeznaczenia terenów z aktywności gospodarczej określone w Studium na tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności nie dostały poparcia w wyniku przeprowadzonej analizy lokalizacyjnej w strukturze funkcjonalno-przestrzennej, czy też spowodowania konfliktów społecznych. W przeciwnym wypadku mogłoby to prowadzić do utraty korzystnych ofert lokalizacyjnych dla sfery produkcyjnej i usługowej oraz deformacji struktur funkcjonalno-przestrzennych. Z drugiej strony istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia problemów na linii zabudowa mieszkaniowa – zabudowa produkcyjna, handlowa poprzez możliwe zwiększenie oddziaływań obniżenie jakości życia mieszkańców w sąsiedztwie zakładów, które podczas swojej działalności emitują hałas lub zanieczyszczenia w wyniku zachodzących procesów technologicznych. Wiele będzie zależało od wprowadzenia, ale już na etapie planu miejscowego, rozwiązań mogących pogodzić obie strony zainwestowania w poszczególnych kategoriach terenów wyznaczonych w Studium.

W wyniku realizacji ustaleń zmiany Studium (biorąc pod uwagę jego ogólność) nie przewiduje się zagrożeń względem znaczącego niekorzystnego wpływu na środowisko, w tym na zdrowie ludzi. Wiele z elementów charakteryzujących zrównoważony rozwój będzie wymagało doprecyzowania na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ze względu na przyjęte zagospodarowanie terenu objętego zmianą Studium oraz mogące powstać zamierzenia inwestycyjne z realizacji jego ustaleń, nie stwierdza się wystąpienia możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Brak wdrażania ustaleń zawartych w zmianie Studium utrwaliłby niekorzystne tendencje, które są obecnie obserwowane w przestrzeni w wyniku realizacji inwestycji na podstawie uzyskanych decyzji o warunkach zabudowy (często sprzecznych z obowiązującym Studium). Pogłębiłoby to chaos przestrzenny i doprowadziło do zwiększenia powierzchni terenów wymagających uporządkowania oraz do konfliktów w związku z koniecznością zadbania o tereny cenne przyrodniczo oraz pełniące funkcję retencyjną, krajobrazową, hydrologiczną i klimatyczną. Wciąż następują próby realizacji inwestycji mieszkaniowych w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy. Z punktu widzenia utrzymania ładu przestrzennego realizacja punktowych realizacji podejmowanych w sposób przypadkowy przedsięwzięć mieszkaniowych nie jest wskazana.

W wyniku realizacji ustaleń zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku nie przewiduje się zagrożeń względem znaczącego niekorzystnego wpływu na środowisko, w tym na zdrowie i życie ludzi. Wiele z elementów charakteryzujących zrównoważony rozwój będzie wymagało

doprecyzowania na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Studium zawiera szereg ustaleń mających na celu zachowanie i ochronę najcenniejszych dla miasta walorów przyrodniczych oraz wprowadza wiele rozwiązań minimalizujących lub całkowicie ograniczających negatywne oddziaływanie na komponenty środowiska. Osiągnięcie wyższych standardów ochrony środowiska będzie odbywać się m.in. poprzez wykorzystanie rezerw mocy mediów komunalnych, preferowanie „czystych” źródeł energii oraz kontynuowanie budowy systemów retencji wód opadowych w celu ograniczenia ich objętości odprowadzanej do cieków wodnych i poprawy bilansu wodnego na terenach poddanych urbanizacji.

III. Informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy

Projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku został zaopiniowany pozytywnie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku (WPN.410.1.56.2023.MS2 z dnia 28.08.2023 r.) oraz przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku (opinia Nr 192/NZ/2023 z dnia 30.08.2023 r.). Projekt zaopiniowany przez ww. organy był poddany dalszej procedurze planistycznej i strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

IV. Informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione zgłoszone wnioski i uwagi

W celu zapewnienia udziału społecznego w opracowaniu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku ogłoszono o przystąpieniu do jego sporządzenia:

- - ogłoszenie w wydaniu lokalnym „Gazety Wyborczej” – w dniu 18.09.2020 r.,
- - obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białymstoku – zamieszczone w terminie: 18.09.2020 r. r. do 18.10.2020 r.,
- - obwieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Białymstoku – zamieszczone w dniu 18.09.2020 r.

W terminie określonym w ogłoszeniu i obwieszczeniu o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium (do 18.10.2020 r.) wpłynęło 8 wniosków od instytucji opiniujących bądź uzgadniających projekt (niepodlegające formalnemu rozpatrzeniu) oraz 45 pism, zawierających 34 wnioski do projektu zmiany Studium. Wnioski te zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Białegostoku zarządzeniem Nr 618/23 z dnia 30 czerwca 2023 r.

Uwzględniono 12 wniosków, nie uwzględniono 22 wnioski.

Rozstrzygnięcia w sprawie wniosków wniesionych do zmiany studium oraz uzasadnienia nieuwzględnienia wniosków zawiera poniższa tabela.

Lp.	Treść wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Ustalenia studium dla terenu, którego wniosek dotyczy	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Białegostoku	Uzasadnienie nieuwzględnienia wniosku
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	Usunięcie oznaczenia	Działka nr 810/1	3MN - tereny zabudowy	nie-uwzględ-	Główny kierunek rozwoju zabudowy został zachowany, z uwzględnieniem ustaleń obowiązującego planu miej-

	„wspomagającego systemu przyrodniczego” oraz zniesienie ograniczeń wynikających z dostosowania się do wskaźników zagospodarowania we wspomagającym systemie przyrodniczym działki 810/1 (obr. 23 Zawady)	(obr. Zawady)	mieszkaniowej niskiej intensywności w systemie przyrodniczym wspomagającym z łącznikiem systemu przyrodniczego	niony	<p>scowego. Tereny położone w systemie przyrodniczym wspomagającym przeznaczone są do urbanizacji, tylko o zmniejszonych wskaźnikach powierzchni zabudowy, a zwiększonym udziale terenów biologicznie czynnych, w stosunku do terenów położonych poza tym obszarem.</p> <p>Wspomagający system przyrodniczy tworzą obszary, na których funkcje przyrodnicze oraz pozaprzyrodnicze, w tym mieszkaniowa, usługowa i aktywności gospodarczej – wg oznaczeń na rysunku Studium Kierunki zagospodarowania przestrzennego – struktura funkcjonalno-przestrzenna, są równoważone. Stanowią uzupełnienie podstawowego systemu przyrodniczego, przenikające w obszary zurbanizowane. W tym rejonie obszar wspomagającego systemu przyrodniczego stanowi strefę buforową pomiędzy kompleksem Lasu Antoniuk a osiedlem Zawady. Działki położone w sąsiedztwie kompleksu lasu Antoniuk, tworzącego trzon podstawowego systemu przyrodniczego miasta, pełnią rolę wspomagającą ten system.</p> <p>Kierunek przeznaczenia określony w Studium - obszar wspomagającego systemu przyrodniczego nie ogranicza intensywności zabudowy na działce nr 810/1 w przypadku procedowania nowego planu miejscowego. Na terenie, na którym obowiązuje plan miejscowy, można ustalić inne wskaźniki zagospodarowania terenu niż te określone w tabeli nr 6 i 7 (w Kierunkach Studium).</p> <p>Objęcie fragmentu terenu wspomagającym systemem przyrodniczym nie zmienia podstawowej kategorii terenu – tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności, może wpłynąć jedynie na niektóre parametry zagospodarowania, np. poprzez zróżnicowanie minimalnej powierzchni biologicznej i maksymalnej powierzchni zabudowy.</p>
2.	Usunięcie oznaczenia „łącznika systemu przyrodniczego” z terenu działki 810/1 (obr. 23 Zawady)	Działka nr 810/1 (obr. Zawady)	<p>3AG – tereny aktywności gospodarczej z łącznikiem systemu przyrodniczego</p> <p>3MN - tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności w systemie przyrodniczym wspomagającym z łącznikiem systemu przyrodniczego</p>	uwzględniony	-
3.	Usunięcie oznaczenia „proponowanego użytku eko-	działka nr 1712/4 (obr. Wysocki Sto-	ZL - tereny lasów z zasięgiem projektowanej formy ochrony	nieuwzględniony	Studium nie wyznacza form ochrony przyrody, a jedynie wskazuje, na podstawie opracowania ekofizjograficznego, tereny cenne przyrodniczo i możliwy dalszy kierunek ich ochrony. Sąsiadujący bezpośrednio z

	logicznego” z treści i rysunków studium z terenu działki 1712/4 (obr. 2 Wysoki Stoczek)	czek), działki nr 810/1 i 810/2 (obr. Zawady)	przyrody		<p>działkami 810/1 i 810/2 (obr. 23), oznaczony na rysunku Studium, proponowany obszar do objęcia formą ochrony przyrody (tu: użytek ekologiczny – źródłisko na zachodnim skraju Lasu Antoniuk) nie wpływa na ograniczenie zainwestowania ww. działek. Użytki ekologiczne nie posiadają otulin ochronnych.</p> <p>Faktyczne ustanowienie użytków ekologicznych może nastąpić w drodze uchwały rady miejskiej, ponieważ w studium wyznacza się jedynie kierunki polityki ochronnej. Dokładny zasięg granicy potencjalnego użytku, cel ochrony oraz ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony itp. są określane po szczegółowym rozpoznaniu przyrodniczym.</p> <p>Proponowane formy ochrony przyrody wyznaczone na terenie całego miasta na podstawie opracowań przyrodniczych wskazują na bogactwo różnorodności biologicznej w strefie miejskiej i wyznaczają kierunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.</p>
4.	Usunięcie oznaczenia wód na zachodnim skraju działki z rysunków i rycin Studium z terenu działki 810/1 (obr. Zawady)	Działka nr 810/1 (obr. Zawady)		nie-uwzględniony	Zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego rysunek studium sporządzono w skali 1:20 000 na kopii mapy topograficznej pozyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Jest to mapa pogładowa, nie odnosząca się do spraw katastralnych. Mapa ta pochodzi sprzed 10 lat, wymaga aktualizacji oznaczeń informacyjnych, m.in. użytków gruntowych – grunty pod rowami (W). Aktualizacja dokonana zostanie dla terenu całego miasta. Jest to oznaczenie informacyjne, nie odnosi się do wpływu na strukturę funkcjonalno-przestrzenną.
5.	Usunięcie oznaczenia „źródła i wypływy wód podziemnych” z rysunków i rycin Studium z terenu działki 1712/4 (obr. Wysoki Stoczek)	Działka nr 1712/4 (obr. Wysoki Stoczek)	ZL – tereny lasów z zasięgiem projektowanej formy ochrony przyrody	nie-uwzględniony	Oznaczenie graficzne „źródła i wypływy wód podziemnych” funkcjonuje jedynie w zakresie informacyjnym, nie wpływa na kierunki rozwoju polityki przestrzennej. Źródła na terenie miasta występują bardzo rzadko, są często niedocenianym ewenementem. Występowanie źródeł jest uwarunkowane głównie budową geologiczną i rzeźbą terenu, woda dopływa do źródeł swobodnie pod wpływem siły ciężkości.
6.	Usunięcie oznaczenia „dna dolin rzecznych dolinek denudacyjno-erozyjnych, równiny akumulacji biogenicznej (torfo-	Działka nr 810/1 (obr. Zawady)	3AG – tereny aktywności gospodarczej z łącznikiem systemu przyrodniczego; 3MN - tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej	nie-uwzględniony	Jest to oznaczenie informacyjne, charakteryzujące jeden z elementów środowiska. Jest to forma morfologiczna o obniżonym ukształtowaniu terenu, utworzona podczas procesu geologicznego. Dodatkowo obszar dolin rzek oraz sieci złożonej z mniejszych cieków i rowów jest obejmowany ochroną na terenie miasta jako lokalne korytarze ekologiczne, pełniące jednocześnie m.in. funkcje biologiczne, retencyjne, klimatyczne.

	we) oraz zagłębienia bezodpływowe” z rysunku studium na terenie działki 810/1 (obr. Zawady)		intensywności w systemie przyrodniczym wspomagającym z łącznikiem systemu przyrodniczego		
7.	Usunięcie oznaczenia „łąki, pastwiska w dolinach rzek, tereny podmokłe” z rysunku 3 Uwarunkowań studium na terenie działek 810/1 (obr. Zawady)	Działka nr 810/1 (obr. Zawady)	3MN - tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności w systemie przyrodniczym wspomagającym z łącznikiem systemu przyrodniczego	nie-uwzględniony	Jest to oznaczenie informacyjne, charakteryzujące elementy środowiska przyrodniczego określone w Ekofizjografii Białegostoku z 2011 r. W tym miejscu teren podmokły jest uwarunkowany lokalizacją źródła (wypływu wód podziemnych) na terenie leśnym oraz odpowiednio wyprofilowanym terenem.
8.	Oznaczenie większego zasięgu cieków przechodzących przez działkę o nr 810/1 (obr. Zawady) poza zasięg ww. działki	Działka nr 810/1 (obr. Zawady)	3AG – tereny aktywności gospodarczej z łącznikiem systemu przyrodniczego; 3MN - tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności w systemie przyrodniczym wspomagającym z łącznikiem systemu przyrodniczego	uwzględniony	-
9.	Usunięcie nieokreślonego w legendzie oznaczenia za pomocą bordowej linii na działce o nr 810/1 (obr. Zawady) na rysunkach i rycinach studium	Działka nr 810/1 (obr. Zawady)	3MN - tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności w systemie przyrodniczym wspomagającym z łącznikiem systemu przyrodniczego	uwzględniony	-
10.	Zmiana kierunku przeznaczenia nieruchomości z terenu aktywności gospodarczej (AG) na zabu-	Działki nr 236/7, 236/6, 237/8, 237/9, 237/10, 237/11,	4AG - teren aktywności gospodarczej	uwzględniony	-

	dowę mieszkaniową wysokiej intensywności (MW)	237/12, 237/13, 237/17, 237/20, 237/29, 237/30 (obr. Białoścoczek Płd.) ul. Kombatantów i ul. Władysława Bełzy			
11.	Zmiana kierunku przeznaczenia nieruchomości z terenu aktywności gospodarczej (AG) na zabudowę usługową oraz mieszkaniową wysokiej intensywności (MW)	Działki nr 419/36, 419/35, 419/34, 419/23, 419/52, 419/53, 419/41 (obr. Marczuk ul. Mikołaja Kopernika	1AG - teren aktywności gospodarczej	nie-uwzględniony	<p>W bliskim sąsiedztwie przedmiotowego terenu nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Natomiast powierzchnia wnioskowanych nieruchomości nie pozwala na utworzenie większego zespołu mieszkaniowego, jego rozwój oraz wyposażenie we wszystkie zaspokajające potrzeby mieszkańców usługi.</p> <p>Z uwagi na położenie między terenami kolejowymi i ulicą wysokiej klasy technicznej przedmiotowy teren narażony jest na zwiększony hałas komunikacyjny, przez co nie posiada uwarunkowań sprzyjających do zamieszkania.</p>
12.	Zmiana kierunku przeznaczenia nieruchomości z terenu aktywności gospodarczej (AG) na zabudowę mieszkaniową wysokiej intensywności (MW)	Działki nr 191, 192/1, 192/2, 192/3, 192/4 (obr. Białoścoczek Płn.) ul. Gen. Władysława Andersa	4AG - teren aktywności gospodarczej	nie-uwzględniony	<p>Przedmiotowe nieruchomości położone są w ramach dużego zwartego obszaru, na którym funkcjonuje zabudowa usługowa i produkcyjna. Lokalizacja zabudowy mieszkaniowej na wskazanym obszarze może spowodować powstanie konfliktu przestrzennego uniemożliwiającego swobodę funkcjonowania i rozwoju sąsiedniej działalności gospodarczej.</p> <p>W bliskim sąsiedztwie przedmiotowego terenu nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.</p> <p>Z uwagi na położenie w sąsiedztwie ulicy wysokiej klasy technicznej przedmiotowy teren narażony jest ponadto na zwiększony hałas komunikacyjny, przez co nie posiada uwarunkowań sprzyjających do zamieszkania.</p>
13.	Zmiana kierunku przeznaczenia nieruchomości z terenu aktywności gospodarczej (AG) na zabudowę mieszkaniową wysokiej intensywności (MW)	Działka nr 41/14 (obr. Pieczurki) ul. Romualda Traugutta i ul. Generała Stanisława Sosabowskiego	4AG - teren aktywności gospodarczej	nie-uwzględniony	<p>Bliskie sąsiedztwo zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Zakładu Gazowniczego w Białymstoku) jest przeciwskazaniem do lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na wskazanym terenie. Część nieruchomości w sąsiedztwie Zakładu Gazowniczego powinna pozostać zagospodarowana w zakresie usług (np. obsługujących planowany zespół mieszkaniowy) stanowiąc bufor między terenami uciążliwej działalności gospodarczej i terenami mieszkaniowymi.</p>

14.	Zmiana kierunku przeznaczenia nieruchomości z terenu aktywności gospodarczej (AG) na zabudowę mieszkaniową	Działka nr 1244/1 (obr. Przemysłowy) ul. Pozio-ma	2AG - teren aktywności gospodarczej	uwzględniony	-
15.	Zmiana kierunku przeznaczenia nieruchomości z terenu aktywności gospodarczej (AG) na zabudowę mieszkaniową wysokiej intensywności (MW)	Działka nr 1244/1 (obr. Przemysłowy) ul. Pozio-ma	2AG - teren aktywności gospodarczej	nie-uwzględniony	<p>W najbliższym sąsiedztwie wskazanej nieruchomości nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, a zatem nie ma kontekstu przestrzennego do jej lokalizacji na wskazanym terenie.</p> <p>Natomiast zabudowa mieszkaniowa na przedmiotowej nieruchomości mogłaby zafunkcjonować w formie niższej intensywności jako kontynuacja sąsiedniego zespołu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
16.	Zmiana kierunku przeznaczenia nieruchomości z terenu zabudowy mieszkaniowej średniej intensywności (MS) i terenów zieleni urządzonej z udziałem obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (ZPS) na zabudowę mieszkaniową wysokiej intensywności (MW)	Działki nr 1047/1 i 1087/2 (obr. Wysoki Stoczek) ul. Antoniuk Fabryczny	3MS – tereny zabudowy mieszkaniowej średniej intensywności, 3ZPS – tereny zieleni urządzonej z udziałem obiektów i urządzeń sportu i rekreacji	nie-uwzględniony	<p>Większość wskazanego terenu położona jest w dolinie rzeki Białej wchodzącej w skład podstawowego systemu przyrodniczego miasta, który tworzą obszary o najwyższych walorach przyrodniczych. Obszary te mają znaczenie dla funkcjonowania całego miasta, pełniące nadrzędne funkcje przyrodnicze (głównie klimatyczną, hydrologiczną i biologiczną) oraz podporządkowane im funkcje pozaprzyrodnicze (estetyczną, rekreacyjno-wypoczynkową). Należy je traktować jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego Białegostoku.</p> <p>W najbliższym sąsiedztwie części nieruchomości położonych poza systemem przyrodniczym (w rejonie ul. Cedrowej) nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, natomiast funkcjonuje zabudowa mieszkaniowa średniej intensywności i usługowa, co jest zgodne z ustaleniami studium obowiązującego.</p>
17.	Zmiana kierunku przeznaczenia nieruchomości z terenu aktywności gospodarczej (AG) na zabudowę mieszkaniową wysokiej intensywności (MW) oraz usługową	Działki nr 703/6, 781 (obr. Białostoczek Płd.) Al. 1000-lecia PP	4AG - teren aktywności gospodarczej	nie-uwzględniony	<p>W bliskim sąsiedztwie przedmiotowego terenu nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, natomiast funkcjonuje zabudowa produkcyjno-usługowa i mieszkaniowa jednorodzinna. Lokalizacja wnioskowanej funkcji może spowodować powstanie konfliktu przestrzennego uniemożliwiającego swobodę funkcjonowania i rozwoju sąsiedniej działalności gospodarczej.</p> <p>Niewielka powierzchnia wnioskowanych nieruchomości nie pozwala na utworzenie większego zespołu mieszkaniowego, jego rozwój oraz wyposażenie we wszystkie zaspokajające potrzeby mieszkańców usługi.</p> <p>Z uwagi na położenie w sąsiedztwie terenu kolejowego i ulicy wysokiej klasy technicznej przedmiotowy teren</p>

					narażony jest na zwiększony hałas komunikacyjny, przez co nie posiada uwarunkowań sprzyjających do zamieszkania.
18.	Uzupełnienie obecnego kierunku przeznaczenia nieruchomości (teren aktywności gospodarczej - AG) o zabudowę usługową z dopuszczeniem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² oraz zabudowę mieszkaniową wysokiej intensywności (MW)	Działka nr 802 (obr. Dojlidy) ul. Plażowa, ul. Dojnowska	2AG - teren aktywności gospodarczej	nie-uwzględniony	Bezpośrednie sąsiedztwo Stawów Dojlidzkich predysponuje do przeznaczenia przedmiotowego terenu pod usługi z zakresu związanego ze sportem, rekreacją, turystyką czy gastronomią oraz inne funkcje usługowe, które mogłyby wykorzystać potencjał tego miejsca. Ponadto teren ten z uwagi na położenie w bliskim sąsiedztwie terenów o wysokim potencjalnie przyrodniczym i rekreacyjnym powinien charakteryzować się wysokim udziałem powierzchni biologicznie czynnej i mniej intensywnym wykorzystaniem.
19.	Wyznaczenie drogi publicznej łączącej ul. Kolejową z ul. Choroszczańską	ul. Kolejowa ul. Choroszczańska	1CS – tereny centrum śródmiejskiego	nie-uwzględniony	Studium jako dokument określający w sposób ogólny politykę przestrzenną gminy wskazuje jedynie najważniejsze kierunki rozwoju systemów komunikacji. W zakresie układu drogowo-ulicznego wskazuje zatem tylko te ciągi komunikacyjne, które są istotne w skali miasta. Ulica wskazana we wniosku stanowi ulicę obsługującą ruch lokalny, osiedlowy. Rozwiązania dotyczące ulic układu obsługującego będą rozstrzygane na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i nie są wskazywane w studium.
20.	Zmiana kierunku przeznaczenia nieruchomości z terenu aktywności gospodarczej (AG) na zabudowę mieszkaniową wysokiej intensywności (MW)	Działka nr 54/1 (obr. Starosielce Płn.) ul. Techniczna	3AG - teren aktywności gospodarczej	uwzględniony	-
21.	Zmiana kierunku przeznaczenia nieruchomości z terenu aktywności gospodarczej (AG) i terenu	Działki nr 88/3 i 88/7 (obr. Pieczurki) ul. Piastowska	4AG - teren aktywności gospodarczej 4ZP - teren zieleni urządzonej	nie-uwzględniony	Większość wskazanego terenu położona jest w dolinie rzeki Dolistówki wchodzącej w skład podstawowego systemu przyrodniczego miasta, który tworzą obszary o najwyższych walorach przyrodniczych. Obszary te mają znaczenie dla funkcjonowania całego miasta, pełniące nadrzędne funkcje przyrodnicze (głównie klimatyczną, hydrologiczną i biologiczną) oraz podporządkowane im

	zieleni urządzonej (ZP) na zabudowę mieszkaniową wysokiej intensywności (MW), teren aktywności gospodarczej (AG) i teren zieleni urządzonej (ZP)				<p>funkcje pozaprzyrodnicze (estetyczną, rekreacyjno-wypoczynkową). Należy je traktować jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego Białegostoku.</p> <p>W najbliższym sąsiedztwie nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Natomiast powierzchnia wnioskowanych nieruchomości możliwa do zabudowy nie pozwala na utworzenie większego zespołu mieszkaniowego, jego rozwój oraz wyposażenie we wszystkie zaspokajające potrzeby mieszkańców usługi.</p>
22.	Zmiana kierunku przeznaczenia nieruchomości z terenu aktywności gospodarczej (AG) na zabudowę mieszkaniową wysokiej intensywności (MW)	Działki nr 1237/2, 1237/4, 1237/10, 1237/11, 1237/12, 1237/13, 1237/14, 1237/15, 721, 1229, 1236, 1243 (obr. Przemysłowy) ul. Piława, ul. Pozioma, ul. Sowlańska	2AG - teren aktywności gospodarczej	uwzględniony	
23.	Pozostawienie Lasu Solnickiego jako miejsca rekreacji i odpoczynku mieszkańców i lasu ochronnego dla miasta Białystok		2ZL – teren lasów	nie-uwzględniony	Większość powierzchni Lasu Solnickiego dalej może pełnić funkcję rekreacyjną dla mieszkańców aglomeracji białostockiej oraz pozostanie lasem ochronnym. Wniosek nie może zostać uwzględniony w pełnym zakresie, ponieważ część drzew lasu Solnickiego stanowi przeszkody lotnicze w związku z funkcjonowaniem lotniska Krywłany. W związku z tym obszar położony w rejonie lotniska w strefach powierzchni podejścia i wznoszenia nie będzie mógł pełnić funkcji lasu ochronnego, a także bez ograniczeń stanowić miejsca rekreacji i odpoczynku mieszkańców.
24.	Rezygnacja z wycinki Lasu Solnickiego, stanowiącego las ochronny, w celu lokalizacji cmentarza		2ZL – teren lasów	uwzględniony	-
25.	Lokalizacja cmentarza w rejonie ul. Dywizjonu 303		2AG - teren aktywności gospodarczej	nie-uwzględniony	Wskazany obszar stanowią tereny inwestycyjne Podstrefy Białystok Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

	przy ogródkach działkowych				
26.	Rezygnacja z wycinki Lasu Solnickiego		2ZL – teren lasów	nie-uwzględniony	Wycinka lasu nie stanowi zakresu ustaleń studium. Jednak należy wyjaśnić, że część drzew Lasu Solnickiego stanowi przeszkody lotnicze w związku z funkcjonowaniem lotniska Krywlany. Konieczność wycinki niektórych drzew wynika z uregulowań prawnych dotyczących lotnisk i będzie dotyczyła obszaru położonego w strefach powierzchni podejścia i wznoszenia. W związku z tym wyżej wskazany obszar nie będzie mógł pełnić funkcji lasu.
27.	Rezygnacja z lokalizacji cmentarza w lesie Solnickim		2ZL – teren lasów	uwzględniony	-
28.	Pozostawienie terenu objętego decyzją o usunięciu przeszkód lotniczych w Lesie Solnickim w dotychczasowym przeznaczeniu		2ZL – teren lasów	nie-uwzględniony	Część drzew Lasu Solnickiego stanowi przeszkody lotnicze w związku z funkcjonowaniem lotniska Krywlany, a zatem nastąpiła konieczność ich usunięcia. W związku z tym obszar położony w rejonie lotniska w strefach powierzchni podejścia i wznoszenia nie będzie mógł pełnić funkcji lasu.
29.	Zlokalizowanie cmentarza na terenie ograniczonym liniami kolejowymi w zachodniej części miasta	Działki nr 733/3, 735/2, 800 (obr. Ścianka)	2AG - teren aktywności gospodarczej	uwzględniony	-
30.	Zlokalizowanie cmentarzy: propozycja 6 alternatywnych lokalizacji w zachodniej części miasta	Działki nr: 1) 981/2, 982/2, 983/2, 984/2 i 985/2 (obr. Starosielce Płd.); 2) 2, 3, 4, 57/1, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 (obr. Starosielce Płd.); 3) 191, 192, 193, 194/3 (obr. Sta-	1) 3MN - teren zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności; 2, 3, 4, 5) 3AG - tereny aktywności gospodarczej; 6) teren zamknięty	nie-uwzględniony	Z przeprowadzonej analizy wynika, że wskazane w studium tereny cmentarzy i tereny rezerw cmentarzy stanowią wystarczający zasób powierzchni grzebalnych i obecnie nie ma konieczności wyznaczania kolejnych miejsc niż wskazane w pkt. 29.

		rosielce Płd.); 4) 711/1, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 719, 720, 721, 722, 723, 724/1, 724/2, 725, 726, 727, 728, 729, 731, 736 (obr. Ścianka); 5) 229/2, 230/4, 232/2, 233/3, 234/3, 236/1 (obr. Ścianka); 6) 34/1, 35/2 (obr. Krywlany)			
31.	Zachowanie w całości terenów Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Juliusza Słowackiego przy ul. Wilczej		2ZP - teren zieleni urządzonej	nie-uwzględniony	Zgodnie z obowiązującym dokumentem kierunkiem przeznaczenia nieruchomości zajmowanych przez ROD są tereny zieleni urządzonej (ZP), w ramach których podstawowym przeznaczeniem mogą być ogólnodostępne tereny zieleni, w tym m.in. parki, parki leśne, ogrody osiedlowe, botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, wody powierzchniowe, zieleń towarzysząca zabudowie (ogrody przydomowe, zieleńce, zieleń rekreacyjna, place zabaw) oraz również ogrody działkowe. Określenie przeznaczenia poszczególnych nieruchomości następuje ostatecznie w planach miejscowych. Zgodnie z Uchwałą Nr LXXII/995/23 Rady Miasta Białystok z dnia 19 czerwca 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedli Dojlidy i Skorupy w Białymstoku w rejonie ulic Dojlidy Fabryczne i Ks. S. Suchowolca – etap II B, nieruchomości zajmowane przez Rodzinny Ogród Działkowy im. Juliusza Słowackiego przy ul. Wilczej zostały w przeważającej części przeznaczone pod ogrody działkowe, z wyłączeniem fragmentu o szerokości 1,5 m od strony rzeki Białej przeznaczonego pod zieleń urządzoną oraz wody powierzchniowe śródlądowe.
32.	Ujęcie nieruchomości nr 176/6, 176/7, 176/9 (obr. Antoniuk)	Działki nr 176/6, 176/7, 176/9 (obr. An-	1MW – teren zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności	uwzględniony	-

	w ramach kierunku przeznaczenia pod ogrody działkowe	toniuk)			
33.	Ujęcie wszystkich nieruchomości zajmowanych przez ogrody działkowe jako stałe rodzinne ogrody działkowe (ZD)	-	-	nie-uwzględniony	Zgodnie z obowiązującym dokumentem kierunkiem przeznaczenia większości wskazanych nieruchomości zajmowanych przez rodzinne ogrody są tereny zieleni urządzonej (ZP), w ramach których podstawowym przeznaczeniem mogą być również ogrody działkowe. Określenie przeznaczenia poszczególnych nieruchomości następuje ostatecznie w planach miejscowych i co do zasady wskazane ogrody działkowe będą przeznaczane pod tereny ogrodów działkowych – ZD, z wyjątkiem tych, które zostały przeznaczone w obowiązujących planach na inne cele. W wyjątkowych przypadkach części wskazanych nieruchomości mogą zostać przeznaczone pod inwestycje celu publicznego, czego przykładem jest przeznaczenie części nieruchomości o szerokości 1,5 m zajmowanej przez Rodzinny Ogród Działkowy im. Juliusza Słowackiego pod zieleni urządzonej oraz wody powierzchniowe śródlądowe w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części osiedli Dojlidy i Skorupy w Białymstoku w rejonie ulic Dojlidy Fabryczne i Ks. S. Suchowolca – etap II B.
34.	Wyznaczenie terenów pod nowe ogrody działkowe	-		uwzględniony	-

Projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku wraz prognozą oddziaływania na środowisko wyłożono do publicznego wglądu w dniach 29.09 - 19.10.2023 r., o czym powiadomiono poprzez:

- ogłoszenie w wydaniach lokalnych „Gazety Wyborczej” w dniu 21.09.2023 r.,
- obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białymstoku zamieszczone w terminie – od 21.09.2023 r. do 09.11.2023 r.,
- obwieszczenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej – zamieszczone dnia 21.09.2023 r.

Informacje o projekcie zmiany Studium i prognozie zamieszczone w ogólnodostępnym wykazie danych o środowisku (EKOPORTAL-BIP) w dniu 04.08.2023 r.

Do projektu zmiany Studium wyłożonego do publicznego wglądu w przewidzianym ustawowo terminie (do dnia 09.11.2023 r.) wpłynęło 36 pism zawierających 99 uwag, które zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Białegostoku zarządzeniem Nr 1223/23 z dnia 04.12.2023 r.

Uwzględniono 31 uwag, 57 uwag nie uwzględniono, natomiast 11 uwag uznano za bezprzedmiotowe. Ostateczna lista uwag nieuwzględnionych zawiera 51 uwag, w związku z

powtarzającą się treścią niektórych uwag złożonych przez innych wnoszących (w sześciu przypadkach). Informacje o sposobie rozstrzygnięcia wszystkich uwag wniesionych do projektu wraz z uzasadnieniami zawiera załączona tabela.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia wszystkich uwag wniesionych do projektu zmiany Studium zawiera poniższa tabela.

Lp.	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu zmiany studium dla terenu, którego uwaga dotyczy	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Białegostoku w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi, uznania za bezprzedmiotową oraz przewidywany sposób uwzględnienia
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	zmiana kategorii części nieruchomości z terenu zieleni urządzonej (ZP) na teren zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności (MN)	dz. nr 230/10, obr. 24 ul. Brzoskwinowa	2ZP – tereny zieleni urządzonej	uwzględniona	Przewiduje się nieznaczną korektę granicy systemu przyrodniczego – terenów zieleni urządzonej, w nawiązaniu do zagospodarowania terenów sąsiednich.
2.	zmiana kategorii części nieruchomości z terenu zieleni urządzonej z udziałem obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (ZPS) na teren zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW)	części dz. nr 172/12, 172/14, 172/16 oraz dz. nr 172/26, 172/38, obr. 3 ul. Świętokrzyska	3ZPS – tereny zieleni urządzonej z udziałem obiektów i urządzeń sportu i rekreacji	uwzględniona	Przewiduje się korektę granic kategorii terenów pomiędzy terenami zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności oraz zieleni urządzonej z udziałem obiektów i urządzeń sportu i rekreacji, w sposób stanowiący przedłużenie granicy pomiędzy tymi terenami zgodnie z zabudową zrealizowaną i zachowaniem wymaganej odległości od rzeki Białej
3.	zmiana kategorii nieruchomości z terenu zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności (aktualnie w planie miejscowym tereny produkcyjno-usługowe) na teren zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW)	dz. nr 1245/14, 1245/16, 1245/24, obr. 20 ul. Pozioma	2MN – tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności	nieuwzględniona	Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo podmiotów prowadzących działalność gospodarczą oraz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, nie przewiduje się lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, uwzględniając możliwe potencjalne konflikty funkcjonalno-przestrzenne, wynikające z sąsiedztwa terenów o innych funkcjach oraz niewielką powierzchnią nieruchomości niepozwalającą na utworzenie większego zespołu mieszkaniowego oraz jego rozwój.
4.	zmiana kategorii części nieruchomości z terenów aktywności gospodarczej (AG) na tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej inten-	dz. nr 238/1, 238/8, 244/1, 245/1, 233/1, 233/7, 233/11, 233/14, obr. 12 ul. Bitwy Białostockiej	4AG – tereny aktywności gospodarczej	uwzględniona	Przewiduje się korektę granic pomiędzy kategoriami terenów zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności i aktywności gospodarczej w kierunku ulicy Bitwy Białostockiej

	sywności (MW)				
5.	zmiana kategorii części nieruchomości z terenów aktywności gospodarczej (AG) na tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW)	dz. nr 238/4, 238/5, 233/5, 233/6, 233/8, 233/9, 233/10, 233/13, obr. 12 ul. Bitwy Białostockiej	4AG – tereny aktywności gospodarczej	uwzględniona	Przewiduje się korektę granic pomiędzy kategoriami terenów zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności i aktywności gospodarczej w kierunku ulicy Bitwy Białostockiej
6.	zmiana kategorii nieruchomości z terenów aktywności gospodarczej (AG) na tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW) z dopuszczeniem lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ²	dz. nr 1596/8, 1612/8, 1613/2, 1614, 1615, 1616/1, 1624/2, 1624/3, 1625, 1626, 1627, 1628, 1629, 1630/1, 1637/7, 1637/12, 1638/6, 1639/2, 1640/5, 1640/6, 1641/2, 1642/3, obr. 6 ul. ks. J. Popiełuszki i Wrocławska	4AG – tereny aktywności gospodarczej	nie-uwzględniona	Wskazane nieruchomości położone w centralnej części osiedla mieszkaniowego tworzą wraz z obiektami sąsiednimi, takimi jak kościół i centrum handlowe, lokalny ośrodek usługowy określony w Studium jako lokalne miejsce centralne. Utrzymanie kierunku przeznaczenia tego terenu jako miejsca skupiającego usługi o zasięgu osiedlowym jest zasadne z punktu widzenia potrzeb mieszkańców. Ponadto, z bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę opracowanego na potrzeby Studium wynika, że miasto aktualnie posiada wystarczającą powierzchnię terenów przewidzianych pod zabudowę mieszkaniową zaspokajając w pełni potrzeby w tym względzie.
7.	zmiana kategorii części obszaru położonego na południe od ul. Warzywnej (w tym dz. nr 566/34, obr. 18) z terenu zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW) na teren zieleni urządzonej (ZP)	rejon ul. 42 Pułku Piechoty i Warzywnej	4MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności	nie-uwzględniona	Zgodnie z ustaleniami Studium w ramach kategorii terenu oznaczonej jako MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności) przewiduje się kształtowanie nie tylko budynków mieszkalnych, ale również terenów zieleni urządzonej, usług społecznych, dróg i innych przestrzeni publicznych. Szczegółowy sposób zagospodarowania terenu, z uwzględnieniem sąsiedztwa istniejącej zabudowy oraz jej gabarytów, nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Z uwagi na ogólny charakter dokumentu Studium oraz jego skalę, nie przewidziano wydzielenia drobnych przestrzennie obszarów o odmiennych kategoriach terenów.
8.	1) uszczegółowienie rodzajów inwestycji celu publicznego w granicach systemu przyrodniczego miasta	tereny lasów na obszarze miasta	Rozdział 11 Kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej	nie-uwzględniona	Rodzaj potencjalnej inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami na terenach leśnych ograniczony jest dostosowaniem do ustaw odrębnych, np. ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz zgody właściciela władającego gruntem. Podstawową funkcją na terenach oznaczonych „ZL” w Studium są „lasy wraz z obiektami i urządzeniami służącymi gospodarce leśnej”. Ewentualna potrzeba realizacji celów publicznych na gruntach leśnych może wynikać z przepisów odrębnych lub ustaleń planów miejscowych, w procedurze których wymagane są odpowiednie zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne. Z uwagi na powyższe oraz ogólny charakter dokumentu, w Studium nie precyzy-

<p>2) uszczegółowienie określenia zagospodarowania stref wzdłuż granic lasów</p>				<p>je się rodzajów inwestycji publicznego, które mogą być ewentualnie lokalizowane na terenach lasów.</p>
<p>3) usunięcie zapisu o uwzględnieniu płaszczyzn wznoszenia i podejścia do lądowania lotniska Krywlany w planie urzędzenia Lasu Solnickiego</p>			<p>nie-uwzględniona</p>	<p>Intencją ustaleń Studium było wskazanie możliwości zagospodarowania części obszarów przy kompleksach leśnych w miarę możliwości pod infrastrukturę towarzyszącą przy istniejącej funkcji terenu, np. miejsca postojowe, strefa intensywniej zagospodarowana w strefie przygranicznej terenów leśnych (m.in. place zabaw). W Studium nie utworzono jednoznacznych lokalizacji takich stref przy terenach leśnych, ponieważ każdorazowo będą one rozpatrywane podczas sporządzania planu miejscowego w sąsiedztwie terenów leśnych, uwzględniając lokalne uwarunkowania przyrodnicze oraz rodzaj zagospodarowania terenu.</p>
<p>4) korekta zapisu dotyczącego cytowanej decyzji w sprawie statusu lasów ochronnych miasta Białegostoku</p>		<p>Rozdział 4 Uwarunkowania wynikające ze stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego</p>	<p>uwzględniona</p>	<p>Przewiduje się korektę wskazanego zapisu w niezbędnym zakresie</p>
<p>5) korekta zapisu „południowa część lasu” na „północna część lasu”</p>		<p>pkt 4.1.3.1. Lasy</p>	<p>uwzględniona</p>	<p>Przewiduje się korektę uaktualnienia decyzji w sprawie uznania za lasy ochronne stanowiących własność Skarbu Państwa</p>
<p>6) korekta zapisu dotyczącego rezerwatu przyrody Antoniuk</p>		<p>Rozdział 4 Uwarunkowania wynikające ze stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w</p>	<p>uwzględniona</p>	<p>Przewiduje się korektę oczywistej omyłki.</p>
			<p>uwzględniona</p>	<p>Przewiduje się korektę zapisu w zakresie planu ochrony rezerwatu przyrody Antoniuk</p>

		tym krajobrazu kulturowego pkt 4.3.1 Tereny objęte formami ochrony prawnej oraz ich otuliny na terenie Białegostoku		
7) aktualizacja nazewnictwa dawnego jeziora Bagno oraz planowanego rezerwatu przyrody „Bagno”		Rozdział 4 Uwarunkowania wynikające ze stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego pkt 4.1.4 Budowa geologiczna i rzeźba terenu	nie-uwzględniona	Przywołane w Rozdziale 4 części Uwarunkowania w pkt 4.1.4 i 4.1.7 dawniej występujące jezioro Bagno wskazuje się jako formę morfologiczną oraz jednocześnie istniejący niegdyś zbiornik wodny jako ciekawy rys historyczny na terenie miasta (w rejonie obecnego osiedla Wygoda). W Rozdziale 7 części Kierunki w pkt 7.4 jest mowa o proponowanym rezerwacie przyrody „Bagno” obejmującym zbiorowiska leśne na podstawie wskazań z opracowania ekofizjograficznego. Teren ten to nie tylko drzewostan, ale jednocześnie obszar z siedliskiem podmokłym na gruncie rodzimym pełniący funkcje m.in. retencyjne, klimatyczne, społeczne, biologiczne. Obszar ten stanowi jednocześnie ciąg powiązań ekologicznych. Studium nie przesądza o możliwości powstania innych form ochrony przyrody poza tymi, które określone są w dokumencie.
8) uszczegółowienie ustalenia o wykorzystaniu na cele rekreacyjne Lasu Solnickiego i Lasu Pietrasze		Rozdział 1 Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów pkt 1.4.2. Jednostka strukturalna Południe pkt 1.4.4. Jednostka strukturalna Wschód Rozdział 7 Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym pkt 7.5.4. Kultura fizyczna, turystyka i rekreacja	uwzględniona	Przewiduje się korektę treści odnośnie rekreacyjnego wykorzystania lasów ze wskazaniem uwzględnienia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zgodnie z ustawą o lasach.
9) korekta zapisów o gospodarce leśnej na terenach lasów		Rozdział 11 Kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej	uwzględniona	Przewiduje się uzupełnienie ustaleń Rozdziału 11 (Kierunki) w zakresie kształtowania gospodarki leśnej
10) sprzeczność zapisów o nienaruszalności		Synteza kierunków rozwoju miasta Białego-	nie-uwzględniona	Kierunek przeznaczenia terenu stanowiącego przeszkody lotnicze (obecnie grunt leśny pokryty drzewostanem) w zasięgu oddziały-

	<p>zasobów środowiska w systemie przyrodniczym miasta z planowaną zmianą kategorii terenów wokół Lotniska Krywlany z lasów na zieleni urządzonej</p>		<p>stoku pkt 3.2 Ochrona i kształtowanie środowiska i jego zasobów</p>		<p>wania lotniska na teren zieleni urządzonej ZP jest najlepszym rozwiązaniem pod kątem przyszłego potencjalnego zagospodarowania tego terenu. Kategoria terenów ZP – tereny zieleni urządzonej, podobnie jak kategoria ZL – tereny lasów stanowią obszary podstawowego systemu przyrodniczego w Studium. Są to obszary wyłączone spod zabudowy. Wyznaczony w Studium system przyrodniczy miasta traktowany jest w sposób priorytetowy względem ochrony zasobów przyrodniczych i pełnionych funkcji (m.in. retencyjne, biologiczne, klimatyczne, aerosanitarnie, rekreacyjne, krajobrazowe) oraz zachowanie ciągłości przestrzennej w postaci lokalnych korytarzy ekologicznych.</p> <p>Jedną z funkcji podstawowych terenu ZP są ogólnodostępne tereny zieleni, w tym m.in. parki, parki leśne, ogrody osiedlowe, botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe. Prawidłowo zagospodarowany teren będzie stanowił uzupełnienie sąsiedztwa bez szkody dla funkcjonowania korytarza ekologicznego. Odpowiednie zagospodarowanie tego terenu zminimalizuje zmiany, które zajdą na poziomie gatunkowym i ekosystemowym.</p> <p>Jednocześnie należy stwierdzić, że obecnie trwają (niezależnie od ustaleń Studium) złożone procedury administracyjne dotyczące usunięcia naturalnych przeszkód lotniczych.</p>
	<p>11) brak wyjaśnienia do wskazanych na mapie zmiany studium wprowadzanych zmian</p>		<p>Rysunek 1 Kierunki zagospodarowania przestrzennego – struktura funkcjonalno-przestrzenna – obszary zmian oznaczone 7, 9, 10, 11</p>	<p>nie-uwzględniona</p>	<p>Treść Studium jest zintegrowana z Rysunkiem 1 Kierunki zagospodarowania przestrzennego – struktura funkcjonalno-przestrzenna, który jest załącznikiem do projektu uchwały. Część tekstowa Studium jest dokumentem jednolitym, z wyróżnieniem wprowadzonych zmian wpisujących się w istniejącą treść. W związku z powyższym, z uwagi na konstrukcję dokumentu, nie ujęto szczegółowo przyjętych zmian, a jedynie poprzez ogólne ustalenia odnoszące się do zmian obszarowych w kategoriach terenów należy przyjąć ich potencjalny zakres przekształceń. Wyjaśnienie wprowadzenia obszarowych zmian w projekcie zmiany Studium zostało ujęte w treści uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie zmiany Studium.</p>
	<p>12) uzasadnienie korekty granic terenu 3MN w sąsiedztwie lasu Antoniuk</p>			<p>nie-uwzględniona</p>	<p>Zmiany w obszarze 3MN oraz sąsiadującego gruntu leśnego dostosowano do ewidencji gruntów i budynków obowiązującej w zasobach miasta, a szczególnie część południową – mając na względzie istniejącą granicę kompleksu ogrodów działkowych, zaś zachodnią - do zasięgu użytków leśnych w oddziale 124i lasów Skarbu Państwa w zasobach Nadleśnictwa Dojlidy w Białymstoku. Studium jest dokumentem o znaczeniu ogólnym, kreującym pożądaną strukturę funkcjonalno-przestrzenną miasta. Dokładny prze-</p>

					bieg granic pomiędzy gruntem leśnym a obszarem zainwestowanym będzie ustalany na etapie planu miejscowego przy uwzględnieniu obowiązującej ewidencji gruntów i budynków oraz oddziałów i wydzieleń leśnych ujętych w planie urządzenia lasów.
	13) korekta granicy Rezerwatu Antoniuk			uwzględniona	Przewiduje się korektę w niezbędnym zakresie treści map (rysunków i rycin) odnoszącą się do zasięgu rezerwatu przyrody „Antoniuk
	14) korekta granic proponowanych użytków ekologicznych			nie-uwzględniona	Zasięg form ochrony przyrody na rysunku Studium został wyznaczony na podstawie wskazań w <i>Ekofizjografii Białegostoku</i> (2011, 2012). Należy zauważyć, że tworzenie nowych form ochrony przyrody następuje na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, po wykonaniu niezbędnych inwentaryzacji przyrodniczych lub innych opracowań/badań wskazujących zasadność ochrony prawnej danego obszaru oraz dokładnego przebiegu granicy takiego obszaru. W Studium wskazano możliwość utworzenia w danych rejonach potencjalnych obszarów prawnie chronionych, np. użytków ekologicznych, jest to oznaczenie proponowanej formy prawnej ochrony, nie stanowi o przeznaczeniu terenu. Wskazane obszary do objęcia prawną formą ochrony przyrody ukazują potrzebę zachowania szczególnych zasobów przyrodniczych, np. w postaci siedlisk, źródeł, obecności gatunków chronionych. Studium nie wymusza ograniczeń we władaniu gruntem z powodu wskazań terenów objętych propozycją prawnej ochrony, może stanowić jeden z elementów partycypacji społecznej na etapie tworzenia w przyszłości obszarów objętych formą ochrony przyrody w obrębie miasta.
	15) brak wystarczających oznaczeń w legendach map	Rysunek 6 Kierunki zagospodarowania przestrzennego – układ drogowo-uliczny Rysunek 7 Kierunki zagospodarowania przestrzennego – system tras rowerowych Rysunek 8 Kierunki zagospodarowania przestrzennego – zaopatrzenie w wodę Rysunek 9 Kierunki zagospodarowania przestrzennego – odprowadzenie		nie-uwzględniona	W legendzie wskazanych map odniesiono się głównie do oznaczeń prezentujących określone zagadnienie lub przyjęty kierunek rozwoju systemu transportowego lub infrastruktury technicznej. Podkład mapy stanowi tło wiodącej treści mapy i ma wyłącznie zadanie informacyjne, ułatwiające odniesienie się w przestrzeni miejskiej. Legendy tych rysunków zostały opracowane z uwzględnieniem zachowania czytelności odwzorowania głównego, prezentowanego zagadnienia.

			<p>ścieków Rysunek 10 Kierunki zagospodarowania przestrzennego – odprowadzenie wód opadowych Rysunek 11 Kierunki zagospodarowania przestrzennego – zaopatrzenie w ciepło Rysunek 12 Kierunki zagospodarowania przestrzennego – zaopatrzenie w gaz Rysunek 13 Kierunki zagospodarowania przestrzennego – zaopatrzenie w energię elektryczną Rysunek 14 Kierunki zagospodarowania przestrzennego – telekomunikacja</p>		
9.	zmiana kategorii części obszaru położonego na południe od ul. Warzywnej (w tym dz. nr 566/37, obr. 18) z terenu zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW) na tereny zieleni urządzonej (ZP)	rejon ul. 42 Pułku Piechoty i Warzywnej	4MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności	nie-uwzględniona	Zgodnie z ustaleniami Studium w ramach kategorii terenu oznaczonej jako MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności) przewiduje się kształtowanie nie tylko budynków mieszkalnych, ale również terenów zieleni urządzonej, usług społecznych, dróg i innych przestrzeni publicznych. Szczegółowy sposób zagospodarowania terenu, z uwzględnieniem sąsiedztwa istniejącej zabudowy oraz jej gabarytów, nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Z uwagi na ogólny charakter dokumentu Studium oraz jego skalę, nie przewidziano wydzielenia drobnych przestrzennie obszarów o różnych funkcjach.
10.	zmiana kategorii części obszaru położonego na południe od ul. Warzywnej (w tym dz. nr 566/30, obr. 18) z terenu zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW) na tereny zieleni urządzonej (ZP)	rejon ul. 42 Pułku Piechoty i Warzywnej	4MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności	nie-uwzględniona	
11.	zmiana kategorii nieruchomości z terenu usług pu-	dz. nr 1004 i 1005, obr. 10, ul. Letniska	2UP – tereny usług publicznych	nie-uwzględniona	Przeznaczenie przedmiotowych działek zostało szczegółowo przeanalizowane i ukształtowane na etapie obowiązującego na tym tere-

	blicznych (UP) na tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW) z dopuszczeniem lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ²				nie planu miejscowego, pod usługi nauki i szkolnictwa wyższego. W ramach ciągłości planistycznej, od wielu lat w dokumentach planistycznych, teren ten, położony pomiędzy Lasem Zwierzynieckim a ulicą K. Ciołkowskiego, był rezerwowany pod usługi publiczne z zakresu nauki i szkolnictwa wyższego. W Studium obowiązującym wskazuje się kształtowanie tego terenu w powiązaniu z najważniejszymi miejskimi przestrzeniami publicznymi wiodącymi od parków Starego, Branickich, Plant, poprzez Park Konstytucji 3 Maja, Park Zwierzyniecki do Lasu Solnickiego (obszar tzw. „klina zieleni”) oraz w powiązaniu z istniejącymi w tym obszarze obiektami użyteczności publicznej, w tym Politechniki Białostockiej, Uniwersytetu w Białymstoku, stadionu miejskiego, planowanej hali widowiskowo-sportowej w nawiązaniu do historycznych osi kompozycyjnych.
12.	zmiana kategorii nieruchomości z terenu usług publicznych (UP) na tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW) z dopuszczeniem lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ²	dz. nr 1004 i 1005, obr. 10, ul. Letniska	2UP – tereny usług publicznych	nie-uwzględniona	
13.	zmiana kategorii nieruchomości z terenu usług publicznych (UP) na tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW) z dopuszczeniem lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ²	dz. nr 1004 i 1005, obr. 10, ul. Letniska	2UP – tereny usług publicznych	nie-uwzględniona	
14.	zmiana kategorii nieruchomości z terenu usług publicznych (UP) na tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW) z dopuszczeniem lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ²	dz. nr 1004 i 1005, obr. 10, ul. Letniska	2UP – tereny usług publicznych	nie-uwzględniona	
15.	1) zmiana kategorii fragmentu terenu zieleni urządzonej z udziałem obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (ZPS) na tereny	dz. nr 127/34, 127/29, 127/30, 127/31, 127/32, 127/33, 127/45, 127/46, 127/47, 127/48, 127/53, 127/52, 127/44,	4ZPS – tereny zieleni urządzonej z udziałem obiektów i urządzeń sportu i rekreacji 4AG – tereny	uwzględniona	Przewiduje się korektę granicy pomiędzy kategoriami terenów aktywności gospodarczej (AG) i terenów zieleni urządzonej z udziałem obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (ZPS) do południowego zasięgu strefy technicznej od linii wysokiego napięcia 110 kV

	<p>aktywności gospodarczej (AG)</p> <p>2) uwzględnienie obszarów dopuszczenia lokalizacji odnawialnych źródeł energii o mocy do 1000 kW</p> <p>3) uwzględnienie obszarów dopuszczenia lokalizacji odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 1000 kW</p>	<p>127/43, 127/42, 127/28, 127/26, 127/24, 127/23, 127/25, 127/27, 127/39, 127/40, 127/41, 127/51, 127/50, 127/38, 127/22, 127/18, 127/19, 127/20, 127/21, 127/35, 127/36, 127/37, 127/49, 119/2, obr. 13 rejon ul. gen. W. Andersa</p>	<p>aktywności gospodarczej</p>	<p>nie-uwzględniona</p> <p>nie-uwzględniona</p>	<p>Zgodnie z art. 65 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) do spraw opracowania i uchwalania studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy albo ich zmian stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, jeżeli przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy wystąpiono o opinie i uzgodnienia projektów tych studiów. W związku z powyższym projekt Studium opracowuje się stosując dotychczasowe przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym w zakresie lokalizacji odnawialnych źródeł energii (OZE).</p> <p>Przepisy dotychczasowe art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyjaśniają, że jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczanie obszarów, na których będą rozmieszczone urządzenia OZE o mocy powyżej 500 kW, w studium ustala się ich rozmieszczenie. Wartością graniczną w tym przypadku jest wielkość mocy zainstalowanej równej 500 kW.</p> <p>W tekście zmiany Studium, w Rozdziale 19 części Kierunki ustalono obszary i zasady lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z OZE o mocy przekraczającej 500 kW m. in. na terenach aktywności gospodarczej (AG).</p>
16.	<p>zmiana kategorii części obszaru położonego na południe od ul. Warzywnej (w tym dz. nr 566/38, obr. 18) z terenu zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW) na teren zieleni urządzonej (ZP)</p>	<p>rejon ul. 42 Pułku Piechoty i Warzywnej</p>	<p>4MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności</p>	<p>nie-uwzględniona</p>	<p>Zgodnie z ustaleniami Studium w ramach kategorii terenu oznaczonej jako MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności) przewiduje się kształtowanie nie tylko budynków mieszkalnych, ale również terenów zieleni urządzonej, usług społecznych, dróg i innych przestrzeni publicznych. Szczegółowy sposób zagospodarowania terenu, z uwzględnieniem sąsiedztwa istniejącej zabudowy oraz jej gabarytów, nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Z uwagi na ogólny charakter dokumentu Studium oraz jego skalę, nie przewidziano wydzielenia drobnych przestrzennie obszarów o różnych funkcjach.</p>
17.	<p>zmiana kategorii nieruchomości z terenów aktywności gospodarczej (AG) na tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW)</p>	<p>dz. nr 248, obr. 8 ul. Depowa</p>	<p>2AG – tereny aktywności gospodarczej</p>	<p>nie-uwzględniona</p>	<p>Przedmiotowa działka jest fragmentem większego kwartału zabudowy produkcyjno-usługowej, ukształtowanego wzdłuż ulicy Składowej. Łączenie funkcji mieszkaniowej z sąsiadującymi zakładami aktywności gospodarczej nie znajduje uzasadnienia z uwagi na możliwość powstawania konfliktów funkcjonalno-przestrzennych i wzajemnych uciążliwości wynikających z sąsiedztwa tych funkcji.</p>
18.	<p>1) zmiana kategorii nieruchomości z</p>	<p>dz. nr 1244/3, 1244/4 i 1244/5,</p>	<p>2MN – tereny zabudowy</p>	<p>nie-uwzględniona</p>	<p>W związku z przeprowadzonymi analizami funkcjonalno-przestrzennymi terenu na etapie</p>

	terenu zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności (MN) na teren zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW)	obr. 20 ul. Pozioma	mieszkaniowej niskiej intensywności	niona	rozpatrzenia wniosków do projektu zmiany Studium, biorąc pod uwagę bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i ogrodów działkowych, zaproponowano możliwość zmiany istniejącej kategorii terenów aktywności gospodarczej na kategorię terenów zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności. Z uwagi na wskazany brak kontekstu przestrzennego, nie przewiduje się wprowadzenia kategorii terenu zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności.
	2) zmiana kategorii nieruchomości z terenu zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności (MN) na teren aktywności gospodarczej (AG)			uwzględniona	Przewiduje się korektę kategorii terenów w celu przywrócenia kategorii terenu aktywności gospodarczej, zgodnie z obowiązującym Studium
19.	1) zmiana kategorii części nieruchomości z terenu zieleni urządzonej (ZP) na teren aktywności gospodarczej (AG)	dz. nr 88/3 i 87, obr. 18	4ZP – tereny zieleni urządzonej 4AG – tereny aktywności gospodarczej	nie-uwzględniona	W związku z przeprowadzonymi analizami funkcjonalno-przestrzennymi terenu na etapie rozpatrzenia wniosków do projektu zmiany Studium wskazano, że większość wskazanego terenu położona jest w dolinie rzeki Doliśtówki wchodzącej w skład podstawowego systemu przyrodniczego miasta, który tworzą obszary o najwyższych walorach przyrodniczych. Obszary te mają znaczenie dla funkcjonowania całego miasta, pełniące nadrzędne funkcje przyrodnicze (głównie klimatyczną, hydrologiczną i biologiczną) oraz podporządkowane im funkcje pozaprzyrodnicze (estetyczną, rekreacyjno-wypoczynkową). Należy je traktować jako nienaruszalny zasób środowiska przyrodniczego Białegostoku. Niezależnie od proponowanych funkcji, obszary te są wyłączone spod zabudowy. Jedynie fragment terenu, przy ul. Piastowskiej, przewidziany jest pod funkcje aktywności gospodarczej, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym.
	2) zmiana kategorii części nieruchomości z terenu zieleni urządzonej (ZP) na teren zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW)			nie-uwzględniona	
20.	zmiana kategorii nieruchomości z terenu aktywności gospodarczej (AG) na teren zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW)	dz. nr 703/6 i 781, obr. 12 ul. 1000-lecia Państwa Polskiego	4AG – tereny aktywności gospodarczej 4ZP – tereny zieleni urządzonej podstawowe przestrzenie publiczne	nie-uwzględniona	W związku z przeprowadzonymi analizami funkcjonalno-przestrzennymi terenu na etapie rozpatrzenia wniosków do projektu zmiany Studium wskazano, że w bliskim sąsiedztwie przedmiotowego terenu nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, natomiast funkcjonuje zabudowa produkcyjno-usługowa i mieszkaniowa jednorodzinna. Lokalizacja funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej mogłaby spowodować powstanie konfliktów uniemożliwiających swobodę funkcjonowania i rozwoju istniejącej na tym terenie działalności gospodarczej. Położenie nieruchomości w sąsiedztwie terenu kolejowego i ulicy wysokiej klasy technicznej (narażenie na zwiększony hałas i inne uciążliwości) były dodatkowymi argumentami klasyfikującymi analizowany teren do pozostawienia możliwości

					dalszego funkcjonowania i rozwoju funkcji produkcyjno-usługowych. Z uwagi na powyższe uwarunkowania pozostawia się teren aktywności gospodarczej.
21.	1) usunięcie oznaczeń: „źródła i wypływy wód podziemnych” oraz „łaki, pastwiska w dolinach rzek, tereny podmokłe” z obszaru Lasu Solnickiego	dz. nr 810/1 i 810/2, obr. 23 ul. gen. S. Maczka 3ZL – tereny lasów 3MN – tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności 3AG – tereny aktywności gospodarczej wspomagający system przyrodniczy	Rys. 5 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – stan środowiska przyrodniczego Rys 3 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – powiązania z obszarem podmiejskim Rycina 17 w części tekstowej Prognoza oddziaływania na środowisko – Rys. 5 i Załącznik nr 1	nie-uwzględniona	W związku z przeprowadzonymi wielokrotnymi analizami terenu, w tym na etapie rozpatrzenia wniosków do projektu zmiany Studium wskazuje się, że oznaczenia dolin oraz źródeł wskazują jedynie na złożoność środowiska przyrodniczego na terenie całego miasta. Oznaczenia te funkcjonują jedynie w zakresie informacyjnym, nie stanowią ustaleń Studium. Oznaczenia te nie stanowią kategorii terenu. Formy morfologiczne ujęte w tym oznaczeniu zostały uproszczone do pogładowego, łącznego oznaczenia form pochodzenia rzeczno-erozyjnego oraz denudacyjnego i erozyjnego na bazie danych z opracowań ekofizjograficznych. Oznaczenie „źródła i wypływy wód podziemnych” stanowi odzwierciedlenie danych z opracowania ekofizjograficznego. Na terenie działek nr 810/1 i 810/2 (obr. 23) nie ma zlokalizowanego źródła. Ukazany rozmiar symbolu prezentowanego oznaczenia nie stanowi rzeczywistego zasięgu źródła, wpływu wód podziemnych na mapach.
	2) usunięcie oznaczeń „teren wspomagający system przyrodniczy” oraz projektowany użytek ekologiczny		Rys. 1. Kierunki zagospodarowania przestrzennego – struktura funkcjonalno-przestrzenna Rys. 1 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – struktura funkcjonalno-przestrzenna Rysunek 2 Kierunki zagospodarowania przestrzennego – ochrona i kształtowanie środowiska Rycina 7 System przyrodniczy miasta Rycina 34 Syntezy waloryzacja elementów biotycznych środowiska przyrodniczego na tle korytarzy ekologicznych i systemu ochrony przyrody	nie-uwzględniona	W związku z przeprowadzonymi wielokrotnymi analizami przedmiotowego terenu, w tym na etapie rozpatrzenia wniosków do projektu zmiany Studium, wskazuje się, że wspomagający system przyrodniczy tworzą obszary, na których funkcje przyrodnicze oraz pozaprzyrodnicze, w tym mieszkaniowa, usługowa i aktywności gospodarczej – wg oznaczeń na rysunku Studium Kierunki zagospodarowania przestrzennego – struktura funkcjonalno-przestrzenna, są równoważone. Kierunek przeznaczenia określony w Studium - obszar wspomagającego systemu przyrodniczego nie ogranicza intensywności zabudowy na działce nr 810/1. W przypadku procedowania ewentualnego nowego planu miejscowego lub zmiany obowiązującego planu miejscowego w tym rejonie, można ustalić inne wskaźniki zagospodarowania terenu niż te określone w tabeli nr 6 i 7 (w Kierunkach Studium). Teren ww. działek nie jest wyłączony spod zabudowy. Proponowana granica wskazanych do utworzenia nowych form ochrony przyrody jest orientacyjna, jest to oznaczenie informacyjne, nie będące kategorią przeznaczenia terenu w Studium. Faktyczne ustanowienie użytków ekologicznych może nastąpić w drodze uchwały Rady Miasta Białystok. Należy zauważyć, że tworzenie nowych form ochrony przyrody następuje na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody po wykonaniu inwentaryzacji przy-

			<p>Rycina 8. Tereny wskazane do objęcia prawną ochroną przyrody tekst Kierunki 3.3.1. Formy ochrony przyrody – pkt 2 lit. p Prognoza oddziaływania na środowisko – Rys. 1, 9, 14 i 15</p>		<p>rodniczej lub innych opracowań/badań wskazujących zasadność ochrony prawnej danego obszaru. Wówczas określa się również dokładny przebieg granicy nowo tworzonego obszaru do objęcia ochroną. Na podstawie opracowania ekofizjograficznego przeniesiono proponowane obszary, jednocześnie ukazując potrzebę zachowania szczególnych zasobów przyrodniczych, np. w postaci siedlisk, źródlisk, obecności gatunków chronionych. Proponowane formy ochrony przyrody wyznaczone w ogólnym zarysie na terenie całego miasta wskazują na bogactwo różnorodności biologicznej w strefie miejskiej, utrzymanie równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. W Prognozie oddziaływania na środowisko poddawane ocenie są kategorie terenów ujęte w Studium oraz informacje o środowisku bazujące m.in. na podstawie opracowań ekofizjograficznych.</p>
	<p>3) doprecyzowanie oznaczeń legend map odnoszących się do tzw. „rowu wschodniego” jako „cieku”</p>		<p>Rys. 1 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – zagospodarowanie terenu Rys. 5 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – stan środowiska przyrodniczego Rys. 10 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – odprowadzenie wód opadowych Rys. 2 Kierunki zagospodarowania przestrzennego – ochrona i kształtowanie środowiska Rycina 17 Główne obszary przyrodnicze o wysokim stopniu bioróżnorodności tworzące zasoby środowiska przyrodniczego miasta Rycina 31 Stan zagrożenia zasobów wodnych Rycina 73 Odprowadzenie wód opadowych</p>	<p>nie-uwzględniona</p>	<p>Prezentowany układ hydrograficzny nie różni poszczególnych elementów (cieki, rzeki, rowy, strumienie), co znajduje odzwierciedlenie w aktualnych, pozyskanych zasobach w tym zakresie. Aktualizacja została dokonana dla terenu całego miasta. Układ hydrograficzny nie stanowi ustaleń Studium, jest oznaczeniem informacyjnym. Przystępując do potencjalnego opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostanie wykorzystany obowiązujący (na czas podejmowanej procedury planistycznej) zasób danych. W Prognozie oddziaływania na środowisko przyjęto aktualny zasób danych w zakresie układu hydrograficznego, spójny z treścią informacyjną zawartą w Studium.</p>

			Rycina 9 Ochrona zasobów wodnych i ich jakości Prognoza oddziaływania na środowisko – Rys. 9 i Załącznik nr 1		
	4) usunięcie oznaczenia „cieki” w legendzie mapy odnoszącego się do tzw. „rowu wschodniego”		Rys. 10 Kierunki zagospodarowania przestrzennego – odprowadzenie wód opadowych	uwzględniona	Przewiduje się korektę Rys. 10 w zakresie zgodności z pozostałymi mapami i oznaczeniami w legendzie
	5) usunięcie oznaczenia „cieku” wzdłuż granicy nieruchomości		Rys. 5 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – stan środowiska przyrodniczego Rycina 31 Stan i zagrożenia zasobów wodnych Rycina 73 Odprowadzenie wód opadowych Rycina 9 Ochrona zasobów wodnych i ich jakości	uwzględniona	Przewiduje się korektę układu hydrograficznego w niezbędnym zakresie
22.	1) brak zgody na lokalizację lotniska	tereny lotniska Krywlany	cały dokument	nie-uwzględniona	Na terenie miasta Białystok funkcjonuje Lotnisko Białystok Krywlany, wpisane do rejestru lotnisk cywilnych. Zgodnie z obowiązującą Strategią Rozwoju Miasta Białystok, która jest dokumentem nadrzędnym dla Studium, obecna formuła lotniska użytku publicznego o ograniczonej certyfikacji stwarza możliwość jego stopniowego rozwoju i dostosowania poziomu eksploatacji adekwatnie do realnego zapotrzebowania na usługi lotnicze.
	2) brak zgody na lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych, nadajników radiowych, uciążliwych inwestycji z odpadami toksycznymi, promieniotwórczymi, zanieczyszczającymi powietrze i wodę	rejon osiedla Dojlidy Górne		bezprzedmiotowa	Studium jako dokument ogólnej polityki przestrzennej nie wskazuje lokalizacji konkretnych inwestycji, które realizowane są na podstawie projektów budowlanych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych.
	3) wykonanie ekologicznych ścieżek spacerowych i rowerowych wokół Stawów Dojlidzkich,				bezprzedmiotowa

	powiększenie parku wokół Stawów Dojlidzkich				
	4) wykonanie leśnych ścieżek ogólnodostępnych, parków kieszonkowych, ogrodów deszczowych, tężni solankowych			bezprzedmiotowa	
	5) udrożnienie cieków, rowów wodnych pełniących funkcje odprowadzenia wód opadowych			bezprzedmiotowa	
23.	1) brak zgody na lokalizację lotniska	tereny lotniska Krywlany	cały dokument	nieuwzględniona	Na terenie miasta Białystok funkcjonuje Lotnisko Białystok Krywlany, wpisane do rejestru lotnisk cywilnych. Zgodnie z obowiązującą Strategią Rozwoju Miasta Białystok, która jest dokumentem nadrzędnym dla Studium, obecna formuła lotniska użytku publicznego o ograniczonej certyfikacji stwarza możliwość jego stopniowego rozwoju i dostosowania poziomu eksploatacji adekwatnie do realnego zapotrzebowania na usługi lotnicze.
	2) brak zgody na lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych, nadajników radiowych, uciążliwych inwestycji z odpadami toksycznymi, promieniotwórczymi, zanieczyszczającymi powietrze i wodę	rejon osiedla Dojlidy Górne		bezprzedmiotowa	Studium jako dokument ogólnej polityki przestrzennej nie wskazuje lokalizacji konkretnych inwestycji, które realizowane są na podstawie projektów budowlanych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych.
	3) wykonanie ekologicznych ścieżek spacerowych i rowerowych wokół Stawów Dojlidzkich, powiększenie parku wokół Stawów Dojlidzkich			bezprzedmiotowa	
	4) wykonanie leśnych ścieżek ogólnodostępnych, parków kieszonkowych, ogrodów deszczowych, tężni solankowych			bezprzedmiotowa	
	5) udrożnienie cieków, rowów wodnych pełniących			bezprzedmiotowa	

	cych funkcje odprowadzenia wód opadowych				
24.	1) uwzględnienie stanu faktycznego w zakresie zakładowego zbiornika technologicznego	dz. nr 251/28, obr. 21 ul. Dojlidy Fabryczne	Rycina 31 Stan i zagrożenia zasobów wodnych (część Uwarunkowania) Rycina 73 Odprowadzenie wód opadowych (część Uwarunkowania) Rys. 1 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – zagospodarowanie terenu Rys. 5 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – stan środowiska przyrodniczego Rys. 10 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – odprowadzenie wód opadowych Rys. 10 Kierunki zagospodarowania przestrzennego – odprowadzenie wód opadowych Rys. 1 Kierunki zagospodarowania przestrzennego – struktura funkcjonalno-przestrzenna	uwzględniona	Przewiduje się korektę oznaczeń dotyczących zakładowego zbiornika technologicznego na odpowiednich rysunkach i rycinach
	2) nieaktualne oznaczenie miejsca występowania gatunków chronionych na terenach zabudowanych		Rys. 5 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – stan środowiska przyrodniczego	uwzględniona	Przewiduje się uaktualnienie występowania gatunków chronionych na Rys. 5 w rejonie terenu zainwestowanego w sąsiedztwie zakładu Biaform SA
25.	zmiana kategorii nieruchomości z terenu aktywności gospodarczej (AG) i zieleni urządzonej z udziałem obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (ZPS) na teren zabudowy mieszkaniowej	dz. nr 1648/80 (aktualnie dz. nr 1648/84, 1648/85, 1648/86, 1648/87) i 1648/83 (aktualnie dz. nr 1648/88, 1648/89, 1648/90,	4AG – tereny aktywności gospodarczej obszar systemu przyrodniczego wspomagającego 4ZPS - tereny zieleni urządzonej z udziałem obiektów i urządzeń sportu	nie-uwzględniona	Ustalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego, który jest dokumentem nadrzędnym w stosunku do Studium, wskazują kierunek przeznaczenia nieruchomości jako tereny usług ponadstandardowych kultury, sportu, rozrywki i rekreacji (pkt 6.3.6.2 lit. b – zagospodarowanie na cele rekreacji wyrobiska poeksploatacyjnego „Silikaty”). Ponadto, w toku przeprowadzonych analiz wykazano brak uzasadnionych potrzeb na tak znaczne zwiększenie

	wysokiej intensywności (MW)	1648/91, 1648/92, 1648/93, 1648/94, 1648/95), obr. 14 ul. W. Wysokiego	i rekreacji		powierzchni terenów mieszkaniowych w skali całego miasta. Mając na uwadze powyższe, nie przewiduje się zmiany kategorii nieruchomości z terenu aktywności gospodarczej na teren zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności.
26.	1) zmiana kategorii z terenów zieleni urządzonej (ZP) na tereny lasów (ZL)	tereny sąsiedztwa lotniska Krywlany	2ZP – tereny zieleni urządzonej	nie-uwzględniona	Kierunek przeznaczenia terenu stanowiącego przeszkody lotnicze (obecnie grunt leśny pokryty drzewostanem) w zasięgu oddziaływania lotniska na teren zieleni urządzonej ZP jest najlepszym rozwiązaniem pod kątem przyszłego potencjalnego zainwestowania tego obszaru. Kategoria terenów ZP – tereny zieleni urządzonej, podobnie jak kategoria ZL – tereny lasów stanowią obszar podstawowego systemu przyrodniczego w Studium. Jest to obszar wyłączony spod zabudowy. Prawidłowo zagospodarowany teren będzie stanowił uzupełnienie sąsiedztwa bez szkody dla funkcjonowania korytarza ekologicznego. Odpowiednie zagospodarowanie tego terenu zminimalizuje zmiany, które mogą zaistnieć na poziomie gatunkowym i ekosystemowym w związku z wycinką drzewostanu wysokiego. Wyznaczony w Studium system przyrodniczy miasta traktowany jest w sposób priorytetowy, z uwzględnieniem ochrony zasobów przyrodniczych i pełnionych funkcji: retencyjnych, biologicznych, klimatycznych, aerosanitarnych, rekreacyjnych, krajobrazowych oraz zachowania ciągłości przestrzennej w postaci lokalnych korytarzy ekologicznych.
	2) zmiana oznaczenia „teren zamknięty” na kategorię terenów lasów (ZL)	dz. nr 34/1, część działki nr 35/2, 37/3 i 39, obr. 22 rejon Lasu Solnickiego	teren zamknięty (w obrębie Lasu Solnickiego)	nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zakres Studium obejmuje obszar gminy z wyłączeniem terenów zamkniętych innych niż ustalone przez ministra właściwego do spraw transportu. W Studium uwzględnia się tereny zamknięte i ewentualne ich strefy ochronne.
	3) zmiana kategorii nieruchomości z terenu zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW) na tereny zieleni naturalnej (ZN) z zielenią urządzoną	dz. nr 30/38, obr. 22 ul. F. Filipowicza	2MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności obszar systemu przyrodniczego wspomagającego	nie-uwzględniona	Biorąc pod uwagę istniejące, sąsiadujące z przedmiotową działką zagospodarowanie (istniejące budynki mieszkalne wielorodzinne) oraz parking, istnieje możliwość kontynuacji zagospodarowania w formie służącej mieszkańcom okolicznych budynków w ramach kategorii terenu zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności wraz z systemem przyrodniczym wspomagającym, w tym innych funkcji i form zagospodarowania, np. usług publicznych, społecznych oraz zieleni urządzonej. Ograniczenie kategorii terenu do zieleni urządzonej uniemożliwi realizację ewentualnych funkcji towarzyszących zabudowie mieszkaniowej. Z uwagi na zadrzewienie tego terenu przewiduje się możliwość jego zainwestowania w stopniu

					mniej intensywnym niż istniejąca zabudowa, w związku z czym został on włączony do wspomagającego systemu przyrodniczego, stanowiąc strefę buforową od strony terenu lasu. Ponadto, w Studium obowiązującym jest to teren wskazany do urbanizacji w ramach kategorii aktywności gospodarczej (AG).
	4) uwzględnienie w Prognozie oddziaływania na środowisko analizy rozwiązań alternatywnych, w tym skutków zaniechania działań	tereny leśne i tereny lotniska Krywlany	Prognoza oddziaływania na środowisko	uwzględniona	Przewiduje się uwzględnienie w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium rozwinięcie zagadnień w zakresie rozwiązań alternatywnych.
	5) uwzględnienie w Prognozie oddziaływania na środowisko wpływu planów budowy lotniska regionalnego poza granicą Białegostoku na lotnisko Krywlany oraz poszerzenie zakresu Prognozy o analizę kosztów rozbudowy i funkcjonowania lotniska w dalszej perspektywie, np. jego rentowności	tereny lotniska Krywlany		nie-uwzględniona	Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu Studium odbiega w zakresie opracowania od koncepcji wielokryterialnych ocen potencjalnych lotnisk regionalnych w innych rejonach województwa. Przeprowadzenie takiej oceny wykracza poza ustalony zakres szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko. Prognoza oddziaływania na środowisko analizuje wpływ kierunków zagospodarowania przestrzennego na poszczególne elementy na środowisko, nie przedstawia analiz ekonomicznych powiązanych z inwestycjami, m.in. dot. rentowności lotniska w dalszej perspektywie jego funkcjonowania i rozwoju.
	6) sprzeciw dotyczący masowego przekształcania terenów aktywności gospodarczej (AG) na tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW) bez uwzględnienia potrzeb inwestycyjnych rozwoju przedsiębiorstw			bezprzedmiotowa	W Studium uwzględniono uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju przedsiębiorczości. Sporządzony na potrzeby Studium bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę, oprócz potrzeb mieszkaniowych, szacuje także zapotrzebowanie na nową zabudowę usługową i produkcyjną. Z porównania zapotrzebowania na nową zabudowę i chłonności terenów wskazanych pod zabudowę wynika, że miasto posiada wystarczającą powierzchnię terenów przewidzianych pod zabudowę związaną z aktywnością gospodarczą, zaspokajając w pełni potrzeby w tym względzie.
27.	sprzeciw dotyczący wycinki części Lasu Solnickiego	tereny sąsiedztwa lotniska Krywlany	2ZP – tereny zieleni urządzonej	nie-uwzględniona	Część drzew Lasu Solnickiego stanowi przeszkody lotnicze w związku z funkcjonowaniem lotniska Krywlany. Konieczność wycinki drzew wynika z uregulowań prawnych dotyczących lotnisk, co ma swoje konsekwencje w ustaleniach Studium dotyczących kierunku przeznaczenia obszaru położonego w strefach powierzchni podejścia i wznoszenia. Wyżej wskazany obszar nie będzie mógł pełnić funkcji lasu, ale jego podstawowa funkcja jako terenu tworzącego system przyrodniczy miasta zostanie zachowana. Kierunek przeznaczenia wskazanego obszaru

					na teren zieleni urządzonej ZP jest najlepszym rozwiązaniem pod kątem przyszłego potencjalnego zainwestowania. Prawdopodobnie zagospodarowany teren będzie stanowił uzupełnienie sąsiedztwa bez szkody dla funkcjonowania korytarza ekologicznego. Odpowiednie zagospodarowanie tego terenu zminimalizuje zmiany, które zajdą na poziomie gatunkowym i ekosystemowym w związku z wycinką drzewostanu wysokiego.
28.	1) uwzględnienie potrzeby zmiany planu miejscowego na osiedlu Zawady w rejonie ulicy Chmielowej	rysunki i ryciny rejon osiedla Zawady	Rycina 15 Aktualność planów miejscowych (część Uwarunkowania) Załącznik I Obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego wymagające weryfikacji, których zakres przewidywanych zmian powinien być rozważony w kierunkach studium (część Uwarunkowania)	nie-uwzględniona	Rycina 15 w części Uwarunkowania w procedowanej zmianie Studium wskazuje te plany, których zakres zmian powinien być rozpoznany w części Kierunki, w związku ze złożonymi wnioskami o zmianę Studium w zakresie niektórych kategorii terenów, których ewentualne uwzględnienie może wpływać na plany miejscowe. Załącznik I przedstawia listę planów zobrazowanych na Rycinie 15. Weryfikacja wszystkich obowiązujących planów miejscowych oraz ocena ich aktualności będzie przedmiotem analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta, w formie odrębnego opracowania.
	2) aktualizacja obszarów o wysokim stopniu naturalności i bioróżnorodności		Rycina 17 Główne obszary przyrodnicze o wysokim stopniu bioróżnorodności tworzące zasoby środowiska przyrodniczego miasta (część Uwarunkowania)	uwzględniona	Przewiduje się korektę treści Ryciny 17 w zakresie aktualności warstw dotyczących obszarów przyrodniczych
	3) uwzględnienie planowanej inwestycji boisk sportowych przy ul. Dolnej		Rycina 41 Ocena zaspokojenia potrzeb rekreacyjnych – zespoły boisk sportowych (część Uwarunkowania)	uwzględniona	Przewiduje się korektę treści Ryciny 41 w zakresie boisk sportowych.
	4) uwzględnienie wybudowanej kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic Chmielowej, Szyszkowej i Zawady		Rycina 69 Odprowadzenie ścieków (część Uwarunkowania)	uwzględniona	Przewiduje się korektę treści Ryciny 69 w zakresie przebiegu sieci kanalizacji sanitarnej
	5) dostosowanie do zgodności pomiędzy zaprezentowaną strefą podtopienia kanalizacji deszczowej przy przepływach maksymalnych o		Rycina 73 Odprowadzenie wód opadowych (część Uwarunkowania)	nie-uwzględniona	Na mapie zaprezentowano „Strefę podtopienia kanalizacji deszczowej przy przepływach maksymalnych o prawdopodobieństwie przekroczenia 1 % (tzw. wody stuletniej)” opracowaną na podstawie <i>Programu zagospodarowania wód opadowych i rozbudowy kanalizacji deszczowej miasta Białegostoku</i> (2011, Inkom Sp. z o.o.). W opracowaniu badane

prawdopodobieństwie przekroczenia 1% (tzw. wody stuletniej) a obszarami szczególnego zagrożenia powodzią				były przekroczenia wymaganej przepustowości kanałów o 20 % względem dopuszczalnej przepustowości. Ww. zasięg strefy nie jest identyczny z obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, które to stanowią podstawę działań i inwestycji w zakresie ochrony przed powodzią związaną z wezbraniem wód w rzekach. Są to dwa odrębne obszary prezentujące inny typ zagadnienia.
6) uwzględnienie wylotów kolektorów kanalizacji deszczowej do rowu melioracyjnego		Rycina 73 Odprowadzenie wód opadowych (część Uwarunkowania)	nie-uwzględniona	Rycina 73 uwzględnia istniejące sieci kanalizacji deszczowej, wskazana w uwadze sieć jest elementem projektowanym, który uwzględniony jest na mapach w części Kierunki.
7) uwzględnienie zrealizowanych sieci kanalizacji deszczowej w rejonie ulic Chmielowej, Dolnej, Szyszkowej i Zawady oraz błędnie przedstawionego kanału deszczowego na przedłużeniu ul. Św. Łukasza		Rycina 73 Odprowadzenie wód opadowych	uwzględniona	Przewiduje się korektę treści Ryciny 73 w zakresie przebiegu istniejących sieci kanalizacji deszczowej.
8) uwzględnienie podziemnego uzbrojenia terenu przy ul. Dolnej		Rys. 1 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – zagospodarowanie terenu Rys. 2 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – przeznaczenie terenu Rys. 5 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – stan środowiska przyrodniczego	nie-uwzględniona	Z uwagi na prezentowaną treść wskazanych rysunków i ich skalę, wymienione mapy nie zawierają zobrazowania podziemnego uzbrojenia technicznego. Sieci infrastruktury technicznej są przedstawione na mapach dotyczących poszczególnych mediów.
9) uwzględnienie wybudowanych ulic, istniejącej i realizowanej zabudowy oraz terenów zieleni przy ul. Dolnej		Rys. 1 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – zagospodarowanie terenu Rys. 5 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – stan środowiska przyrodniczego	uwzględniona	Przewiduje się aktualizację zaprezentowanych zagadnień bazujących m.in. na ewidencji gruntów i budynków oraz tereny zieleni.
10) uwzględnienie wybudowanych		Rys. 2 Uwarunkowania zago-	nie-uwzględniona	Na mapie zostało przedstawione przeznaczenie terenów określone na podstawie obowiąz-

ulic, istniejącej i realizowanej zabudowy oraz terenów zieleni przy ul. Dolnej	spodarowania przestrzennego – przeznaczenie terenu	niona	zujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
11) uwzględnienie zamiany rowu melioracyjnego w rejonie ulicy Dolnej na kanał odprowadzający wody deszczowe	Rys. 5 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – stan środowiska przyrodniczego	nie-uwzględniona	Istniejący rów pełni rolę odbiornika wód deszczowych, a w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego został wskazany do zachowania wraz z rezerwą terenową w jego sąsiedztwie.
12) uwzględnienie sieci infrastruktury technicznej w ulicach św. Łukasza, św. Krzysztofa, Zawady, Chmielowej, Szyszkowej i Dolnej	Rys. 8 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – zaopatrzenie w wodę Rys. 9 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – odprowadzanie ścieków Rys. 10 Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego – odprowadzenie wód opadowych	uwzględniona	Przewiduje się na mapach aktualizację uzbrojenia technicznego.
13) likwidacja fragmentów podstawowego i wspomagającego systemu przyrodniczego miasta w rejonie ulicy Dolnej w zasięgu rowu melioracyjnego	Rycina 7 System przyrodniczy miasta (Kierunki) Rycina 8 Tereny wskazane do objęcia prawną formą ochrony przyrody (Kierunki) Rys. 2 Kierunki zagospodarowania przestrzennego – ochrona i kształtowanie środowiska	nie-uwzględniona	Istniejący rów pełni rolę odbiornika wód deszczowych, a w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego został wskazany do zachowania wraz z rezerwą terenową w jego sąsiedztwie. W wyniku przeprowadzonych szczegółowych analiz, w tym ustaleń planistycznych, obszar ten ujęto jako podstawowy system przyrodniczy. Wspomagający system przyrodniczy tworzą obszary, na których funkcje przyrodnicze oraz pozaprzrodnicze (w tym mieszkaniowa, usługowa) są równoważone. Zgodnie ze Studium na obszarach tych należy dążyć do kształtowania ciągłości funkcjonalno-przestrzennej lokalnych terenów: skwerów, zieleni przydomowej, przyulicznej, osiedlowej z obszarami podstawowego systemu przyrodniczego, kształtowania zabudowy o charakterze ekstensywnym, z dużym udziałem powierzchni biologicznie czynnej oraz zachowania istniejących wartości krajobrazu kulturowego. Mając na uwadze powyższe, w projekcie zmiany Studium nie przewiduje się nieuzasadnionego ograniczania, w rejonie ulicy Dolnej, obszarów tworzących podstawowy system przyrodniczy.
14) wskazanie do objęcia opracowaniem planistycznym przez Gminę	Rycina 15 Obszary, które Gmina Białystok zamierza objąć	nie-uwzględniona	Rycina 15 w części Kierunki obrazuje obszary nieobjęte aktualnie planami miejscowymi, które nie powinny być zagospodarowane w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy,

	Białystok obszaru w rejonie ul. Dolnej		opracowaniami planistycznymi na tle obowiązujących i sporządzanych planów miejscowych (część Kierunki)		lecz na podstawie planów miejscowych. Weryfikacja wszystkich obowiązujących planów miejscowych oraz ocena ich aktualności w pełnym będzie przedmiotem analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta, w formie odrębnego opracowania.
	15) likwidacja oznaczenia fragmentu osiedla Zawady przy ul. Dolnej jako grunty rolne		Rycina 16 Tereny rolne - kierunki kształtowania zagospodarowania	uwzględniona	Przewiduje się zaktualizowanie na mapie zaprezentowanego zagadnienia bazującego na ewidencji gruntów
29.	zmiana kategorii części nieruchomości z terenów aktywności gospodarczej (AG) na tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW)	dz. nr 41/14, obr. 18 ul. ks. A. Syczewskiego	4AG – tereny aktywności gospodarczej	nie-uwzględniona	W toku przeprowadzonych wielu analiz funkcjonalno-przestrzennych, na etapie wielokrotnych wniosków do tego terenu o wprowadzenie funkcji mieszkaniowej, wskazano potencjalny wpływ bezpośredniego sąsiedztwa Oddziału Zakładu Gazowniczego w Białymstoku), na terenie którego znajduje się stacja regazyfikacji gazu LNG wraz ze stacją redukcyjno-pomiarową oraz infrastrukturą towarzyszącą zaliczaną do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Biorąc pod uwagę bezpieczeństwo mieszkańców, ustala się optymalną odległość wielorodzinnych budynków mieszkalnych od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Szczegółowe analizy wykonane na etapie sporządzanego projektu planu miejscowego wskazują strefę buforową w postaci funkcji usługowej oraz projektowanej drogi obsługującej planowane osiedle mieszkaniowe.
30.	zmiana kategorii nieruchomości z terenów aktywności gospodarczej (AG) i zieleni urządzonej (ZP) na tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW)	dz. nr 683/13, 683/14, obr. 4 ul. Niska	3AG – tereny aktywności gospodarczej 3ZN – tereny zieleni naturalnej	nie-uwzględniona	Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo terenów zieleni naturalnej, które są podstawowym składnikiem systemu przyrodniczego miasta o wysokim stopniu bioróżnorodności (występowanie siedlisk podmokłych z charakterystycznymi dla nich zbiorowiskami roślinnymi, gatunków chronionych zwierząt i roślin, pełnienie funkcji korytarza ekologicznego) oraz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej po drugiej stronie ulicy Niskiej, nie przewiduje się wprowadzenia zabudowy na terenach wyłączonych spod zabudowy oraz o funkcji pozbawionej możliwości oraz braku potrzeb w skali miasta utworzenia w tej lokalizacji zespołu mieszkaniowego. Ponadto teren o symbolu 3ZN proponowany jest w Studium do objęcia formą ochrony przyrody na podstawie przepisów odrębnych. Nie zachodzą uzasadnione przesłanki by ten obszar poddawać trwałej urbanizacji i przekształceniu w kierunku niezgodnym z obecnym przeznaczeniem terenu.
31.	zmiana kategorii nieruchomości z	dz. nr 1575/4, 1575/5, 1576/4,	3ZP – tereny zieleni urządzo-	nie-uwzględniona	Wskazane działki są przeznaczone częściowo pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną

	terenu zieleni urządzonej (ZP) pod zabudowę w odległości 50 m od koryta rzeki Białej, z dopuszczeniem funkcji usługowej	1574/3, 1574/4, obr. 2 ul. Długa	nej 3MS – tereny zabudowy mieszkaniowej średniej intensywności wspomagający system przyrodniczy podstawowe przestrzenie publiczne	niona	w obowiązującym planie miejscowym obejmującym ten rejon. Uwarunkowania lokalne, szczególnie środowiskowe zostały poddane wówczas dokładnemu przeanalizowaniu, w którym dopuszczono zabudowę mieszkaniową jedynie w sąsiedztwie ul. Długiej. Wskazywana zabudowa w odległości do 50 m od rzeki Białej jest nieadekwatna do lokalnych uwarunkowań przyrodniczych. Obszar ten charakteryzuje się niekorzystnymi warunkami do zabudowy pod względem wysokiego poziomu wód gruntowych. Teren pomiędzy rzeką Białą a terenem istniejącej zabudowy mieszkaniowej stanowi strefę buforową w zagospodarowaniu terenu, nie ingerując w zakłócenie przepływu wód gruntowych w rejonie osiedla.
32.	zmiana kategorii nieruchomości z terenu usług publicznych (UP) na teren zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW)	dz. nr 760/10, 760/11, 760/12, 762/87, 762/88, 762/89, 762/90, 762/91, 762/92, 762/93, 762/94, 762/95, 762/96, 762/97, 762/98, obr. 21 rejon ul. Wiewiórczej i K. Modzelewskiego	2UP – tereny usług publicznych miejsce centralne – „biegun południowy”	nie-uwzględniona	Zgodnie z przyjętym w Studium modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta, przedmiotowy obszar stanowi tzw. miejsce centralne – „biegun południowy”, drugie co do ważności, po centrum śródmiejskim, w hierarchii miasta miejsce koncentracji funkcji usługowych o charakterze ogólnomiejskim i ponadlokalnym, w tym m.in. z zakresu administracji, nauki, wymiaru sprawiedliwości, służby zdrowia, kultury, edukacji (aktualnie obiekty Sądu Rejonowego i Prokuratury Rejonowej, Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego, Archiwum Państwowego). Z uwagi na przyjęte kierunki kształtowania tego terenu stanowiące kontynuację i uzupełnienie funkcji centrum śródmiejskiego jako ośrodka usług publicznych o wysokiej jakości walorach przestrzennych wraz z przestrzeniami publicznymi, nie przewiduje się kształtowania w ramach tego obszaru osiedla mieszkaniowego.
33.	1) zmiana kategorii z terenów zieleni urządzonej (ZP) na tereny lasów (ZL)	tereny sąsiedztwa lotniska Krywlany	2ZP – tereny zieleni urządzonej	nie-uwzględniona	Kierunek przeznaczenia terenu stanowiącego przeszkody lotnicze (obecnie grunt leśny pokryty drzewostanem) w zasięgu oddziaływania lotniska na teren zieleni urządzonej ZP jest najlepszym rozwiązaniem pod kątem przyszłego potencjalnego zainwestowania na tym terenie. Kategoria terenów ZP – tereny zieleni urządzonej, podobnie jak kategoria ZL – tereny lasów stanowią obszar podstawowego systemu przyrodniczego w Studium. Jest to obszar wyłączony spod zabudowy. Prawidłowo zagospodarowany teren będzie stanowił uzupełnienie sąsiedztwa bez szkody dla funkcjonowania korytarza ekologicznego. Odpowiednie zagospodarowanie tego terenu zminimalizuje zmiany, które mogą zaistnieć na poziomie gatunkowym i ekosystemowym w związku z wycinką drzewostanu wysokiego. Wyznaczony w Studium system przyrodniczy miasta traktowany jest w sposób priorytetowy, z uwzględnieniem ochrony zasobów

					przyrodniczych i pełnionych funkcji: retencyjnych, biologicznych, klimatycznych, aerosanitarnych, rekreacyjnych, krajobrazowych oraz zachowania ciągłości przestrzennej w postaci lokalnych korytarzy ekologicznych.
	2) zmiana oznaczenia „teren zamknięty” na kategorię tereny lasów (ZL)	dz. nr 34/1, część działki nr 35/2, 37/3 i 39, obr. 22 rejon Lasu Solnickiego	teren zamknięty (w obrębie Lasu Solnickiego)	nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zakres Studium obejmuje obszar gminy z wyłączeniem terenów zamkniętych innych niż z ustalone przez ministra właściwego do spraw transportu. W Studium uwzględnia się tereny zamknięte i ewentualne ich strefy ochronne.
	3) zmiana kategorii nieruchomości z terenu zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW) na tereny zieleni urządzonej (ZP)	dz. nr 30/38, obr. 22 ul. F. Filipowicza	2MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności obszar systemu przyrodniczego wspomagającego	nie-uwzględniona	Biorąc pod uwagę istniejące, sąsiadujące z przedmiotową działką zagospodarowanie (istniejące budynki mieszkalne wielorodzinne) oraz parking, istnieje możliwość kontynuacji zagospodarowania w formie służącej mieszkańcom okolicznych budynków w ramach kategorii terenu zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności wraz z systemem przyrodniczym wspomagającym, w tym innych funkcji i form zagospodarowania, np. usług publicznych, społecznych oraz zieleni urządzonej. Ograniczenie kategorii terenu do zieleni urządzonej uniemożliwi realizację ewentualnych funkcji towarzyszących zabudowie mieszkaniowej. Ponadto, w Studium obowiązującym jest to teren wskazany do urbanizacji w ramach kategorii aktywności gospodarczej (AG).
34.	zmiana kategorii nieruchomości z terenu aktywności gospodarczej (AG) na teren zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (MW)	dz. nr 91/13, 91/14, 91/15, 91/16, 91/17, 91/18, 91/19, 91/20, 91/21, 91/22, 91/23, 91/25, 91/26, 91/28, 91/29, 91/30, 91/31, 91/32, 91/33, 91/34, 91/35, 91/37, 91/38, obr. 04 rejon ulic Al. Jana Pawła II i Hotelowej	3AG – teren aktywności gospodarczej	nie-uwzględniona	W toku przeprowadzonych analiz funkcjonalno-przestrzennych oraz wielu wniosków do tego terenu o wprowadzenie funkcji mieszkaniowej wskazano, że nieruchomość położona jest w zwartym obszarze zabudowy produkcyjnej osiedla Starosielce, w sąsiedztwie wielu działających zakładów usługowych i produkcyjnych, w tym o zwiększonym ryzyku powstania poważnej awarii przemysłowej lub innych uciążliwych. Ponadto, istotne znaczenie w przedmiotowej lokalizacji ma bezpośrednie sąsiedztwo linii kolejowej nr 38, która wchodzi w skład międzynarodowej linii kolejowej E75 (Rail Baltica) oraz ulicy wysokiej klasy technicznej Al. Jana Pawła II, których położenie przyczynia się do zwiększonego poziomu hałasu komunikacyjnego i innych uciążliwości, niesprzyjających do zamieszkania. Z uwagi na powyższe oraz brak uzasadnionych potrzeb na zwiększenie o tak dużą powierzchnię terenów mieszkaniowych w skali całego miasta, nie przewiduje się zmiany kategorii nieruchomości z terenu aktywności gospodarczej na teren zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności.
35.	1) brak uzasadnienia lokalizacji lotniska w granicach miasta	tereny lotniska Krywłany	cały dokument	nie-uwzględniona	Na terenie miasta Białystok funkcjonuje Lotnisko Białystok Krywłany, wpisane do rejestru lotnisk cywilnych. W celu polepszenia cech eksploatacyjnych i technicznych

					została wybudowana droga startowa o nawierzchni utwardzonej wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Zgodnie z obowiązującą Strategią Rozwoju Miasta Białystok, która jest dokumentem nadrzędnym w stosunku do Studium, obecna formuła lotniska użytku publicznego o ograniczonej certyfikacji stwarza możliwość jego stopniowego rozwoju i dostosowania poziomu eksploatacji adekwatnie do realnego zapotrzebowania na usługi lotnicze.
	2) uwzględnienie założeń kolei miejskiej i aglomeracyjnej jako osi rozwoju miasta	cały obszar miasta		nie-uwzględniona	Możliwość włączenia istniejącego systemu kolejowego do obsługi miejskich przewozów pasażerskich była przedmiotem analiz, z których wynika, że promienisto-obwodnicowa struktura miasta i zbadany rozkład przestrzenny komunikacyjnych potrzeb mieszkańców Białegostoku nie pokrywa się z głównymi kierunkami tras kolejowych. W związku z powyższym nie stwierdzono uzasadnionej funkcjonalnie i ekonomicznie możliwości włączenia istniejącego systemu kolejowego do obsługi miejskich przewozów pasażerskich. Przewozy pasażerskie koleją będą miały w przypadku miasta Białegostoku głównie znaczenie aglomeracyjne, nie miejskie.
	3) uwzględnienie dróg rowerowych przy budowie i modernizacji dróg, na których samochody poruszają się z prędkością powyżej 30 km/h			nie-uwzględniona	Jako podstawę do tworzenia systemu dróg rowerowych, przyjęto prowadzenie tras rowerowych we wszystkich ulicach układu podstawowego, wydzielając ruch rowerowy z ogólnego potoku ruchu gdzie natężenie ruchu kołowego jest duże i może zagrażać bezpieczeństwu rowerzystom. W ulicach niższych klas technicznych, służących do lokalnej obsługi terenu, gdzie przewiduje się niższe natężenie ruchu, przy zastosowaniu elementów spowolnienia ruchu, ruch rowerowy może odbywać się na jezdni na zasadach ogólnych.
	4) ochrona terenów zielonych przed zabudową i dewastacją			bezprielmiotowa	Ochrona terenów zieleni, warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska zostały określone w Studium na podstawie opracowania ekofizjograficznego. Wyznaczono obszary systemu przyrodniczego miasta (nienaruszalny zasób terenów biologicznie czynnych) oraz tereny wspomagające system przyrodniczy (wskazanie do ekstensywnego zagospodarowania terenów).
	5) utworzenie miejskiego użytku ekologicznego – „Rezerwatu Bażantarnia”			nie-uwzględniona	W Studium obowiązującym znajduje się propozycja utworzenia użytku ekologicznego w rejonie ulicy Hetmańskiej, Lnianej, ks. J. Popiełuszki oraz na przedłużeniu ulicy Sitarskiej. Faktyczne ustanowienie użytków ekologicznych może nastąpić w drodze uchwały Rady Miasta, ponieważ w studium wyznacza się jedynie kierunki polityki ochronnej.
	6) wprowadzenie			bezprielmiotowa	W Studium wskazuje się potencjalne obszary,

	obowiązku podlegania procedurze oceny oddziaływania na środowisko lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych			miotowa	na których mogą powstać obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² . Wskazanie to nie skutkuje obowiązkiem ich powstania. Nie jest przedmiotem ustaleń Studium narzucanie obowiązku prowadzenia procedury oddziaływania na środowisko w przypadku realizacji obiektów budowlanych, gdyż taki obowiązek, o ile wynika z przepisów odrębnych, może powstać na etapie realizacji konkretnych inwestycji.
36.	1) zmiana treści o niskiej estetyce i słabym stanie technicznym budynków	tereny Rodzinnych Ogrodów Działkowych na terenie miasta	Rozdział 2 Uwarunkowania wynikające z dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbromienia terenu: - pkt 2.4.1. Jednostki kompozycji przestrzennej - pkt 2.4.2. Obszary zakłóceń kompozycji przestrzennej - pkt 2.5. Reklama i informacja wizualna Rozdział 4 Uwarunkowania wynikające ze stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego: - pkt 4.1.3.3. Tereny zieleni urządzonej - pkt 4.1.8. Ocena struktury przyrodniczej	uwzględniona	Przewiduje się korektę treści we wskazanych rozdziałach tekstu projektu zmiany Studium
	2) zmiana treści o obszarach zakłóceń kompozycji przestrzennej wpływających na wizerunek miasta			uwzględniona	Przewiduje się korektę treści we wskazanych rozdziałach tekstu projektu zmiany Studium
	3) zmiana treści o szkodliwym wizualnie nagromadzeniu nośników reklamy			uwzględniona	Przewiduje się korektę treści we wskazanych rozdziałach tekstu projektu zmiany Studium
	4) zmiana treści o degradacji fragmentów dolin, ograniczenia ich drożności i zubożenia zbiorowisk roślinnych			uwzględniona	Przewiduje się korektę treści we wskazanych rozdziałach tekstu projektu zmiany Studium
	5) zmiana treści o braku stref ogólnodostępnej zieleni urządzonej służących mieszkańcom miasta			uwzględniona	Przewiduje się korektę treści we wskazanych rozdziałach tekstu projektu zmiany Studium
	6) oznaczenie odrębnej kategorii terenów – zieleni działkowa (ZD)			ROD im. 1 Maja, ROD „Ekologiczny”, ROD im. Kopernika, ROD im. Kościuszki – część położona przy ul. Marcukowskiej	ZP – tereny zieleni urządzonej

	kiej, ROD „Plażowy”, ROD „Relaks”, ROD im. Słowackiego, ROD im. Wysockiego, ROD Żwirki i Wigury, ROD im. Towarzystwa Przyjaciół Białegostoku w Wasilkowie – część położona na terenie Białegostoku			ce zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone spod zabudowy (części Kierunki). W ramach terenów zieleni urządzonej, które są podstawowymi składnikami systemu przyrodniczego miasta, funkcjami podstawowymi o tym samym znaczeniu są m.in.: ogólnodostępne publiczne tereny zieleni, rodzinne ogrody działkowe, wody powierzchniowe. Określenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i co do zasady tereny rodzinnych ogrodów działkowych są uwzględniane i przeznaczane pod ogrody działkowe.
7) zmiana granic fragmentów terenów Rodzinnych Ogrodów Działkowych oznaczonych aktualnie jako tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności lub tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności	ROD im. Mieczurina, ROD im. Piasta Kołodzieja ROD „Stadion Fasty” ROD im. Berlinga”	2ZP – tereny zieleni urządzonej 3ZP – tereny zieleni urządzonej 4ZP – tereny zieleni urządzonej	uwzględniona	Przewiduje się sprawdzenie i korektę granic ogrodów działkowych, zgodnie z aktualnym zagospodarowaniem oraz uzupełnienie zapisów o możliwość pozostawienia ustaleń wynikających z obowiązujących planów miejscowych.

V. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Białystok nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległość do najbliższej granicy państwa z Białorusią wynosi ok. 45 km. Skutki realizacji zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku nie będą mieć znaczenia transgranicznego w rozumieniu art. 104 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).

VI. Metody i częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji ustaleń zmiany Studium

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym analiza aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku oraz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym powinna być wykonana przez Prezydenta Miasta przynajmniej raz w ciągu trwania kadencji rady gminy. Umożliwia to kontrolę nie tylko aktualności Studium, ale również ewentualnego oddziaływania jego ustaleń na środowisko. Monitoring powinien wspomóc korygowanie działań, które nie przynoszą planowanych efektów i rezultatów, reagowanie na zmiany sytuacji w mieście.

Systematyczny monitoring podstawowych elementów środowiska pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony. Analizie w zakresie stanu środowiska powinny podlegać:

- stan zagospodarowania terenów, z uwzględnieniem powierzchni przekształconych (udział powierzchni zainwestowanych i kubatury obiektów budowlanych),

- stan środowiska przyrodniczego (stan i jakość wód rzeki Białej, lesistość, klimat akustyczny oraz emisja substancji gazowych i pyłowych, inwentaryzacja roślinności i fauny); analizę wspomoże monitoring i coroczne raporty o stanie środowiska wykonane przez WIOŚ,
- stopień realizacji wymogów wynikających z potrzeb ochrony środowiska (powierzchnia urządzonych terenów zieleni, ocena i aktualizacja form ochrony przyrody i najcenniejszych siedlisk przyrodniczych),
- stan wyposażenia terenów w urządzenia infrastruktury technicznej,
- stan zdrowotności mieszkańców obszaru miasta.

Na podstawie przeprowadzonej analizy należy sformułować wnioski dotyczące stanu realizacji ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku, ewentualnych przyczyn braku realizacji poszczególnych ustaleń studium oraz niedostatków samego studium w zakresie regulacji niekorzystnych zjawisk oddziałujących na stan środowiska. W rezultacie należy określić stopień przydatności Studium oraz zakres zagadnień do uregulowania w przypadku zmiany lub sporządzenia nowego dokumentu.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Adam Musiak
dr inż. Adam Musiak

GLÓWNY SPECJALISTA

Krzysztof Czarnomysy
Krzysztof Czarnomysy
29.12.2023 r.

STARSZY INSPEKTOR

Elżbieta Drożdżał
Elżbieta Drożdżał
28.12.2023 r.

KIEROWNIK

Refe. 470 Planów Miejscowych
Południe
Elżbieta Kwiatkowska
Elżbieta Kwiatkowska
29.12.2023 r.

p.o. ZASTĘPCY DYREKTORA
Departamentu Urbanistyki
i Architektury

Elżbieta Kwiatkowska
Elżbieta Kwiatkowska

29.12.2023