

ZARZĄDZENIE NR1085...../23

PREZYDENTA MIASTA BIAŁEGOSTOKU

z dnia26....października 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedli Wygoda i Jaroszkówka w Białymstoku w rejonie ulic Wasilkowskiej i Traugutta – etap I.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.¹), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) i art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.²) oraz art. 42 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.³) zarządzam, co następuje:

§1

Rozstrzygnięcia w sprawie uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedli Wygoda i Jaroszkówka w Białymstoku w rejonie ulic Wasilkowskiej i Traugutta – etap I oraz uzasadnienia nieuwzględnienia uwag zawiera tabela, stanowiąca załącznik do niniejszego zarządzenia.

§2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

PREZYDENT MIASTA
dr hab. Tadeusz Truskolaski

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 572, 1463 i 1688.

² Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2023 r. poz. 1506, 1597, 1688, 1890 i 2029.

³ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. 2023 r. poz.1113, 1501, 1056, 1688, 1719, 1890, 1906 i 2029.

Załącznik
do zarządzenia Nr 1085/23
Prezydenta Miasta Białegostoku
z dnia ...26...października 2023 r.

Lp.	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla terenu, którego uwaga dotyczy	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Białegostoku w sprawie rozpatrzenia uwag	Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	naruszenie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku” poprzez sposób wyznaczenia w projekcie planu nieprzekraczalnej linii zabudowy mieszkaniowej, niemal całkowicie wykluczający możliwość zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności i czyniący funkcję uzupełniającą (usługową) funkcją wiodącą;	działki nr 553/27, 553/29, 553/30, obręb 12;	1.2MW-U: ustala się następujące przeznaczenie: 1) podstawowe – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi; 2) uzupełniające – teren infrastruktury technicznej, garażu, parkingu, zieleni urządzonej i komunikacji drogowej wewnętrznej; 3) wykluczone: a) teren usług handlu wielkopowierzchniowego, b) teren usług kultu religijnego takich jak: - domy pogrzebowe, - krematoria, c) teren obsługi produktów naftowych, d) teren gospodarowania odpadami, e) teren magazynu gazu;	nieuwzględniona	Przedmiotowe działki są częścią większego obszaru oznaczonego w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku” jako tereny 4MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności. Na tych terenach funkcje podstawowe to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Funkcje uzupełniające to: zabudowa usługowa służąca realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym i ponadlokalnym, zabudowa usługowa z zakresu usług rynkowych, służąca zaspokajaniu potrzeb mieszkańców, zabudowa z zakresu wytwórczości drobnej, tereny lokalnych przestrzeni publicznych, tereny zieleni urządzonej, komunikacja, infrastruktura techniczna. Ww. kierunki odnoszą się do całego obszaru, a nie tylko jego fragmentu, tj. konkretnych działek. Badając zatem przeznaczenie tego terenu należy odnosić się do całości obszaru a nie tylko jego części. W projekcie planu, w ramach terenu MW, występuje zarówno zabudowa mieszkaniowa jak i mieszkaniowo-usługowa, ale też drogi, zieleni czy infrastruktura techniczna. Szczegółowy zakres funkcji podstawowej i uzupełniającej z uwzględnieniem specyfiki warunków lokalnych zostaje określony w planie miejscowym, tak jak określa to Studium. W związku z powyższym projekt planu nie narusza ustaleń Studium, a funkcja wiodąca na obszarze 4MW występuje w znacznej jego części. Należy również dodać, że Studium określa ogólne zasady zagospodarowania daną funkcją nie wskazując dokładnego stosunku procentowego udziału danej funkcji w konkretnych częściach danego obszaru.
2.	doprowadzenie projektu planu do zgodności ze Studium w zakresie ochrony przed hałasem poprzez wprowadzenie do	działki nr 553/27, 553/29, 553/30, obręb 12;	1.2MW-U: ustala się następujące przeznaczenie: 1) podstawowe – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	nieuwzględniona	W rozdziale 3 Studium pkt 3.4.2. <i>Ochrona przed hałasem</i> jest mowa, że w celu ograniczenia uciążliwości spowodowanych hałasem należy dążyć do poprawy jakości życia mieszkańców poprzez obniżenie poziomu hałasu minimum do dopuszczalnego (gdy jest on przekroczony) lub utrzymania co

	<p>projekt planu ustaleń mających na celu ochronę przed hałasem innych niż nieprzekraczalna linia zabudowy;</p>		<p>lub usług wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi; 2) uzupełniające – teren infrastruktury technicznej, garażu, parkingu, zieleni urządzonej i komunikacji drogowej wewnętrznej; 3) wykluczone: a) teren usług handlu wielkopowierzchniowego, b) teren usług kultu religijnego takich jak: - domy pogrzebowe, - krematoria, c) teren obsługi produktów naftowych, d) teren gospodarowania odpadami, e) teren magazynu gazu;</p>	<p>najmniej na obecnym poziomie, poprzez m.in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykorzystanie programu ochrony przed hałasem w zagospodarowaniu przestrzennym obszarów objętych jego ustaleniami, 2) budowę ekranów akustycznych wyłącznie w miejscach, w których poprawa klimatu akustycznego innymi metodami nie jest możliwa, 3) określanie wartości dopuszczalnych poziomów hałasu. <p>Zgodnie „Programem ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Białegostoku” do działań z zakresu planowania przestrzennego zaliczono m.in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wykorzystywanie informacji z mapy akustycznej oraz wykonywanie analiz akustycznych i wprowadzanie do planów zapisów dotyczących klasyfikacji terenów pod względem akustycznym, b) stosowanie w planowaniu przestrzennym zasad strefowania (w odniesieniu do terenów niezagospodarowanych), c) stosowanie zmian funkcji terenu na niechronione akustycznie w przypadku braku technicznych i organizacyjnych możliwości redukcji hałasu, d) w strefach o udokumentowanej uciążliwości hałasu powodowanej trasami komunikacyjnymi, w stosunku do nowej zabudowy mieszkaniowej, wprowadzanie wymogu stosowania na elewacjach budynku elementów chroniących przed hałasem środowiskowym (np. materiały budowlane o podwyższonej izolacyjności akustycznej, ekrany na elewacji budynku, rozpraszające elementy fasad). <p>Zgodnie z <i>Programem ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Białegostoku</i> „W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (...) należy zapobiegać powstawaniu konfliktów przestrzennych wynikających z narażenia na oddziaływanie hałasu terenów akustycznie chronionych poprzez niedopuszczanie do zagospodarowania takich terenów w obszarach, gdzie klimat akustyczny jest niekorzystny”. Do tego typu zadań można wykorzystać system mapy akustycznej bez sporządzania odrębnych analiz akustycznych. Właściwy organ, na podstawie imisyjnych map hałasu (rozkład wskaźnika L_{DWN} i L_N), a także typu zabudowy (jednorodzinna, wielorodzinna, itp.) określa czy inwestycja znajduje się w strefie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Podstawowymi zasadami strefowania możliwymi do zastosowania w planowaniu przestrzennym jest m.in. oddalanie zabudowy wymagającej ochrony akustycznej od źródeł hałasu oraz zmienność parametrów tej zabudowy (intensywności, wysokości itp.), ekranowanie źródeł hałasu zabudową niewymagającą ochrony akustycznej. Wprowadzanie ekranów akustycznych jest rozwiązaniem wskazywanym jedynie w ostateczności.</p> <p>Zgodnie z powyższym, <u>w pierwszej kolejności należy stosować w planowaniu zasady strefowania zabudowy</u>, a w ostateczności, wówczas gdy zawiodą inne poprzednie rozwiązania można zastosować ekrany akustyczne. W projekcie planu na przedmiotowym terenie zaprojektowano zabudowę miesz-</p>
--	---	--	--	---

					<p>kaniowo-usługową ograniczoną od strony ul. Gen Wł. Andersa nieprzekraczalną linią zabudowy mieszkaniowej – jako strefowanie funkcji. W §10 ust. 1 tekstu projektu planu zostały zawarte ustalenia dopuszczalnego poziomu hałasu w zakresie ochrony przed hałasem.</p> <p>Zatem projekt planu jest zgodny ze Studium w zakresie ochrony przed hałasem.</p>
3.	<p>zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy mieszkaniowej od ul. Gen. Wł. Andersa zgodnie z faktycznym przebiegiem zakresu dopuszczalnego poziomu hałasu dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tj. 68 dB, zawartej w „Strategicznej mapie hałasu miasta Białystok” wraz z dopuszczeniem realizacji zabudowy mieszkaniowej powyżej drugiej kondygnacji;</p>	<p>działki nr 553/27, 553/29, 553/30, obręb 12;</p>	<p>1.2MW-U: ustala się następujące przeznaczenie:</p> <p>1) podstawowe – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi;</p> <p>2) uzupełniające – teren infrastruktury technicznej, garażu, parkingu, zieleni urządzonej i komunikacji drogowej wewnętrznej;</p> <p>3) wykluczone:</p> <p>a) teren usług handlu wielkopowierzchniowego,</p> <p>b) teren usług kultu religijnego takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - domy pogrzebowe, - krematoria, <p>c) teren obsługi produktów naftowych,</p> <p>d) teren gospodarowania odpadami,</p> <p>e) teren magazynu gazu;</p>	<p>nieuwzględniona</p>	<p>Na podst. art. 72 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska „W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy przeznaczaniu terenów na poszczególne cele oraz przy określaniu zadań związanych z ich zagospodarowaniem w strukturze wykorzystania terenu, ustala się proporcje pozwalające na zachowanie lub przywrócenie równowagi przyrodniczej i prawidłowych warunków życia.” Dotyczy to uwzględniania potrzeb w zakresie ochrony m.in. przed hałasem, wibracjami. Biorąc pod uwagę (art. 72 ust. 6a ustawy Prawo ochrony środowiska) wymagania w zakresie ochrony przed hałasem określa się z uwzględnieniem programów ochrony środowiska przed hałasem, a określając ustalenia mpzp uwzględnia się w szczególności ograniczenia wynikające ze strategicznych map hałasu (art. 73 ust. 1 pkt 2b ustawy Prawo ochrony środowiska).</p> <p>Ulica gen. W. Andersa stanowi część obwodnicy miejskiej. Według Strategicznej mapy hałasu miasta Białystok jest ona jednym ze znaczących źródeł hałasu drogowego w mieście. Tendencja ta utrzymuje się od pierwszych map akustycznych miasta Białegostoku (cyklicznie od 2009 r.). Biorąc pod uwagę rozwój transportu drogowego (= wzrost natężenia ruchu) można spodziewać się z dużym prawdopodobieństwem zwiększenia się dokuczliwości hałasu wyrażonej za pomocą wskaźnika L_{DWN} i zwiększenia zaburzeń snu wyrażonej za pomocą wskaźnika L_N. Z powodu uciążliwości hałasu z ul. gen. W. Andersa zastosowano już ekrany akustyczne zabezpieczające zabudowę akustycznie wrażliwą (zab. mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, mieszkaniowo-usługowa itd.) względem istniejącego zagospodarowania. Celem strategicznym Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Białegostoku jest: „Zmniejszenie uciążliwości oraz ograniczenie nadmiernego poziomu hałasu na obszarze miasta Białegostoku”. Należy nie zwiększać liczby osób narażonych na ponadnormatywny hałas na terenie miasta. Zbyt blisko lokalizowana zabudowa mieszkaniowa przy trasach komunikacyjnych nie jest wskazywana więc przy drogach o dużym natężeniu hałasu.</p> <p>Ponadto, w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na podst. art. 1 ust. 2 pkt 5 ustalono by w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględniać wymagania ochrony zdrowia. Dochodzący hałas zakłóca spokój, może powodować m.in. utrudnione zasypianie, zaburzenia snu człowieka, irytację, złe samopoczucie, zmęczenie oraz szkodliwie oddziałuje na narząd słuchu i inne zmysły oraz części organizmu człowieka. Kierując się przezornością w zakresie ochrony zdrowia w omawianym pro-</p>

				<p>jekcie planu miejscowego podjęto możliwe środki zapobiegające poprzez wytyczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy mieszkaniowej bazując na wyższej wartości w przedziale hałasu 65-69,9 dB w porze L_{DWN}.</p> <p>Mapa akustyczna nie daje możliwości określenia poziomu dźwięku hałasu w skali bazującej o 1 dB, stąd nie jest możliwe zlokalizowanie przebiegu na analizowanym terenie izofony o wartości 68 dB (wartość dopuszczalnego długookresowego średniego poziomu dźwięku A od dróg i linii kolejowych względem terenu mieszkaniowo-usługowego zawartego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku).</p> <p>Ukazane na mapach akustycznych przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w porze dziennej i nocnej na analizowanym terenie są zastosowane względem zaistniałego zagospodarowania terenu. Przewiduje się, że mogą one ulec zmianie w wyniku wtórnej urbanizacji na danym terenie związanym z realizacją budynków o innej skali oraz innym usytuowaniem względem ulicy o dużym natężeniu ruchu. Obszar przekroczeń na przedstawionych mapach (pochodzących z portalu gisbialystok.pl) w uproszczeniu określa sformułowanie „bez przekroczeń”, ponieważ przyjęta skala poziomów hałasu obejmuje przedziały o całe jednostki dB, a nie o części dziesiątne. Kolor zielony w zakresie oznaczenia terenów zagrożonych hałasem drogowym L_{DWN} lub L_N w legendzie znajduje się faktycznie na poziomie 0,1-1 dB, czyli <u>nadal jest to teren z przekroczeniami hałasu</u> w danym modelu.</p> <p>W zasięgu analizowanego terenu hałas w przedziale 65-69,9 dB utrzymuje się od kilku wcześniejszych edycji map akustycznych z jednoczesnym występowaniem w bliższym sąsiedztwie ul. gen. W. Andersa przedziału 70-74,9 dB w porze L_{DWN} oraz odpowiednio w porze L_N – 55-59,9 dB i 60-64,9 dB. Należy mieć na uwadze, że przedziały dopuszczalnego poziomu hałasu w dB są uśrednione dla przedziału czasowego L_{DWN} i L_N. L_{DWN} wg definicji zawartej w ustawie Prawo ochrony środowiska to „długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony zgodnie z ISO 1996-2: 1987 w ciągu wszystkich dób w roku (rozumianym jako dany rok kalendarzowy w odniesieniu do emisji dźwięku i średni rok w odniesieniu do warunków meteorologicznych), z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 18⁰⁰), pory wieczora (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰); wskaźnik ten służy do określenia ogólnej dokuczliwości hałasu”. W związku z powyższym, w poszczególnych porach dnia hałas komunikacyjny (w tym przekraczający wartość dopuszczalną) od ul. gen. W. Andersa rozkłada się w różnych odległościach, na mapie akustycznej zasięg został poddany konkretnemu modelowi.</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę, w planie miejscowym konieczne było zastosowania ograniczeń, w tym przypadku związanych z zabezpieczeniem przed</p>
--	--	--	--	---

					<p>hałasem. Zaproponowane rozwiązania są optymalne i mają swoje uzasadnienie w przytaczanym dokumencie. Ponadto, w konsekwencji wzrostu liczby samochodów notuje się ciągły wzrost natężenia ruchu na drogach, który powoduje zwiększanie się uciążliwości hałasu, w szczególności w obszarach zurbanizowanych.</p> <p>Dodatkowo prace planistyczne obejmowały szereg też innych analiz, m.in. analizowano przedmiotowy teren w kontekście funkcjonalno-przestrzennym, ukształtowania pierzei wzdłuż ul. Gen. Wł. Andersa, strefowania a także możliwości występowania w tym obszarze innych, ewentualnych uciążliwości (m.in. drgań i wibracji). W projekcie planu przebieg omawianej nieprzekraczalnej linii zabudowy umożliwia realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na części przedmiotowego terenu. Po uwzględnieniu wszystkich ww. aspektów, wyników szerokich analiz obejmujących cały kontekst tego obszaru nie przewiduje się przybliżenia nieprzekraczalnej linii zabudowy mieszkaniowej bliżej pasa drogowego ul. Gen. Wł. Andersa. W związku z powyższym uwagi nie uwzględnia się.</p>
4.	wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy jak najbliższej linii rozgraniczającej ul. L. Mierosławskiego dla wąskich działek wzdłuż tej drogi;	wąskie działki wzdłuż ul. L. Mierosławskiego, m.in. działka nr 1702, obręb 16;	<p>1.2MN, 1.3MN, 1.4MN, 1.5MN i 1.6MN: ustala się następujące przeznaczenie:</p> <p>1) podstawowe – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi;</p> <p>2) uzupełniające – teren usług, infrastruktury technicznej, zieleni urządzonej;</p> <p>3) wykluczone:</p> <p>a) teren usług handlu wielkopowierzchniowego,</p> <p>b) teren usług kultu religijnego takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - domy pogrzebowe, - krematoria, <p>c) teren obsługi produktów naftowych,</p> <p>d) teren gospodarowania odpadami,</p> <p>e) teren magazynu gazu;</p>	uwzględniona	
5.	wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości ok. 0,5 m - 1,0 m od linii rozgraniczającej ul. L. Mierosław-	wąskie działki wzdłuż ul. L. Mierosławskiego, m.in.	<p>1.2MN, 1.3MN, 1.4MN, 1.5MN i 1.6MN: ustala się następujące przeznaczenie:</p>	nieuwzględniona	Przedmiotowej uwagi nie uwzględnia się z uwagi na art. 43 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy o drogach publicznych, w którym mowa, iż obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości co najmniej 6 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej.

	skiego dla wąskich działek wzdłuż tej drogi;	działka nr 1702, obręb 16;	1) podstawowe – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi; 2) uzupełniające – teren usług, infrastruktury technicznej, zieleni urządzonej; 3) wykluczone: a) teren usług handlu wielkopowierzchniowego, b) teren usług kultu religijnego takich jak: - domy pogrzebowe, - krematoria, c) teren obsługi produktów naftowych, d) teren gospodarowania odpadami, e) teren magazynu gazu;		
--	--	----------------------------	---	--	--

PREZYDENT MIASTA

dr hab. Tadeusz Truskolaski

HP