

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI DORAŻNEJ

Nazwa jednostki kontrolowanej:

Szkoła Podstawowa Nr 37 im. Kazimierza Górskiego w Białymstoku.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Tadeusz Marek Gaszyński.

Osoba przeprowadzająca kontrolę:

Monika Jabłońska – inspektor w Referacie Organizacji Przedszkoli i Szkół Departamentu Edukacji Urzędu Miejskiego w Białymstoku, upoważnienie znak: ORN-I.077.1010.2022 z dnia 29 listopada 2022 r. wydane przez Prezydenta Miasta Białegostoku – Pana Tadeusza Truskolaskiego.

Termin kontroli:

Kontrolę przeprowadzono w dniach 5 i 8 grudnia 2023 r.

Przedmiotowy zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Zakres tematyczny kontroli dotyczył zgodności danych wprowadzanych do Systemu Informacji Oświatowej.

Okres objęty kontrolą:

od września 2023 r. do dnia zakończenia kontroli, tj. 8 listopada 2023 r.

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2023 r. poz. 900 ze zm.).
2. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2597 ze zm.).

Szczegółowych wyjaśnień udzielali: Pan Tadeusz Marek Gaszyński – dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 37 im. Kazimierza Górskiego w Białymstoku oraz Pani Elżbieta Ignatowicz – wicedyrektor Szkoły Podstawowej Nr 37 im. Kazimierza Górskiego w Białymstoku.

Arkusze kontroli danych Systemu Informacji Oświatowej stanowią akta sprawy: strony 21 – 26.

Ustalenia kontroli.

W trakcie przeprowadzania czynności kontrolnych w Szkole Podstawowej Nr 37 im. Kazimierza Górskiego w Białymstoku na podstawie m.in. arkusza kontroli danych Systemu Informacji Oświatowej stwierdzono rozbieżność danych odnośnie liczby uczniów szkoły według stanu na dzień 30.09.2023 r.: tj. do Systemu Informacji Oświatowej wprowadzono liczbę 382 uczniów (w tym: 18 wychowanków oddziału przedszkolnego),

natomiast w aneksie nr 2 do arkusza organizacji szkoły wprowadzono liczbę 381 uczniów (w tym: 18 wychowanków oddziału przedszkolnego). Odnośnie powyższego dyrektor szkoły wyjaśnił, że w SIO wykazano prawidłową liczbę uczniów, zaś w ww. aneksie omyłkowo nie uwzględniono następujących zmian w liczbie uczniów szkoły zaistniałych po dniu 01.09.2023 r., tj.:

a) odejścia ze szkoły w dniu 14 września 2023 r. jednego ucznia klasy II b () ,

b) dojeścia do szkoły w dniu 12 września 2023 r. dwóch uczniów: do klasy V a () i do klasy VI a ().

Dane dotyczące liczby uczniów w szkole w Systemie Informacji Oświatowej według stanu na dzień 30.09.2023 r. oraz na dzień kontroli wprowadzone są prawidłowo, zgodnie ze stanem faktycznym. Natomiast aneks nr 2 do arkusza organizacji szkoły (stan na 30.09.2023 r.) zawiera nieprawidłową liczbę uczniów. Powyższe zmiany w liczebności klas II b i V a zostały wykazane w kolejnym aneksie do arkusza organizacji szkoły „SP37_23-24_31.10.2023” obowiązującym od 09.10.2023 r.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły stanowią akta sprawy: strony 1 – 2.

W trakcie kontroli stwierdzono ponadto rozbieżność danych w zakresie liczby uczniów korzystających z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego według stanu na dzień 30.09.2023 r. oraz na dzień kontroli, tj. 05.12.2023 r.: w Systemie Informacji Oświatowej figuruje 13 uczniów, natomiast w aneksie nr 2 do arkusza organizacji szkoły (stan na 30.09.2023 r.) wprowadzono 12 uczniów. Odnośnie powyższego dyrektor szkoły wyjaśnił, że w SIO wykazano prawidłową liczbę uczniów. Natomiast w ww. aneksie: w grupie nieoddziałowej „język polski dla obcokrajowców klasy I-III w informacjach dodatkowych jest prawidłowy opis dotyczący liczby dzieci (tj. „1a-2, 1b-2, 1c-1, 2b-1”), zaś w liczbie uczestników zamiast liczby 6 wpisano omyłkowo liczbę 5.

Odnośnie zajęć, o których mowa powyżej, ustalono również, że w grupach z języka polskiego prowadzonych przez p. i p. daty rozpoczęcia ww. zajęć wprowadzone do Systemu Informacji Oświatowej i aneksów do arkusza organizacji szkoły według stanu na dzień 30.09.2023 r. i 05.12.2023 r. (tj. 25.09.2023 r.) – nie są zgodne z datami wynikającymi z dzienników zajęć (26.09.2023 r.).

Wykazy z informacjami dotyczącymi zajęć z dodatkowego języka polskiego dla obcokrajowców (w tym: dzieci z Ukrainy) według stanu na dzień 30.09.2023 r. i dzień kontroli, tj. 05.12.2023 r. akta sprawy: strony 3 – 6).

W trakcie kontroli stwierdzono rozbieżność w danych odnośnie liczby orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego według stanu na dzień 30.09.2023 r.: do Systemu Informacji Oświatowej wprowadzono 8 orzeczeń, natomiast w aneksie nr 2 do arkusza organizacji szkoły wprowadzono 7 orzeczenia. Odnośnie powyższego dyrektor szkoły wyjaśnił, że w Systemie Informacji Oświatowej zostało wprowadzone orzeczenie nr 350/19/20 o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia 28 lutego 2020 r. (z niepełnosprawnościami sprzężonymi), którego nie ma w aneksie. Ustalono, że uczennica klasy III a posiadająca ww. orzeczenie od 4 września 2023 r. spełnia obowiązek szkolny w Ośrodku Rewalidacyjno – Wychowawczym (dyrektor szkoły wydał decyzję nr 1/2023 z 4 września 2023 r. w sprawie spełniania obowiązku szkolnego poza szkołą).

Na podstawie dokumentów szkoły stwierdzono ponadto, że według stanu na dzień 30.09.2023 r. w szkole znajdowało się w sumie 9 orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego. W Systemie Informacji Oświatowej oraz w aneksie nr 2 do arkusza organizacji szkoły według stanu na ww. dzień nie zostało wprowadzone orzeczenie nr 841/22/23 o potrzebie kształcenia specjalnego z 28.06.2023 r. (wydane wychowawce oddziału przedszkolnego 0 a – _____), które wpłynęło do szkoły w dniu 18.08.2023 r.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że pismem z 26.09.2023 r. matka _____ oświadczyła dyrektorowi Szkoły Podstawowej nr 37, że rezygnuje z udziału córki z zajęć rewalidacyjnych organizowanych przez szkołę w roku szkolnym 2023/2024. Następnie, pismem z 16.10.2023 r. do dyrektora szkoły matka ww. dziecka zawnioskowała o włączenie jej córki do zajęć rewalidacyjnych oraz do pomocy psychologiczno – pedagogicznej. Po tym fakcie orzeczenie zostało wprowadzone do SIO oraz arkusza organizacji szkoły.

Z ustnych wyjaśnień złożonych przez dyrekcję szkoły wynika, że ww. orzeczenie od 18.08.2023 r. znajdowało się w szkole i do 05.11.2023 r. _____ nie uczestniczyła w żadnych zajęciach związanych z posiadaniem orzeczeniem. Dziecko zostało objęte wsparciem od dnia 06.11.2023 r. – tj. 2 godz./tyg. zajęć rewalidacyjnych przyznanych pismem EDU-VIII.4452.280.2023 z 25.10.2023 r. Zajęcia te zostały wprowadzone do Systemu Informacji Oświatowej oraz aneksu do arkusza organizacji szkoły „SP37_23_24.30.11.2023” (obowiązującym od 01.11.2023 r.) od 06.11.2023 r. (zgodnie z danymi zawartymi w dzienniku zajęć).

Ustalono ponadto, że odnośnie większości zajęć prowadzonych w ramach wsparcia dla uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, daty rozpoczęcia ww. zajęć wprowadzone do Systemu Informacji Oświatowej i aneksów do arkusza

organizacji szkoły – według stanu na dzień 30.09.2023 r. i 05.12.2023 r. – nie są zgodne z datami wynikającymi z dzienników zajęć. Powyższe dotyczy zajęć rewalidacyjnych oraz zajęć z nauczycielami posiadającymi kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych.

Wykaz orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wraz z informacjami dotyczącymi wsparcia zorganizowanego dla uczniów z ww. orzeczeniami stanowi akta sprawy: strony 7 – 10).

W zakresie nieobecności nauczycieli zatrudnionych w szkole ustalono, że dwóch nauczycieli, tj. p. _____ i _____, w okresie 01.09.2023 r. – 30.06.2024 r. przebywa na urlopie dla poratowania zdrowia – co znajduje odzwierciedlenie zarówno w SIO, jak i w aneksach do arkusza organizacji szkoły (wg stanu na dzień 30.09.2023 r. i obowiązującego na dzień kontroli).

W Systemie Informacji Oświatowej według stanu na 30.09.2023 r. wprowadzono nieobecność w pracy jednego nauczyciela, tj. p. _____, z przyczyny niezdolności do pracy, o której mowa w art. 92 § 1 Kodeksu pracy. Dane te nie figurują w aneksie wrześnieowym nr 2 do arkusza organizacji szkoły. Odnośnie powyższego wyjaśniono, że nieobecność p. _____ nie była wykazywana w ww. aneksie w związku z tym, iż była to krótkotrwała nieobecność w okresie 21.09.2023 r. – 18.10.2023 r.

W arkuszu kontroli danych Systemu Informacji Oświatowej (uwzględniające m.in. stan na 03.12.2023 r.) nie figuruje niezdolność do pracy, o której mowa w art. 92 § 4 Kodeksu pracy. Natomiast podczas czynności kontrolnych dokonanych w dniu 05.12.2023 r. potwierdzono wprowadzenie do SIO nieobecności z tytułu, o którym mowa powyżej odnośnie dwóch nauczycieli. Dotyczy to:

- 1) p. _____ – nieobecność w okresie 05.12.2023 r. – 08.12.2023 r. (zwolnienie wpłynęło do szkoły w dniu 06.12.2023 r.),
- 2) p. _____ – nieobecność w okresach 16.11.2023 r. – 01.12.2023 r. oraz 02.12.2023 r. – 22.12.2023 r. (zwolnienie za okres 02-22.12.2023 r. wpłynęło do szkoły w dniu 04.12.2023 r.).

Informacje dotyczące opisanych powyżej nieobecności p. _____ i p. _____ znajdują potwierdzenie w systemie kadrowym szkoły (program Kadry Vulcan).

Podczas kontroli potwierdzono także wprowadzenie do SIO nieobecności Pani _____ w okresie 01.12.2023 r. – 04.12.2023 r. z tytułu niezdolności do pracy, o której mowa w art. 92 § 1 Kodeksy pracy.

Wykazy z informacjami dotyczącymi nieobecności nauczycieli szkoły według stanu na dzień 30.09.2023 r. i dzień kontroli, tj. 05.12.2023 r. akta sprawy: strony 11 – 12. Wszystkie informacje dotyczące nieobecności nauczycieli zawarte w powyższych wykazach zostały zweryfikowane w systemie kadrowym szkoły (program Kadry Vulcan) podczas przeprowadzania czynności kontrolnych.

W trakcie kontroli ustalono, że – według stanu na dzień 30.09.2023 r. i na dzień kontroli (tj. 05.12.2023 r.) – w szkole zatrudnionych jest 42 nauczycieli, w tym: 30 nauczycieli dyplomowanych, 5 nauczycieli mianowanych i 7 nauczycieli początkujących. Dane dotyczące nauczycieli w zakresie ich stopni awansu zawodowego są zgodne w informacjami wprowadzonymi do systemu kadrowego szkoły, aneksu nr 2 do arkusza organizacji szkoły oraz do Systemu Informacji Oświatowej.

Etaty pedagogiczne do Systemu Informacji Oświatowej wprowadzone są prawidłowo.

Według stanu na dzień 30.09.2023 r. łączna liczba etatów pedagogicznych w Systemie Informacji Oświatowej wynosi 43,72, zaś w aneksie nr 2 do arkusza organizacji szkoły wynosi 43,59. Rozbieżność pomiędzy ww. danymi wynosi 0,13 etatu i wynika z różnicy w naliczaniu etatu średniorocznego przez System Informacji Oświatowej oraz arkusz elektroniczny Vulcan.

Wydruki z programu Vulcan kadry zawierające wykaz nauczycieli oraz pracowników administracji i obsługi według stanu na 30.09.2023 r. oraz na 05.12.2023 r. stanowią akta sprawy: strony nr 13 – 20.

Działalność Szkoły Podstawowej Nr 37 im. Kazimierza Górskiego w Białymstoku w zakresie objętym kontrolą należy ocenić pozytywnie z uchybieniami.

Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie:

1. liczby uczniów Szkoły Podstawowej Nr 37 im. Kazimierza Górskiego w Białymstoku,
2. liczby uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wykazanych w Systemie Informacji Oświatowej oraz w aneksie nr 2 do arkusza organizacji szkoły według stanu na 30.09.2023 r.,
3. liczby uczniów korzystających z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego,
4. rozbieżności w datach rozpoczęcia zajęć rewalidacyjnych, zajęć z nauczycielami posiadającymi kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych oraz zajęć dodatkowego języka polskiego

– pomiędzy dziennikiem zajęć rewalidacyjnych, a danymi wprowadzonymi do Systemu Informacji Oświatowej, co jest niezgodne z instrukcją merytoryczną SIO,

Mając na uwadze powyższe, zalecam Panu:

1. Sporządzać arkusz organizacji szkoły oraz kolejne aneksy zgodnie ze stanem faktycznym i obowiązującymi przepisami prawa.
2. Zaktualizować dane w arkuszu organizacji szkoły oraz w SIO dotyczące dat rozpoczęcia zajęć rewalidacyjnych, zajęć nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów oraz zajęć z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego.
3. Zaktualizować dane w Systemie Informacji Oświatowej zgodnie ze stanem faktycznym.
4. Wprowadzać dane do Systemu Informacji Oświatowej w wyznaczonym terminie, zgodnie ze stanem faktycznym.

Na tym sprawozdanie zakończono.

Kierownik jednostki kontrolowanej ma prawo przedstawić swoje stanowisko wobec poczynionych ustaleń, zaleceń i wniosków w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania; nie wstrzymuje to jednak obowiązku realizacji zaleceń i wniosków zawartych w sprawozdaniu.

Sprawozdanie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej jednostki.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli pod numerem 7.

INSPEKTOR

21 GRU. 2023

Monika Jabłońska

.....
(data i podpis kontrolującego)

WZ. PREZYDENTA MIASTA

Rafał Rudnicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

.....
(akceptacja Prezydenta Miasta lub osoby upoważnionej)