

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI  
OSIEDLA CENTRUM W BIAŁYMSTOKU (REJON UL.  
LIPOWEJ I NOWY ŚWIAT)**



opracowanie:  
mgr inż. Kamila Misiewicz

mgr inż. Elżbieta Drożdzał

Białystok, 17 lutego 2023 r.

---

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat)

---

Urząd Miejski w Białymstoku

Departament Urbanistyki i Architektury

Referat Prac Studialnych

## **SPIS TREŚCI**

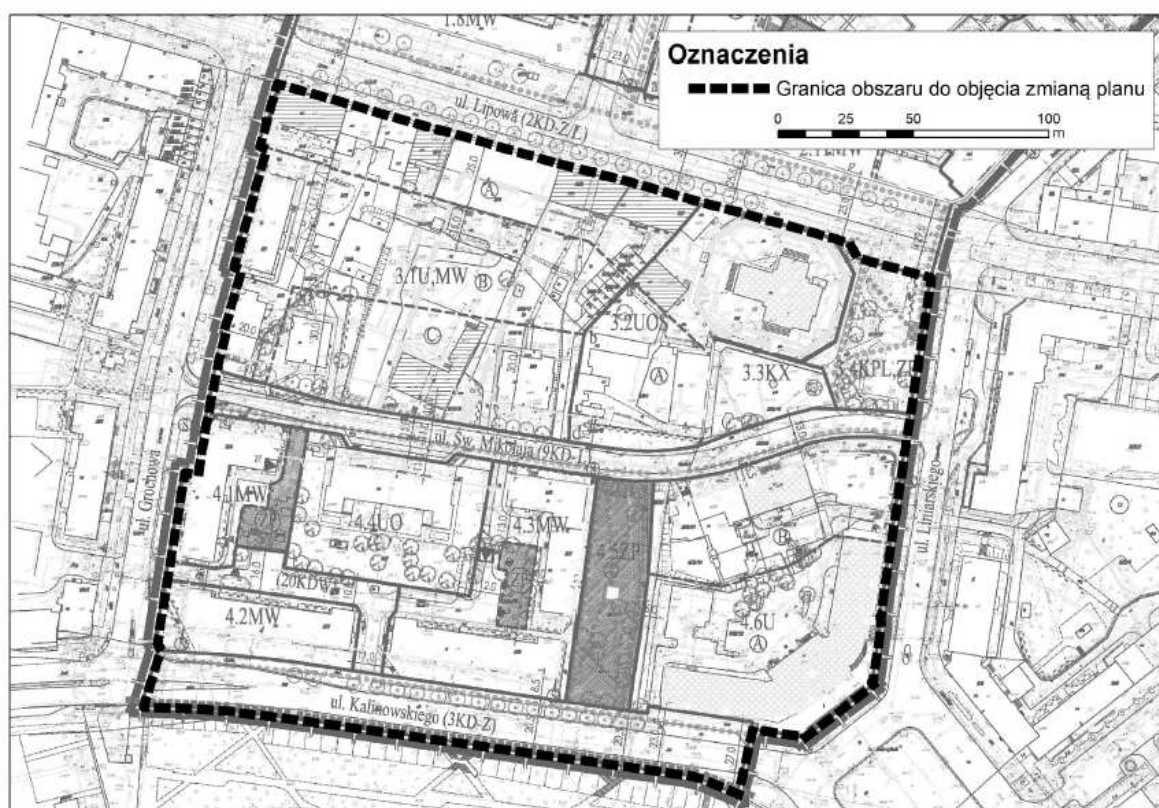
<b>1. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....</b>	<b>4</b>
1.1. Zawartość projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i jego główne cele .....	4
1.2. Powiązania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami .....	7
1.2.1. Ekofizjografia Białegostoku .....	7
1.2.2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku .....	8
1.2.3. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego .....	10
1.2.4. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego .....	11
1.2.5. Program ochrony środowiska dla miasta Białystok na lata 2021–2024 z perspektywą na lata 2025-2028 .....	13
1.2.6. Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022 .....	14
1.2.7. Program ochrony powietrza dla aglomeracji białostockiej .....	15
1.2.8. Plan Adaptacji Miasta Białystok do zmian klimatu do roku 2030.....	15
1.2.9. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły .....	16
1.2.10. Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych .....	17
<b>2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....</b>	<b>18</b>
<b>3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....</b>	<b>18</b>
<b>4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....</b>	<b>19</b>
<b>5. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU.....</b>	<b>19</b>
5.1. Aktualny stan środowiska przyrodniczego .....	19
5.2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu zmiany planu ....	24
<b>6. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....</b>	<b>25</b>
<b>7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY .....</b>	<b>26</b>
<b>8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY PLANU.....</b>	<b>27</b>

<b>9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE PROJEKTU ZMIANY PLANU, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.....</b>	<b>28</b>
<b>10. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....</b>	<b>30</b>
<b>11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓLczesnej WIEDZY (BIORĄC POD UWAGĘ CELE I GEOGRAFICZNY ZASIĘG PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU) .....</b>	<b>32</b>
<b>12. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....</b>	<b>33</b>
WYKORZYSTANE MATERIAŁY .....	35
SPIS RYSUNKÓW .....	37
SPIS TABEL .....	38
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW .....	38
OŚWIADCZENIE KIERUJĄCEGO ZESPOŁEM WYKONAWCÓW PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO O SPEŁNIENIU WYMAGAŃ, O KTÓRYCH MOWA W ART. 74A UST. 2 USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO (DZ. U. Z 2022 R., POZ. 1029, Z PÓŹN. ZM.).....	39

# 1. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

## 1.1. Zawartość projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i jego główne cele

Zawartość miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503, z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587).



**Rysunek 1** Zakres obejmujący projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat)

Teren przedmiotowego projektu zmiany planu (rys. 1) poddawany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko dotyczy obszaru objętego uchwałą Nr XXVI/413/20 Rady Miasta Białystok z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat).

Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane na podstawie art. 46 ww. ustawy. Przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wyznacza ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Teren objęty projektem zmiany planu obejmuje obszar o powierzchni około 5,4 ha ograniczony ulicami: Władysława Liniarskiego, Lipową, Grochową, K. Kalinowskiego oraz Placem Niezależnego Zrzeszenia Studentów. Jest to obszar zainwestowany głównie zabudową mieszkaniową wielorodzinną oraz usługową. Obejmuje on m.in. ważne przestrzenie publiczne – skwer Świętego Konstantyna Wielkiego, cesarza oraz skwer Anny Markowej.

Na obszarze objętym zmianą planu obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat), uchwalonego uchwałą Nr 454/12 Rady Miasta Białegostoku z dnia 17 grudnia 2012 r., zmienionego uchwałą Nr LI/802/18 Rady Miasta Białegostoku z dnia 18 czerwca 2018 r. Zmiana planu dotyczy terenów oznaczonych w obowiązującym planie symbolami: 3.1U,MW, 3.2UOS, 3.3KX, 3.4KPL,ZP, 4.1MW, 4.2MW, 4.3MW, 4.4UO, 4.5ZP, 4.6U, ul. Św. Mikołaja (9KD-L), ul. Kalinowskiego (3KD-Z).

Potrzeba sporządzenia zmiany planu wynikała przede wszystkim z konieczności korekty ustaleń dotyczących terenów oznaczonych symbolami 4.6U i 4.5ZP w kontekście planowanej rozbudowy istniejącego budynku Centrum Kultury Prawosławnej przy ul. Świętego Mikołaja.

W związku z wykreśleniem budynku położonego przy ul. Św. Mikołaja 8 z ewidencji zabytków i wpisem do rejestru zabytków jedynie jego części, zapisy obowiązującego planu dotyczące zasad ochrony i wkomponowania tego budynku w nową zabudowę straciły aktualność i wymagały weryfikacji.

W projekcie zmiany planu generalnie utrzymano przeznaczenie terenów – pod zabudowę usługową oraz mieszkaniową wielorodzinną.

Ponownie przeanalizowano zasady zabudowy i zagospodarowania terenu 3.1U,MW w kontekście podlegającej ochronie konserwatorskiej części budynku przy ul. Św. Mikołaja 8. Na etapie uchwalania obowiązującego planu (w 2012 roku) budynek przy ul. Św. Mikołaja 8 był ujęty w gminnej ewidencji zabytków. Po wejściu w życie budynek ten został wpisany do rejestru zabytków. Aktualnie w rejestrze zabytków znajduje się jedynie elewacja frontowa (południowa) i część elewacji wschodniej (na długości 8 m od krawędzi elewacji frontowej w kierunku północnym). Ustalenia zmiany planu dopuszczają, poprzez odpowiednie ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy, wypełnienie kubatury wyznaczonej zabytkową elewacją nową zabudową. Zasady zabudowy i zagospodarowania terenów oraz wskaźniki i parametry zabudowy określone w planie obowiązującym zostały utrzymane i uzupełnione o wskaźnik intensywności zabudowy. Umożliwiono nadbudowę, rozbudowę, przebudowę i remont istniejącego budynku przy ul. Św. Mikołaja 8.

Uaktualniono również zapisy dotyczące budynków zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków i ujętych w gminnej ewidencji zabytków, a także zapisy dotyczące nieczynnych zabytkowych cmentarzy: rzymsko- katolickiego, unickiego i prawosławnego oraz żydowskiego starego tzw. rabinackiego, wpisanych do gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków.

W projekcie dokumentu dodatkowo objęto ochroną położony w granicach zmiany planu fragment zabytku/ stanowiska archeologicznego, niewpisanego do rejestru zabytków, ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków: Białystok – stanowisko nr 2, obszar AZP nr 37-86/2, ślad osadnictwa z okresu wczesnego średniowiecza XII-XIII w. i średniowiecza XV w., osada otwarta z okresu nowożytnego XVI-XIX w., miasto z okresu nowożytnego XVIII-XIX w. Orientacyjną lokalizację stanowiska oznaczono na rysunku zmiany planu.

Na projekcie rysunku zmiany planu skorygowano także sposób wyznaczenia linii zabudowy na terenach 3.1U,MW, 3.2UOS i 4.6U. Na terenie 3.2UOS powierzchnię zabudowy zwiększono z maksimum 60 % do maksimum 70 % działki budowlanej. Zaś na części terenu 4.6U wyznaczonej linią wydzielenia wewnętrznego „A” zwiększono maksymalną powierzchnię zabudowy z 50% na 65% działki budowlanej. Na terenie tym w wydzieleniu wewnętrznym

„B” uległa również zmiana wysokości zabudowy z maksimum 16 m na maksimum 17 m oraz ustalenia dotyczące formy dachu w przypadku rozbudowy istniejących budynków, oraz materiału wykończenia elewacji budynków.

Na rysunku planu, na części terenu 3.1U,MW wyznaczono linię wydzielenia wewnętrznego „B1”, gdzie ustalono wysokość zabudowy maksimum do rzędnej 165,0 m n.p.m. oraz intensywność zabudowy na maksimum 6,6.

Projekt zmiany planu uwzględnia przyjętą dla tego osiedla (w planie obowiązującym na tym obszarze) zasadę kontynuacji i uzupełnienia uporządkowanego układu urbanistycznego centrum śródmiejskiego. Zasady kształtowania terenów zieleni urządzonej, w tym na terenach 3.4KPL,ZP i 4.5ZP oraz na częściach terenów 4.1MW i 4.3MW wyznaczonych liniami wydzielenia wewnętrznego „ZP”, zasady ochrony wartościowego drzewostanu oraz zagospodarowania przestrzeni publicznych określone w obowiązującym planie zostały utrzymane, przy czym biorąc pod uwagę aktualne przepisy prawa w odniesieniu do terenów objętych zmianą planu zrezygnowano z zapisu nakazującego wykonanie co najmniej 1 nowego nasadzenia za 1 wycięte drzewo. Zweryfikowano również drzewa wartościowe wskazane w obowiązującym planie do zachowania.

Wskaźniki lokalizacji miejsc postojowych oraz zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru nie uległy zmianie w stosunku do ustaleń planu obowiązującego, przy czym w projekcie zmiany planu w odniesieniu do wybranych terenów jedynie doprecyzowano sposób realizacji miejsc postojowych.

Uwzględniając aktualne przepisy prawa, w odniesieniu do obszaru objętego zmianą planu dodano ustalenie dotyczące kształtowania przestrzeni publicznych, budynków mieszkalnych wielorodzinnych, zamieszkania zbiorowego i użyteczności publicznej oraz ich otoczenia w sposób uwzględniający standardy projektowania uniwersalnego zapewniające powszechną dostępność. W zakresie objętym projektem zmiany planu ustalenia obowiązującego planu zostały uzupełnione o wskaźnik intensywności zabudowy, uaktualniono również ustalenia z zakresu obrony cywilnej. W zakresie wystroju zewnętrznego budynków zakazano lokalizacji elementów technicznego wyposażenia budynków na ścianach budynków od strony przestrzeni publicznych (dotyczy terenów objętych projektem zmiany planu).

Pozostałe zmiany (korekty zapisów planistycznych) mają charakter redakcyjny i porządkujący.

W projekcie zmiany planu utrzymano przeznaczenie terenów:

- terenu **3.1U,MW** - pod zabudowę usługową i mieszkaniową wielorodzinną wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi oraz zielenią urządzoną,
- terenu **3.2UOS** - pod zabudowę usługową z zakresu kultu religijnego , wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi oraz zielenią urządzoną,
- terenu **3.3KX** - pod parking ogólnodostępny wraz z zielenią urządzoną, obiektami i urządzeniami towarzyszącymi,
- terenu **3.4KPL,ZP** - pod przestrzeń publiczną – plac i zielenią urządzoną , wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi,
- terenów: **4.1MW, 4.2MW i 4.3MW** - pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi oraz zielenią urządzoną,
- terenu **4.4UO** - pod zabudowę usługową z zakresu oświaty wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi oraz zielenią urządzoną,
- terenu **4.5ZP** - pod przestrzeń publiczną – zielenią urządzoną , wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi,
- terenu **4.6U** - pod zabudowę usługową wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi oraz zielenią urządzoną,
- ul. Św. Mikołaja (**9KD-L**),

- ul. Kalinowskiego (3KD-Z).

Istnieje możliwość realizacji inwestycji gminnych zawartych w omawianym projekcie zmiany planu miejscowego ze środków własnych Gminy Białystok z wykorzystaniem funduszy UE oraz środków zewnętrznych, jednak trudne jest to do dokładniejszego sprecyzowania na obecnym etapie.

## **1.2. Powiązania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami**

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat) jest powiązany z poniższymi dokumentami:

### **1.2.1. Ekofizjografia Białegostoku**

Wnioski z opracowania ekofizjograficznego (2011 r.) dotyczącego omawianego terenu:


- Według ekofizjografii (mapa: Przydatność terenu do funkcji użytkowych) prawie cały obszar to tereny o dobrych warunkach fizjograficznych do zabudowy. Zieleń osiedlowa, komunikacyjna pełni funkcję uzupełniającą system przyrodniczy.
- Ochrona terenów czynnych biologicznie jest równoznaczna z zachowaniem powierzchni o zdolnościach retencyjnych i opóźniających spływ wód opadowych oraz roztopowych.
- W porównaniu do innych miast wojewódzkich oraz do normatywów zawierających wytyczne co do ilości i jakości zieleni w mieście, można stwierdzić, że ilość białostockiej zieleni jest niewystarczająca, pomimo nieznacznego wzrostu powierzchni skwerów i zieleńców w ostatnich latach.
- Przy odpowiednim zagospodarowaniu skupiska drzew, pasy drzew i pojedyncze drzewa spełniają następujące funkcje:
  - współdziałają w poprawianiu warunków mikroklimatycznych
  - przejmują funkcje czynników strukturotwórczych w „architekturze” krajobrazu terenów równinnych o małej lesistości,
  - są bardzo ważnym elementem potencjału rekreacyjnego w mieście,
  - są potencjalnymi ostojami gatunków roślin i zwierząt.
- Szczególne miejsce w krajobrazie miejskim mają pasma i skupiska zieleni drzewiastej i krzaczastej, które łączą tereny zabudowane z otaczającą przyrodą.







Obszary ograniczonego zainwestowania budowlanego  
(obiekty obsługujące tereny zielone, publiczne i specjalne)

**Tereny urządzonej zieleni miejskiej**


 Parki spacerowo-wypoczynkowe, skwery, ogrody działkowe, cmentarze


**Tereny kształtowania funkcji uzupełniających system przyrodniczy**

 Fragmenty dolin rzecznych - preferowane do urządzenia zieleni miejskiej i terenowych obiektów sportowo-rekreacyjnych

 Zieleń osiedlowa, komunikacyjna i ochronna

**Potencjalne tereny inwestycyjne**

 Tereny o dobrych warunkach fizjograficznych do zabudowy

 Tereny o niekorzystnych warunkach fizjograficznych do zabudowy

**Rysunek 2** Przydatność terenu do funkcji użytkowych

źródło: *Ekofizjografia Białegostoku* (Kwiatkowski i Gajko 2012)

**1.2.2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku**

Projekt przedmiotowej zmiany planu nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku” uchwalonego uchwałą Nr XII/165/19 Rady Miasta Białystok z dnia 18 czerwca 2019 r.

Obszar objęty projektem zmiany planu oznaczony został jako **ICS – tereny centrum śródmiejskiego**, zaliczane do obszarów urbanizacji.

Na tych terenach funkcje podstawowe to: zabudowa usługowa, wytwórczość drobna, zabudowa mieszkaniowa wysokiej intensywności oraz zabudowa wielofunkcyjna (usługowo-mieszkaniowa). Funkcje uzupełniające to: zabudowa mieszkaniowa średniej intensywności, tereny zieleni urządzonej, tereny przestrzeni publicznych, komunikacja, infrastruktura techniczna oraz istniejące enklawy zabudowy o innych funkcjach.

Kierunki kształtowania zabudowy i zagospodarowania tego terenu to:

- dążenie do kształtowania zabudowy wielofunkcyjnej o charakterze wielkomiejskim (zwarłym, ciągłym, intensywnym),

- kształtowanie zabudowy usługowej służącej realizacji celów publicznych,
- kształtowanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o różnorodnych formach (w tym apartamentowej, na wynajem),
- zachowanie i tworzenie powiązań najważniejszych przestrzeni publicznych z terenami otwartymi tworzącymi system przyrodniczy miasta,
- kształtowanie zabudowy i zagospodarowania z uwzględnieniem historycznych osi kompozycyjnych i widokowych oraz dominant,
- ochrona i kształtowanie miejskich przestrzeni publicznych, powiązanych z programem usługowym,
- ochrona układów przestrzennych o wartościach historycznych i kulturowych,
- kształtowanie standardów komunikacyjnych (w tym zasad ruchu samochodowego, parkowania, obsługi komunikacją zbiorową).

Część obszaru wskazanego do objęcia zmianą planu wskazano dodatkowo jako **podstawową przestrzeń publiczną**. W kształtowaniu przestrzeni publicznych należy dążyć do:

- 1) wzmocnienia roli istniejących oraz tworzenia nowych placów, ulic, skwerów i parków, umożliwiających kontakty społeczne oraz uczestnictwo w wydarzeniach oficjalnych, kulturalnych i komercyjnych;
- 2) podkreślenia miejsc kompozycyjnie ważnych przez sytuowanie dominant, akcentów architektonicznych i plastycznych, lokalnych „znaków szczególnych” oraz obiektów małej architektury;
- 3) budowania powiązań kompozycyjnych przestrzeni publicznych z ważnymi obiektami, ośrodkami usługowymi i miejscami integracji społecznej, w tym indywidualne aranżowanie stref wejściowych do obiektów użyteczności publicznej;
- 4) tworzenia wzajemnych powiązań przestrzeni publicznych;
- 5) budowania ich kompozycji w oparciu o:
  - a) zróżnicowanie szerokości ulic i ciągów pieszych,
  - b) stosowanie placów, skwerów, poszerzeń ulic i innych elementów wyróżniających miejsce w układzie przestrzennym,
  - c) lokalizowane obiekty użyteczności publicznej o wysokich walorach estetycznych,
  - d) osie widokowe lub panoramy.

## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat)



Rysunek 3 Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku

### 1.2.3. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

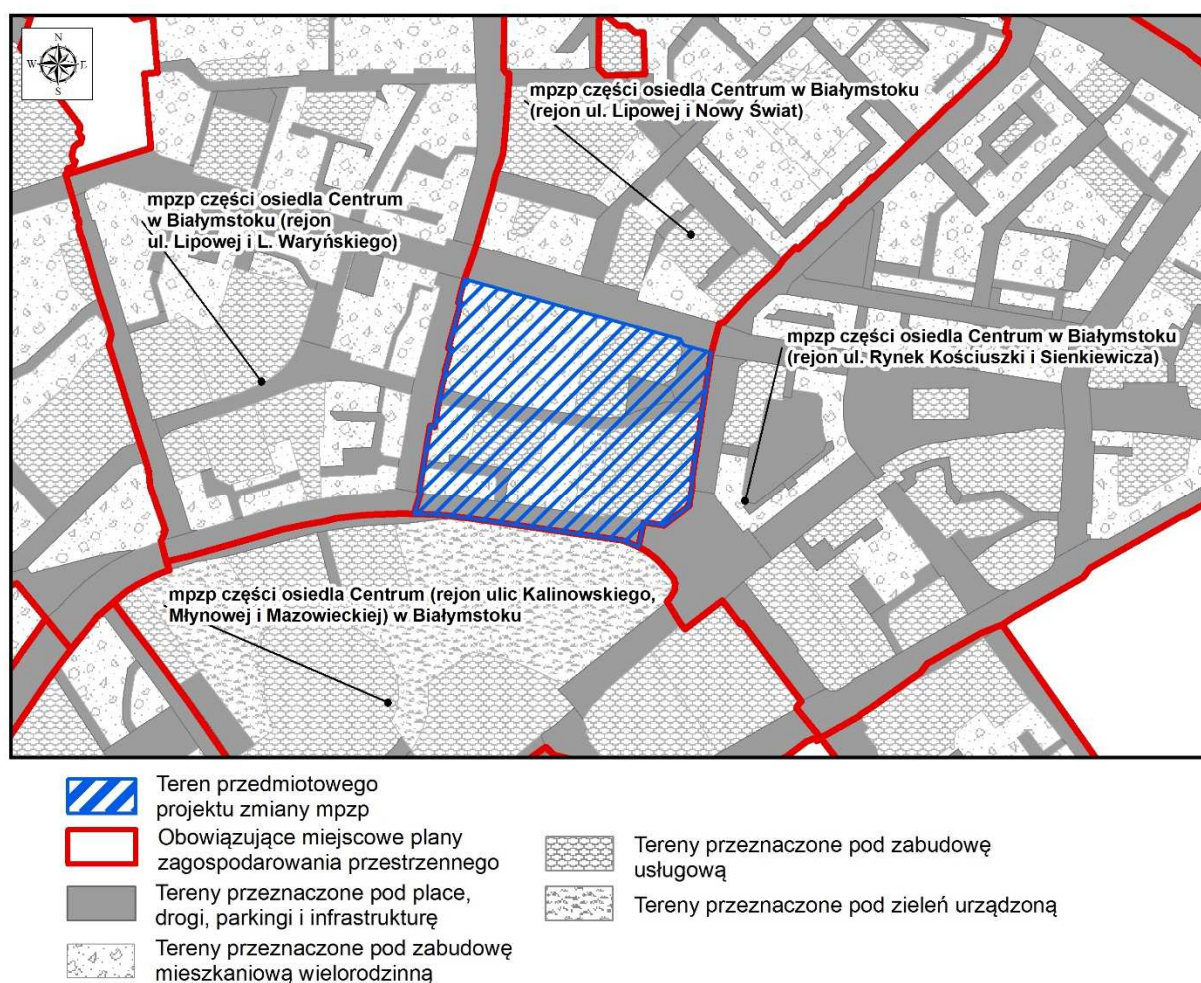
Na obszarze wskazanym do sporządzenia projektu zmiany planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat), uchwalonego uchwałą Nr 454/12 Rady Miasta Białegostoku z dnia 17 grudnia 2012 r., zmienionego uchwałą Nr LI/802/18 Rady Miasta Białegostoku z dnia 18 czerwca 2018 r.

Zmiana planu dotyczy terenów oznaczonych w obowiązującym planie symbolami: 3.1U,MW, 3.2U,OS, 3.3KX, 3.4KPL,ZP, 4.1MW, 4.2MW, 4.3MW, 4.4UO, 4.5ZP, 9KD-L, 3KD-Z. W projekcie zmiany planu przewiduje się korektę ustaleń dotyczących terenów oznaczonych symbolami 4.6U i 4.5ZP w kontekście planowanej rozbudowy istniejącego budynku Centrum Kultury Prawosławnej przy ul. Świętego Mikołaja.

Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca ww. planu nie odnosi się w szczególności do obszaru objętego projektem zmiany.

Poza tym obszar projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat) sąsiaduje:

- od południa z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum (rejon ulic Kalinowskiego, Młynowej i Mazowieckiej) w Białymstoku z 2018 roku (z terenem o symbolu 17ZP,KPL przeznaczonym pod zieleni urządzoną oraz plac wraz z urządzeniami towarzyszącymi,
- od wschodu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Rynek Kościuszki i Sienkiewicza) z 2013 roku (sąsiaduje z ulicą Liniarskiego (7KD-L) oraz z Placem Uniwersyteckim (5KD-Z)),
- od zachodu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i L. Waryńskiego) z 2013 roku (sąsiaduje z ulicą Grochową 3KD-Z).



**Rysunek 4** Położenie projektu zmiany mpzp na tle obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Białymstoku

#### 1.2.4. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego

Celem strategicznym polityki przestrzennej zagospodarowania województwa podlaskiego jest: „Zrównoważone zagospodarowanie przestrzeni województwa podlaskiego, sprzyjające rozwojowi społeczno-gospodarczemu, spójności społecznej i terytorialnej, konkuren-

cyjności oraz wykorzystaniu potencjału przyrodniczego, kulturowego i położenia przygranicznego”.

Zapewnienie realizacji celu strategicznego wymaga skupienia działań podmiotów publicznych na wybranych elementach zagospodarowania i wyodrębnionych terytoriach poprzez cele cząstkowe, do których należą:

- Cel 1. Zwiększenie konkurencyjności miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków – wojewódzkiego Białegostoku, subregionalnych Łomży i Suwałk oraz powiatowych w zakresie jakości: infrastruktury funkcji ponadlokalnych publicznych, potencjału gospodarczego, powiązań funkcjonalnych zewnętrznych i struktur przestrzennych zagospodarowania,
- Cel 2. Wzmocnienie spójności województwa w procesie zrównoważonego terytorialnie rozwoju i modernizacji zagospodarowania przestrzennego obszarów wiejskich z wykorzystaniem ich potencjału wewnętrznego, specjalizacji regionalnej i położenia przygranicznego,
- Cel 3. Poprawa dostępności terytorialnej zewnętrznej i wewnętrznej województwa podlaskiego, poprzez rozwój infrastruktury transportowej, ze zmniejszeniem kosztów środowiskowych, oraz telekomunikacyjnej i teleinformatycznej,
- Cel 4. Osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego województwa, w tym sieci ekologicznej, walorów dziedzictwa kulturowego i krajobrazowych oraz racjonalne użytkowanie ich zasobów,
- Cel 5. Zwiększenie odporności struktury przestrzennej województwa na zagrożenia bezpieczeństwa energetycznego, naturalne i awariami przemysłowymi oraz zdolności obronnych i ochronnych.

Zasady ogólne polityki przestrzennej województwa podlaskiego mają charakter stały i dotyczą wszelkich form działalności w przestrzeni:

- 1) Ustrojowa zasada zrównoważonego rozwoju - oznaczająca taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokojenia podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności oraz obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń. Wynikają z niej następujące zasady planowania publicznego:
  - zasada racjonalności ekonomicznej,
  - zasada preferencji regeneracji,
  - zasada przezorności ekologicznej,
  - zasada kompensacji ekologicznej,
- 2) Funkcjonowanie zintegrowanego systemu rozwoju zapewniają:
  - zasada hierarchiczności celów,
  - zasada dynamicznego strefowania,
  - zasada partycypacji społecznej,
  - zasada harmonijnego wpisania dziedzictwa kulturowego w struktury przestrzenne,
  - zasada odchodzenia od monofunkcyjności przeznaczenia terenu,
  - zasada poprawy funkcjonowania struktur i układów przestrzennych,
  - zasada tworzenia rezerw terenowych.

### **1.2.5. Program ochrony środowiska dla miasta Białystok na lata 2021–2024 z perspektywą na lata 2025-2028**

*Program ochrony środowiska dla miasta Białystok na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028 jest dokumentem planowania strategicznego, zawierającym cele i kierunki polityki w zakresie ochrony środowiska, prowadzonej przez miasto Białystok i określającym wynikające z nich działania.*

*Nadrzędnym celem polityki ochrony środowiska na lata 2021 – 2024 jest dążenie do: „Zrównoważonego i trwałego rozwoju miasta Białystok, w którym środowisko przyrodnicze i jego ochrona mają znaczący wpływ na przyszły charakter tego obszaru i równocześnie wspierają jego rozwój gospodarczy i społeczny poprzez poprawę jego stanu, ładu przestrzennego i rozwój infrastruktury ochrony środowiska”. Cele i kierunki interwencji stanowią zestaw pożądanych (wskazywanych) kierunków do realizacji lub zaniechania, mających w efekcie poprawić stan jakości środowiska, zachować lub ochronić wartościowe komponenty środowiska i dać narzędzie do racjonalnego korzystania ze środowiska.*

**Tabela 1** Cele Programu ochrony środowiska dla miasta Białystok powiązane z projektem planu

<b><u>Obszar interwencji</u></b>	<b><u>Cel strategiczny w latach 2021-2024</u></b> <b><u>Kierunek interwencji</u></b>
<b><u>Ochrona klimatu i jakości powietrza</u></b>	<b><u>Osiągnięcie dobrej jakości powietrza i jakości życia mieszkańców – dążenie do osiągnięcia dopuszczalnych i docelowych poziomów zanieczyszczeń powietrza</u></b> - <u>Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym, w tym termomodernizacja i wymiana oświetlenia;</u> - <u>Rozbudowa systemu dróg dla rowerów i innej infrastruktury rowerowej, (...);</u> - <u>Planowanie przestrzenne służące poprawie jakości powietrza;</u>
<b><u>Zagrożenia hałasem</u></b>	<b><u>Ochrona mieszkańców przed nadmiernym oddziaływaniem hałasu</u></b> - <u>Ograniczenie oddziaływania hałasu komunikacyjnego i kolejowego;</u> <b><u>Osiągnięcie dobrego stanu klimatu akustycznego, bez przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu</u></b> - <u>Uwzględnianie w planach zagospodarowania przestrzennego zagadnienia ochrony środowiska przed hałasem;</u>
<b><u>Pola elektromagnetyczne</u></b>	<b><u>Ochrona mieszkańców przed nadmiernym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych</u></b> - <u>Uwzględnianie w planach zagospodarowania przestrzennego zagadnienia pól elektromagnetycznych;</u>
<b><u>Gospodarowanie wodami</u></b>	<b><u>Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych oraz ochrona jakości wód podziemnych i racjonalizacja ich wykorzystania, ochrona przed powodzią, suszą i deficytem wody</u></b> - <u>Poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych;</u>
<b><u>Gospodarka wodno-ściekowa</u></b>	<b><u>Zapewnienie zrównoważonego systemu gospodarki wodno-ściekowej</u></b> - <u>Zapewnienie odpowiedniej jakości wody pitnej poprzez modernizację zbiorowego systemu uzdatniania i dystrybucji wody;</u> - <u>Rozwój i modernizacja zbiorowego systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych;</u> - <u>Zwiększenie retencji wodnej i gruntowej w celu ochrony terenów zabudowanych przed podtopieniami;</u>

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat)

<u>Gleby</u>	<b><u>Ochrona i zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi</u></b> - <u>Przeciwdziałanie zanieczyszczeniu powierzchni ziemi;</u> - <u>Zapobieganie degradacji gleb;</u>
<u>Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów</u>	<b><u>Zapewnienie zrównoważonego systemu gospodarki odpadami</u></b> - <u>Doskonalenie systemu gospodarki odpadami zgodnego z hierarchią postępowania z odpadami w szczególności systemu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych z obszaru miasta;</u> - <u>Poprawa jakości środowiska;</u>
<u>Zasoby przyrodnicze</u>	<b><u>Zapewnienie właściwej struktury i jakości terenów zieleni</u></b> - <u>Ochrona istniejących terenów zieleni wraz z utrzymaniem ich w należytym stanie;</u>
<u>Edukacja ekologiczna</u>	<b><u>Podniesienie stanu świadomości ekologicznej mieszkańców. Kształtowanie postaw proekologicznych</u></b> - <u>Udostępnianie informacji o środowisku zgodnie z ustawą dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;</u> - <u>Zapewnienie aktywnego udziału społeczeństwa w działaniach na rzecz ochrony środowiska.</u>

**1.2.6. Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022**

Działania zmierzające do zapobiegania powstawaniu odpadów, ograniczania ich ilości oraz negatywnego oddziaływania na środowisko koncentrować się powinny głównie na działaniach edukacyjnych i informacyjnych. W ramach prowadzonych działań edukacyjnych zwrócić należy również uwagę na promocję wykorzystania produktów wytwarzanych z materiałów odpadowych.

W obowiązującym *Planie Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022* wskazano do osiągnięcia do 2028 r. m.in. następujące cele główne w stosunku do gospodarki odpadami komunalnymi, w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji:

- 1) Zmniejszenie ilości powstających odpadów (ograniczenie marnotrawienia żywności, wprowadzenie selektywnego zbierania bioodpadów z zakładów zbiorowego żywienia).
- 2) Zwiększenie świadomości społeczeństwa na temat właściwego gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji.
- 3) Zapewnienie jak najwyższej jakości zbieranych odpadów przez odpowiednie systemy selektywnego zbierania odpadów, w taki sposób, aby mogły one zostać w możliwie najbardziej efektywny sposób poddane recyklingowi.
- 4) Zmniejszenie udziału zmieszanych odpadów komunalnych w całym strumieniu zbieranych odpadów (zwiększenie udziału odpadów zbieranych selektywnie).
- 5) Zwiększenie udziału odzysku, w szczególności recyklingu odniesieniu do szkła, metali, tworzyw sztucznych oraz papieru i tektury, jak również odzysku energii z odpadów zgodnego z wymogami ochrony środowiska.
- 6) Zwiększenie ilości zbieranych selektywnie odpadów niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych.
- 7) Zmniejszenie ilości odpadów ulegających biodegradacji unieszkodliwianych przez składowanie.

- 8) Zaprzestanie składowania odpadów ulegających biodegradacji selektywnie zebranych.
- 9) Zaprzestanie składowania zmieszanych odpadów komunalnych bez przetworzenia.
- 10) Likwidacja miejsc nielegalnego składowania odpadów komunalnych.

Jednym z celów szczegółowych jest objęcie wszystkich właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy systemem selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

W projekcie zmiany planu zapisy odnośnie gospodarki odpadami pozostają takie same, jak w obowiązującym planie.

### **1.2.7. Program ochrony powietrza dla aglomeracji białostockiej**

*Program ochrony powietrza dla aglomeracji białostockiej* opracowywany został dla strefy aglomeracja białostocka (kod strefy PL2001) w związku z przekroczeniem poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu w powietrzu w 2011 i 2012 r.

Głównym celem sporządzenia i wdrożenia *Programu ochrony powietrza* jest przywrócenie naruszonych standardów jakości powietrza, a przez to poprawa warunków życia mieszkańców, podwyższenie standardów cywilizacyjnych oraz lepsza jakość życia w aglomeracji.

Działania kierunkowe, czyli mające wpływ na obniżenie emisji pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz B(a)P w zakresie planowania przestrzennego poprzez uwzględnianie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego ustaleń umożliwiających ograniczenie emisji pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu, polegają na:

- zachowaniu ciągłości korytarzy ekologicznych,
- kształtowaniu zabudowy w sposób umożliwiający swobodny przepływ mas powietrza na terenach regeneracji i przewietrzania,
- stosowaniu odpowiednich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej towarzyszącej zabudowie,
- tworzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków, skwerów,
- wprowadzaniu zieleni izolacyjnej do ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu,
- dopuszczeniu stosowania paliw stałych na terenach, na których nie ma możliwości uzyskania warunków podłączenia do ogólnomiejskiej sieci ciepłowniczej lub gazowej, lub na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w przypadku stosowania źródeł ciepła o mocy nie większej niż 30 kW,
- preferowaniu zaopatrzenia w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej (w obszarach, gdzie jest to technicznie możliwe),
- rozbudowie sieci ulic, która pozwoli ograniczyć wewnątrzmijski ruch tranzytowy przez obszar śródmieścia,
- tworzeniu stref ruchu pieszego i uspokojonego na obszarze śródmieścia,
- uwzględnieniu konieczności budowy ścieżek rowerowych lub ciągów pieszo-rowerowych wzdłuż nowo budowanych dróg.

### **1.2.8. Plan Adaptacji Miasta Białostok do zmian klimatu do roku 2030**

Celem nadrzędnym *Planu adaptacji miasta Białostok do zmian klimatu do roku 2030* (MPA) jest podniesienie potencjału adaptacyjnego miasta Białostok zapewniającego



wdrażanie zrównoważonego rozwoju i osiągnięcie wysokiej jakości życia. Cele strategiczne *Planu adaptacji* powiązane z analizowanym projektem zmiany planu to:

- Adaptacja do zagrożeń termicznych
- Adaptacja do zagrożeń związanych z opadem i powodzią/podtopieniami
- Uwzględnienie zmian klimatu w planowaniu przestrzennym.

Największymi zagrożeniami klimatycznymi dla Miasta Białystok są wzrostowe trendy zarówno opadów (sumy i ich intensywności powodujące wezbrania i nagłe powodzie lokalne typu flash flood), upałów (w tym temperatur maksymalnych i liczby fal upałów) jak i susz (w szczególności długość okresów bezopadowych). Pomimo tendencji spadkowej nie należy również lekceważyć przymrozków, które mogą powodować istotne skutki wiosną w okresie kwitnienia roślin oraz oblodzenia groźne o każdej porze roku. Zjawiska te mogą stanowić poważne zagrożenie dla prawidłowego funkcjonowania miasta oraz zdrowia i życia jego mieszkańców.

Jednym ze sposobów przeciwdziałania skutkom zmian klimatu jest odpowiednie kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej, w tym terenów zieleni, które regulują klimat lokalny, retencjonują wodę łagodząc zarówno skutki suszy jak i powodzi. Odpowiednia, z punktu widzenia adaptacji do zmian klimatu, struktura przestrzenna to wyższy komfort życia mieszkańców, wzrost poziomu bezpieczeństwa oraz mniejsze straty materialne związane z występowaniem ekstremalnych zjawisk klimatycznych.

Przeprowadzona analiza w MPA ukazuje na opracowywanym obszarze różny rozkład ryzyka związanego z zagrożeniami klimatycznymi w poszczególnych sektorach (gospodarki przestrzennej, wodnej, transporcie, zdrowiu publicznym). Sektor gospodarki przestrzennej został oceniony jako podatny na takie zjawiska klimatyczne jak: powódź, opady, upały, w przypadku których należy podjąć pilne działania. Również ten sam sektor w przypadku cyrkulacji powietrza (problemy z przewietrzaniem, zanieczyszczeniem powietrza) wymaga przeprowadzenia działań w krótkiej perspektywie (2030). W sektorze gospodarki wodnej zjawisko związane z przymrozkami to dominujący czynnik wpływający na wrażliwość tego sektora. Wymaga on podjęcia w tym zakresie pilnych działań. Na omawianym terenie nie stwierdzono konieczności podejmowania działań w sektorze transportu i zdrowia publicznego w stosunku do zagrożeń klimatycznych.

Cel MPA jest zgodny z głównym celem *Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030* (SPA2020), czyli zapewnieniem zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Wynikiem działań dotyczących polityki przestrzennej uwzględniającej konsekwencje zmian klimatycznych dla miast powinna być m.in. adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawałnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zieleni i wodnych w mieście, wymiana szczelnych powierzchni gruntu na przepuszczalne.

### **1.2.9. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły**

Najważniejszym przesłaniem Ramowej Dyrektywy Wodnej jest ochrona zasobów wodnych dla przyszłych pokoleń. Wprowadza ona zintegrowaną politykę wodną mającą na celu zapewnienie ludziom dostępu do czystej wody pitnej po rozsądnej cenie, która umożliwi rozwój gospodarczy i społeczny przy równoczesnym poszanowaniu potrzeb środowiska. Głównym celem RDW jest osiągnięcie dobrego stanu wszystkich części wód, poprzez określenie i wdrożenie koniecznych działań w ramach zintegrowanych programów działań w państwach członkowskich do 2015 roku.

Zgodnie z przepisami RDW planowanie gospodarowania wodami odbywa się w podziale na obszary dorzeczy. Plany gospodarowania wodami są narzędziem planistycznym, które ma usprawnić proces osiągnięcia celów środowiskowych. Stanowią one będą fundament podejmowania decyzji mających wpływ na stan zasobów wodnych oraz zasady gospodarowania wodami w przyszłości. PGW będą miały wpływ nie tylko na kształtowanie gospodarki wodnej, ale także na inne sektory gospodarki, w tym: przemysł, rolnictwo, leśnictwo, gospodarkę komunalną, transport, rybołówstwo czy turystykę. To dokument który obejmuje działania zmierzające do spełnienia celów RDW w zakresie osiągnięcia i utrzymania dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych i od wód zależnych.

Cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody, odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych.

Dla jednolitych części wód, będących obecnie w bardzo dobrym stanie/potencjale ekologicznym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu/potencjału. Dla naturalnych części wód celem będzie osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego, dla silnie zmienionych i sztucznych części wód – co najmniej dobrego potencjału ekologicznego. Ponadto, w obydwu przypadkach, w celu osiągnięcia dobrego stanu/potencjału konieczne będzie dodatkowo utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego.

### 1.2.10. Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych

Celem *Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych* przez realizację ujętych w nim inwestycji, jest ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami. *KPOŚK* jest instrumentem wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w odniesieniu do redukcji zanieczyszczeń biodegradowalnych z oczyszczalni > 2 000 RLM oraz redukcji związków azotu i fosforu.

Białystok został uznany za aglomerację priorytetową dla wypełnienia wymogów Traktatu Akcesyjnego. Aglomeracja (wg Prawa wodnego) oznacza teren, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych.

Część obszaru aglomeracji nie obsługiwana systemem kanalizacyjnym powinna mieć wg *KPOŚK* zapewnione odprowadzenie i oczyszczanie ścieków przy wykorzystaniu systemów indywidualnych na odpowiednim poziomie ochrony środowiska.

Kolejne aktualizacje *KPOŚK* (w 2005 r., 2010 r., 2011 r., 2016 r. i 2017 r.) dotyczyły głównie weryfikacji wykazu aglomeracji oraz planowanych inwestycji w zakresie ich wyposażenia w systemy kanalizacji zbiorczej oraz oczyszczalnie ścieków.

Wnioski z *Prognozy oddziaływania na środowisko* wskazują, że realizacja celów *KPOŚK* jest przyjazna środowisku ze względu na zamierzenia i bezpośrednią realizację wymagań ochrony środowiska, poprzez np. zwiększenie dostępności usług kanalizacyjnych (m.in. rozbudowa sieci kanalizacyjnej) i poprawę warunków sanitarnych ludności.

## **2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat) wykonano na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503, z późn. zm.) oraz art. 46 ust. 2 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, z późn. zm.).

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie do projektu zmiany planu został uzgodniony na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Białymstoku (znak: WPN.411.1.28.2020.EC z dnia 30 lipca 2020 r.) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Białymstoku (uzgodnienie nr 130/NZ/20 z dnia 06.08.2020 r.).

Zakres terytorialny opracowania obejmuje teren projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach określonych uchwałą Nr XXVI/413/20 Rady Miasta Białystok z dnia 22 czerwca 2010 r. i tereny sąsiednie w obszarze, na którym mogłyby skutkować realizacja ustaleń zmiany tego planu.

Stan środowiska omawianego terenu i zagrożenia wynikające z realizacji ustaleń projektu planu przedstawiono w formie graficznej (załącznik 1 i załącznik 2) oraz opisowej, zawartej w niniejszym opracowaniu.

Celem opracowania „prognozy oddziaływania na środowisko” jest identyfikacja i przewidywanie oddziaływania zamierzeń o implikacjach środowiskowych na zdrowie ludzi oraz na środowisko biogeofizyczne, a co za tym idzie zinterpretowanie i skuteczne przekazanie informacji o tych oddziaływaniach. W prognozie oddziaływania na środowisko odniesiono się również do ewentualnych zmian w środowisku, mogących nastąpić w wyniku wprowadzenia zmian w planie obowiązującym. Prognoza zawiera możliwie wyczerpujące opisanie środowiska w jego złożoności oraz przewidywania jego zmian spowodowanych oddziaływaniem wprowadzonych doń nowych czynników. W trakcie prognozowania uwzględnia się wszystkie poziomy powiązań między przyczynami i skutkami. Oprócz zależności przyczynowo-skutkowych uwzględnia się powiązania łącznie z wtórnymi przyczynami i skutkami oraz proponuje działania zaradcze i korekcyjne. Zadaniem prognozy jest ocena całościowa i obiektywna przedmiotowego terenu.

Do oceny interakcji między człowiekiem a środowiskiem, w prognozie oddziaływania na środowisko zastosowano głównie metodę analityczno-porównawczą. Dla zbadania stanu środowiska wykorzystano materiały archiwalne uzupełnione i zaktualizowane na podstawie bezpośrednich badań terenowych.

## **3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Aby kontrolować praktyczne skutki zmian zachodzących w zagospodarowaniu przestrzennym Białegostoku, zarówno z punktu widzenia ich zgodności z ustaleniami zawartymi w projekcie zmiany planu, jak i ich potencjalnego wpływu na środowisko

przyrodnicze oraz implementacji zaleceń i sugestii zawartych w niniejszej prognozie, niezbędne jest prowadzenie systemu monitorowania zmiany planu, czyli sprawdzania postępów z jego realizacji. Monitoring powinien umożliwić korygowanie działań, które nie przynoszą planowanych efektów i rezultatów, reagowanie na zmiany sytuacji w mieście.

Monitoring skutków realizacji ustaleń zmiany planu prowadzony będzie w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym dokonywanej zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez Prezydenta Miasta uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę, rejestry obiektów oddanych do użytku, zestawienia rozbiórek obiektów oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg.

Na podstawie artykułu 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym co najmniej raz w kadencji Prezydent Miasta przekazuje Radzie Gminy wyniki analiz. Zostaną one poszerzone o ocenę skutków realizacji ustaleń wszystkich obowiązujących planów. Jednym z narzędzi, które posłuży do ww. analizy będzie ortofotomapa Białegostoku.

#### **4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Ze względu na przyjęte zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat) oraz mogące powstać zamierzenia inwestycyjne w wyniku realizacji jego ustaleń, nie stwierdza się wystąpienia możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

#### **5. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU**

##### **5.1. Aktualny stan środowiska przyrodniczego**

##### **budowa geologiczna, geomorfologia oraz gleby**

W szerszym układzie przyrodniczym, obszar objęty opracowaniem położony jest na Nizinie Północnopodlaskiej i w całości należy do zachodniej części mezoregionu Wysoczyzny Białostockiej. Powierzchnia omawianego obszaru zbudowana jest wyłącznie z utworów czwartorzędowych, reprezentujących zlodowacenie środkowopolskie oraz holocen.

Obszar projektu planu znajduje się w centralnej części Białegostoku. Najwyższy punkt znajduje się na wysokości ok. 150 m n.p.m w części południowej, zaś najniższy punkt znajduje się północnym – wschodzie na wysokości ok. 142 m n.p.t.

Na podst. map opracowanych przez W. Kwiatkowskiego (Geomorfologia i Geologia) w 2004 r. większość obszaru objętego zmianą zajmuje forma akumulacji szczelinowej – wzgórze akumulacji szczelinowej. Forma ta budowana jest przez piaski i żwiry akumulacji szczelinowej. Pozostałą - północną część terenu zajmuje wysoczyzna moreny ablacyjnej, budowana przez piaski, żwiry i głązy lodowcowe.

Natomiast na mapie stanowiącej kompilację arkuszy Szczegółowej Mapy Geologicznej

Polski 1 : 50 000, arkuszy Białystok (Kmieciak 2004) i Wasilków (Laskowski 2002) zauważa się, większą, północną część terenu zajmuje wysoczyzna moreny ablacyjnej, budowana przez piaski, żwiry i głazy lodowcowe. Zaś mniejsza, południowa część to forma akumulacji szczelinowej, złożona z piasków, żwirów i głazów akumulacji szczelinowej.

Prawie cały teren charakteryzuje się słabą przepuszczalnością gruntów (piaski drobne i słabogliniaste oraz piaski pylaste). Warunki gruntowo – wodne przydatności terenu do zabudowy są ściśle związane z budową geologiczną. Prawie cały analizowany teren ma dobre warunki fizjograficzne do zabudowy.

### **warunki hydrograficzne i hydrogeologiczne**

Zgodnie z podziałem topograficznym zlewni na terenie miasta cały omawiany teren należy do zlewni rzeki Białej, a dokładnie w Przyrzeczu Białej.

Przepływającą poza granicami projektu zmiany planu rzekę Białą należy postrzegać przez pryzmat Ramowej Dyrektywy Wodnej, która dla wszystkich wód na obszarze Unii Europejskiej wyznaczyła cele środowiskowe. Biała została zakwalifikowana jako silnie zmieniona część wód (SZCW); oznacza to, że charakter JCWP został znacznie zmieniony na skutek fizycznego oddziaływania człowieka. W praktyce oznacza to konieczność dbania o dobre parametry fizyko-chemiczne wód rzeki Białej oraz poprawę jej warunków hydromorfologicznych, tj. kształt koryta lub drożność, które upodobniają go do rzeki naturalnej.

Według *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* rzeka Biała jest uważana za potok nizinny piaszczysty (wg typologii JCWP) o kodzie PLRW2000172616899. Celem środowiskowym dla niej jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. W *Planie* tym z 2011 r. zauważono, że jest zagrożone dla rzeki Białej osiągnięcie ww. celów środowiskowych dla JCWP, dlatego też w aktualizacji w 2016 r. ze względu na występującą presję komunalną i niską emisję w zlewni JCWP przedłużono termin osiągnięcia jej dobrego stanu do 2027 r.

Analizowany teren znajduje się w obszarze JCWPd o kodzie PLGW200052, z monitoringu określono dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dalsze utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego; ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wg aktualizacji *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* jest niezagrażona.

Głębokość pierwszego poziomu wody od powierzchni terenu kształtuje się głównie na poziomie od 2-4 m p.p.t., jedynie w zachodniej części terenu poziom wody gruntowej wynosi od 4-6 m p.p.t.

Cały teren znajduje się na obszarze leja depresyjnego, jest to obszar, w którym na skutek odwodnienia nastąpiło obniżenie zwierciadła wód podziemnych pierwszego poziomu. Związany jest on bezpośrednio z eksploatacją ujęć komunalnych.

Omawiany obszar charakteryzuje się różnymi właściwościami hydrologicznymi. W zależności od cech środowiska różny jest stopień hamowania negatywnego procesu odpływu sztucznego wód opadowych. Powierzchnie dachów, ulic, chodników, placów i wszystkie inne grunty pokryte sztuczną nawierzchnią, cechuje całkowity brak infiltracji, praktycznie cała woda opadowa i roztopowa jest szybko odprowadzana do kanalizacji deszczowej. Udział w wysokiej zabudowie osiedlowej, drobnych powierzchni chłonnych w postaci trawników, zieleńców, grup i szpalerów drzew przyczynia się do częściowego spowolnienia odpływu i zatrzymywania wody w glebie. Obszary pokryte roślinnością, charakteryzują się procesem intercepcji. Rośliny na tych terenach przechwytyują wodę i przyczyniają się do spowolnienia obiegu wody. Jednak są to tereny zbyt małe powierzchniowo, by wpływać znacząco na zmniejszenie odpływu sztucznego na terenie miasta.

Teren opracowania nie znajduje się w obszarach zagrożonych powodzią od rzeki Supraśl wyznaczonych na mapach zagrożenia powodziowego opracowanych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w 2015 r.

Omawiany obszar znajduje się w znacznej odległości od obszaru Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 218 – Pradolina rzeki Supraśl.

### **szata roślinna**

Na obszarze opracowania występują pokrywy roślinnej takie jak: trawniki, pojedyncze drzewa i krzewy. Obszar obejmuje dwie ważne przestrzenie publiczne – skwer Świętego Konstantyna Wielkiego, cesarza oraz skwer Anny Markowej.

Pojedyncze drzewa, powierzchnie pokryte zielenią są żywą tkanką miasta. Nie tylko upiększają środowisko i przyczyniają się do wyciszenia hałasu pochodzącego z ruchu komunikacyjnego, ale także tworzą spokojne miejsca, sprzyjające wypoczynkowi i uspołecznieniu. Tereny porośnięte drzewami są chętniej użytkowane niż tereny bez drzew. Drzewa tworzą swoisty mikroklimat, wpływają na wymianę mas powietrza w mieście oraz wzbogacają bioróżnorodność środowiska.

Najniższy stopień aktywności biologicznej obejmuje tereny zabudowy ze znikomym udziałem roślinności. Do obszarów cechujących się niskim stopniem aktywności biologicznej należą tereny zabudowy wielorodzinnej, gdzie proporcja terenów otwartych względem zabudowanych jest korzystniejsza dla warunków środowiska życia. Towarzysząca roślinność ogrodowa ozdobna lub użytkowa zajmuje 26-50%.

Porosty, głównie porosty nadrzewne są istotnym wskaźnikiem czystości powietrza stosowanym przy analizie zanieczyszczenia powietrza w miastach. Teren objęty opracowaniem rozpatrywany w kategorii wegetacji porostów objęty jest III strefą lichenindykacyjną, w której na korze drzew dominują gatunki porostów o plechach skorupiastych i proskowatych.

### **fauna**

Na analizowanym terenie mogą przebywać gatunki ptaków synantropijnych ze względu na silnie przekształcone środowisko w śródmiejskiej części miasta.

### **ochrona przyrody i powiązania przyrodnicze**

Omawiany obszar znajduje się poza obszarem podstawowego systemu przyrodniczego wyznaczonym w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku* oraz poza lokalnymi korytarzami ekologicznymi wskazanymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

Za ulicą Kalinowskiego, poza granicami zmiany planu znajduje się Park Centralny o powierzchni 3,36 ha. Powstał on w 1984 roku, po II wojnie światowej, na miejscu dawnego cmentarza żydowskiego, znajdującego się w sąsiedztwie wzgórza Św. Marii Magdaleny. Z form zieleni urządzonej, parki są najbardziej wartościowymi elementami systemu zieleni miejskiej, ponieważ przeznaczone są one do wypoczynku i rekreacji zarówno ludzi starszych, jak i młodzieży i dzieci. Ich obecność urozmaica architekturę i poprawia pejzaż miasta. Ich występowanie w mieście poprawia mikroklimat miejski, który jest mocno zachwiany głównie poprzez duże natężenie ruchu ulicznego. Parki stanowią istotny w bilansie miasta, teren ogólnomiejskiej zieleni miejskiej i miejsca wypoczynku mieszkańców.

## **jakość powietrza**

Klasyfikacja strefy Aglomeracja Białystok (kod strefy PL2001), w której znajduje się miasto Białystok, uzyskana w ocenie jakości powietrza za 2021 rok (GIOŚ 2022) w odniesieniu do substancji w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia ludzi przedstawia się następująco:

- z uwzględnieniem poziomów dopuszczalnych określonych dla dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), tlenku węgla (CO), benzenu (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), pyłu zawieszony PM<sub>10</sub>, ołowiu (Pb) w pyle zawieszonym PM<sub>10</sub> - klasa wynikowa A; dla pyłu zawieszony PM<sub>2,5</sub> – klasa wynikowa A1 (brak przekroczeń średniorocznego poziomu dopuszczalnego II fazy) oraz klasa A (brak przekroczeń poziomu dopuszczalnego I fazy),
- z uwzględnieniem poziomów docelowych określonych dla arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni), benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM<sub>10</sub> - klasa wynikowa A,
- z uwzględnieniem poziomu docelowego i długoterminowego dla ozonu – odpowiednio klasa A i D1.

Ozon troposferyczny (przyziemny) jest zanieczyszczeniem wtórnym. Powstaje on w wyniku reakcji fotochemicznych tlenków azotu (spalanie paliw do celów komunikacyjnych i energetycznych) i lotnych związków organicznych (głównie nie spalone paliwo i rozpuszczalniki organiczne) i posiada zdolność przenoszenia się na duże odległości. Ozon jest silnym utleniaczem fotochemicznym, który powoduje poważne problemy zdrowotne, niszczy materiały i uprawy rolne. Narażenie człowieka na niewielkie podwyższone stężenia ozonu może prowadzić do reakcji zapalnych oczu, dróg oddechowych, a także zmniejszenia wydolności płuc. Jest powodem występowania objawów senności, bólu głowy i znużenia oraz powoduje spadek ciśnienia tętniczego krwi. Przy wyższych stężeniach występują objawy złego samopoczucia, nasilają się bóle głowy, rośnie pobudliwość, zmęczenie i wyczerpanie, objawy apatii.

Porównanie wyników pomiarów benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM<sub>10</sub> z wielolecia 2012 - 2021 wskazuje na występowanie problemów z dotrzymywaniem obowiązujących standardów dla tego zanieczyszczenia w województwie podlaskim. Poziom docelowy dla benzo(a)pirenu zawartego w pyle zawieszonym PM<sub>10</sub> został dotrzymany w strefie Aglomeracja Białostocka w 2016, 2018, 2019 i 2021 roku. W pozostałych latach odnotowano przekroczenia normowanych standardów. B(a)P mierzony w pyle zawieszonym pochodzi głównie ze spalania paliw stałych do celów grzewczych, ze źródeł bytowo-komunalnych („niska” emisja). Charakteryzuje się on sezonowym rozkładem stężeń, które wyraźnie wzrastają w sezonie grzewczym. Nośnikiem benzo(a)pirenu w powietrzu jest pył, dlatego jego szkodliwe oddziaływanie jest ściśle związane z oddziaływaniem pyłu oraz jego specyficznymi właściwościami fizycznymi i chemicznymi. Benzo(a)piren oddziałuje szkodliwie nie tylko na zdrowie ludzkie, ale także na roślinność, gleby i wodę. Wykazuje on małą toksyczność ostrą, zaś dużą toksyczność przewlekłą, co związane jest z jego zdolnością kumulacji w organizmie.

W sezonie zimowym podwyższone stężenia pyłu zawieszony PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> oraz B(a)P można powiązać z emisją z okolicznych systemów grzewczych, związaną z sektorem komunalno-bytowym. W okresie letnim wysokie stężenia pyłu zawieszony, bliskie poziomowi dopuszczalnego lub powyżej, wskazują na udział komunikacji. Znajdujące się na badanym terenie oraz sąsiadujące z projektem zmiany planu ulice wpływają na powietrze atmosferyczne w związku z emitowanymi zanieczyszczeniami z ruchu komunikacyjnego, zwłaszcza emisji tlenków azotu, pyłów i węglowodorów. Uciążliwość ta jest związana z natężeniem ruchu pojazdów, jakością nawierzchni jezdni, ilości pojazdów, ich wagi, sposobu utrzymania jezdni oraz jej otoczenia.

Nadmierne zapylenie jest szkodliwe dla zdrowia. Pyły stanowią poważny czynnik chorobotwórczy, ponieważ mogą powodować, np. podrażnienie naskórka i śluzówki,

zapalenie górnych dróg oddechowych oraz wywoływać choroby alergiczne. Nie istnieje próg stężenia, poniżej którego negatywne skutki zdrowotne wynikające z oddziaływania pyłów na zdrowie ludzi nie występują.

### **klimat**

Klimat Białegostoku jest dość surowy z wyraźnym wpływem kontynentalizmu, co przejawia się ostrymi zimami oraz gorętszymi i bardziej suchymi latami. Białystok charakteryzuje się klimatem wyraźnie chłodniejszym od innych dzielnic nizinnych. Średnia temperatura w 2021 r. wyniosła 7,5 °C (GUS 2022). Okres wegetacyjny trwa 200 - 210 dni. Średnie roczne prędkości wiatru wynoszą około 2,3 m/s. Średnia suma rocznych opadów atmosferycznych na terenie Białegostoku w pięcioleciu 2017 - 2021 wyniosła 683 mm (GUS 2018 – 2022). W przebiegu rocznym opady letnie przeważają nad zimowymi.

Przedstawiając system wymiany powietrza na badanym terenie, to cały obszar to tereny utrudniające przewietrzanie. Główną przeszkodą dla przepływu powietrza są budynki o określonej wysokości oraz zgrupowania roślinności wypełniające przestrzeń między nimi. Im zabudowa jest bardziej zwarta, tym kluczowy proces klimatyczny w mieście – przewietrzanie – będzie bardziej utrudniony.

### **promieniowanie elektromagnetyczne**

W obecnym stanie zagospodarowania obszaru znajduje się stacja bazowa telefonii komórkowej przy ulicy Św. Mikołaja. Promieniowanie elektromagnetyczne nie stwarza zagrożenia dla ludzi, pola elektromagnetyczne są wypromieniowywane na dużych wysokościach, w przestrzeni niedostępnej dla ludności.

*Z przeprowadzonych badań w 2021 roku wynika, że pomiary wykonane w ramach stałej sieci monitoringowej na terenie Białegostoku nie wykazały przekroczeń norm dopuszczalnych. W żadnym punkcie pomiarowym wskaźnik  $WME$  nie przekroczył wartości 1. Średnia arytmetyczna wartość pola elektromagnetycznego na obszarze woj. podlaskiego w 2021 roku wynosi 0,47 V/m i wzrasta na przestrzeni lat. Pomimo tendencji wzrostowej, w dalszym ciągu poziom zagrożenia PEM w województwie podlaskim jest znikomy. Średnia natężenia pola elektromagnetycznego w województwie w stałej sieci monitoringu wyniosła 0,53 V/m. W żadnym z badanych punktów w obszarze miasta nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych, najwyższą wartością uzyskaną w punkcie pomiarowym było 1,4 V/m (wartość dopuszczalna to 7 V/m) (GIOŚ 2022).*

### **klimat akustyczny**

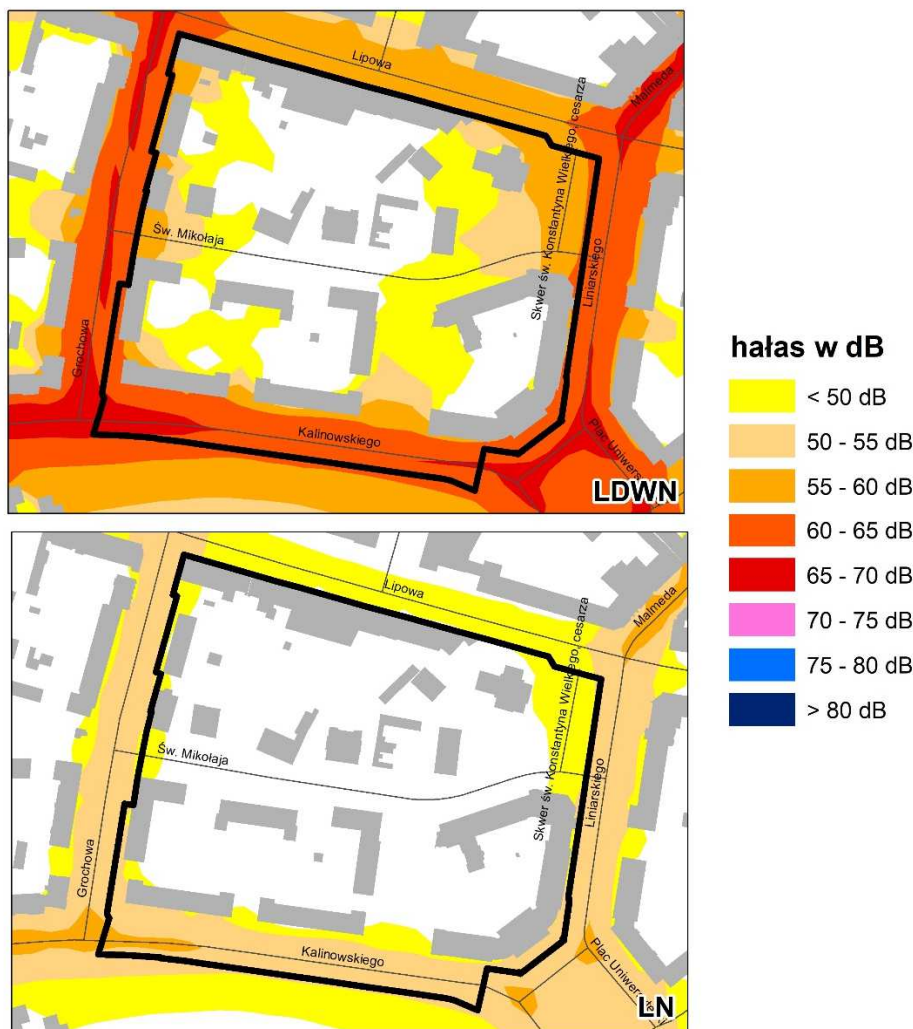
Istotnym źródłem liniowym hałasu w obszarze opracowania, *wg Strategicznej mapy hałasu miasta Białystok (2022 r.) są otaczające ulice, szczególnie: Grochowa, Kalinowskiego, Liniarskiego. Hałas na poziomie 60-65 dB (w porze dziennej) od tych ulic sięga do najbliższych zlokalizowanych budynków.* Jednak nie powoduje on przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku dla strefy śródmiejskiej. W porze nocnej hałas od wymienionych ulic zmniejsza się.

Obszar projektu zmiany planu nie znajduje się w zasięgu oddziaływania hałasu przemysłowego i kolejowego (*Strategiczna mapa hałasu z 2022 r.*). Oddziaływanie linii kolejowych ma całkowicie marginalne znaczenie pod względem charakterystyki akustycznej całego miasta.



## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat)



Rysunek 5 Imisja hałasu komunikacyjnego  $L_{DWN}$  i  $L_N$  w obszarze objętym projektem planu

źródło: Strategiczna mapa hałasu miasta Białymstok, 2022 r.

### dziedzictwo kulturowe oraz zabytki

Na terenie objętym zmianą planu występują budynki wpisane do rejestru zabytków, budynki ujęte w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków, budynki objęte pełną ochroną oraz budynki i zespoły budynków objęte częściową ochroną. Znajdują się tu również nieczynne zabytkowe cmentarze, wpisane do gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz objęty jest ochroną fragment zabytku/stanowiska archeologicznego, niewpisany do rejestru zabytków, ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków.

### 5.2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu zmiany planu

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany planu na terenie tym nadal obowiązywałyby miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat) uchwalonego uchwałą Nr 454/12 Rady

Miasta Białegostoku z dnia 17 grudnia 2012 r., zmienionego uchwałą Nr LI/802/18 Rady Miasta Białegostoku z dnia 18 czerwca 2018 r.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany planu stan środowiska nie uległby zmianie, a ewentualne zmiany w środowisku wynikałyby z ustaleń planistycznych obowiązującego na tym obszarze mpzp. Projekt zmiany planu nie wprowadza zasadniczych, znaczących zmian w zagospodarowaniu terenu w stosunku do ustaleń planu obowiązującego. W projekcie zmiany planu generalnie utrzymano przeznaczenie terenów – pod usługową i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną – jak w planie obowiązującym. Na projekcie rysunku zmiany planu skorygowano sposób wyznaczenia linii zabudowy na terenie 3.1U,MW, 3.2UOS i 4.6U. W kontekście planowanej rozbudowy istniejącego budynku Centrum Kultury Prawosławnej przy ul. Świętego Mikołaja korekcie uległy ustalenia dotyczące terenów oznaczonych symbolami 4.6U i 4.5ZP. W wyniku tej korekty nie ulegnie likwidacji istniejący proponowany do zachowania w obowiązującym planie drzewostan, co jest działaniem pozytywnym. Uaktualnieniu i korekcie uległy również zapisy dotyczące zasad ochrony i wkomponowania w nową zabudowę budynku położonego przy ul. Św. Mikołaja 8, który to został wykreślony z ewidencji zabytków, a jedynie jego część została wpisana do rejestru zabytków.

Projekt zmiany planu uwzględnia przyjętą dla tego osiedla (w planie obowiązującym na tym obszarze) zasadę kontynuacji i uzupełnienia uporządkowanego układu urbanistycznego istniejącego osiedla mieszkaniowego. Zasady kształtowania terenów zieleni urządzonej, w tym na terenach 3.4KPL,ZP i 4.5ZP oraz na częściach terenów 4.1MW i 4.3MW wyznaczonych liniami wydzielenia wewnętrznego „ZP”, zasady ochrony wartościowego drzewostanu oraz zagospodarowania przestrzeni publicznych określone w obowiązującym planie zostały utrzymane, przy czym biorąc pod uwagę aktualne przepisy prawa w odniesieniu do terenów objętych zmianą planu zrezygnowano z zapisu nakazującego wykonanie co najmniej 1 nowego nasadzenia za 1 wycięte drzewo.

## **6. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie wpłynie negatywnie na obszary Natura 2000, najbliższe z nich są oddalone ok. 9 km od projektu zmiany planu w kierunku wschodnim: Puszcza Knyszyńska i Ostoja Knyszyńska (rys. 6). Należy nadmienić, że nie będą pod wpływem negatywnego oddziaływania zrealizowanych inwestycji w projekcie zmiany planu powierzchniowe formy ochrony przyrody na terenie Białegostoku (najbliższej granicy zmiany planu – Rezerwat Las Zwierzyniecki, odległ. ok. 1 km na południe).

Projekt zmiany planu od strony północnej, wschodniej i zachodniej otoczony jest ulicami o dużym natężeniu ruchu. Za południową granicą opracowania, za ulicą Kalinowskiego znajduje się Park Centralny o powierzchni 3,36 ha. Powstał on w 1984 roku, po II wojnie światowej, na miejscu dawnego cmentarza żydowskiego, znajdującego się w sąsiedztwie wzgórza Św. Marii Magdaleny. Z form zieleni urządzonej, parki są najbardziej wartościowymi elementami systemu zieleni miejskiej, ponieważ przeznaczone są one do wypoczynku i rekreacji zarówno ludzi starszych, jak i młodzieży i dzieci. Ich obecność urozmaica architekturę i poprawia pejzaż miasta. Ich występowanie w mieście poprawia mikroklimat miejski, który jest mocno zachwiany głównie poprzez duże natężenie ruchu ulicznego.

W wyniku realizacji projektu zmiany planu nie przewiduje się pogorszenia jakości powietrza, wód, klimatu itp., a tym samym pogorszenia warunków zdrowia i życia mieszkańców w stosunku do stanu obecnego.

## **7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Omawiany obszar zmiany planu nie jest objęty ochroną. Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie wpłynie negatywnie na obszary Natura 2000, najbliższe z nich są oddalone ok. 9 km od projektu zmiany planu w kierunku wschodnim: Puszcza Knyszyńska i Ostoja Knyszyńska (rys. 8). Należy nadmienić, że nie będą pod wpływem negatywnego oddziaływania zrealizowanych inwestycji w projekcie zmiany planu powierzchniowe formy ochrony przyrody na terenie Białegostoku (najbliżej granicy zmiany planu – Rezerwat Las Zwierzyński, odległ. ok. 1 km na południe).

W wyniku realizacji projektu zmiany planu zasady kształtowania terenów zieleni urządzonej, zasady ochrony wartościowego drzewostanu określone w obowiązującym planie zostały utrzymane, przy czym biorąc pod uwagę aktualne przepisy prawa w odniesieniu do terenów objętych zmianą planu zrezygnowano z zapisu nakazującego wykonanie co najmniej 1 nowego nasadzenia za 1 wycięte drzewo. Zieleń w mieście jest bardzo ważna, poprawia skład powietrza, wzbogacając go w tlen. Zachowanie w największej ilości terenów zieleni, drzew, krzewów powoduje zmniejszenie presji na kanalizację burzową.

Na terenie zabudowanym większość ptaków gnieździ się w budynkach. Zakładają tu gniazda przede wszystkim dlatego, że w mieście brakuje innych, naturalnych miejsc lęgowych (np. dziuplastych drzew). Ptaki zasiedlają otwory wentylacyjne, przestrzenie stropodachów i strychów, gzymsy, wnęki i szpary w elewacjach, pod rynnami, parapetami itp. Najbardziej znane i najczęściej występujące spośród ptaków to: jerzyk, wróbel, kawka, a także gołąb miejski i jaskółka oknówka. Wróbel i jerzyk są całkowicie zależne od miejsc gniazdowania w budynkach. Wszystkie ptaki związane z budynkami, łącznie z gołębiem miejskim, są objęte ścisłą ochroną gatunkową. Nie wolno ich zabijać, płoszyć, niszczyć ich jaj, gniazd, siedlisk. Niezależnie od różnych okresów lęgów u różnych gatunków ptaków tzw. okres lęgowy wg przepisów prawa zaczyna się 1 marca, a kończy 15 października.

Ewentualne planowane docieplenie budynków z zewnątrz może wywierać negatywny wpływ na niektóre gatunki ptaków gniazdujących m.in. w szczelinach ścian jak np. jerzyki czy jaskółki. W związku z tym, aby załagodzić negatywne oddziaływanie na środowisko naturalne, należy unikać prowadzenia tego rodzaju prac w okresie lęgowym. W miarę posiadanych możliwości powinno się umożliwić ptakom gniazdowanie na budynkach np. poprzez powieszenie budek lęgowych lub zostawienie/stworzenie miejsc korzystnych do zakładania gniazd. Przed rozpoczęciem prac remontowych, termomodernizacyjnych zarządca budynku powinien zlecić doświadczonemu ornitologowi inwentaryzację przyrodniczą w zakresie występowania ptaków gatunków chronionych, w celu uniknięcia nieumyślnego zniszczenia ich schronień. Wykonanie ekspertyzy ornitologicznej pozwoli na ustalenie jakie gatunki ptaków zasiedlają budynek z podaniem liczby par lub osobników. Ustala się również jakie działania należy podjąć by zminimalizować wpływ prac na ich siedliska.

## 8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY PLANU

W trakcie opracowywania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wzięto pod uwagę plany o zasięgu miejskim, wojewódzkim i krajowym, a także takie programy jak: *Programu ochrony powietrza dla aglomeracji białostockiej*, *Strategiczna mapa hałasu miasta Białystok*, *Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Białegostoku* oraz dane wynikające z monitoringu środowiskowego.

Budowa innowacyjnej gospodarki z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju jest wymogiem nowoczesnej *Polityki ekologicznej państwa 2030 (PEP2030)*. Zrównoważony rozwój oznacza stabilny wzrost gospodarczy powiązany z racjonalną gospodarką zasobami środowiskowymi i respektowaniem praw człowieka. Rolą polityki ekologicznej jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa. Szczególne znaczenie w osiągnięciu celów polityki ekologicznej przypisane jest jednostkom samorządu terytorialnego. W ich gestii leży racjonalne planowanie zagospodarowania przestrzennego, które pomaga chronić ludność przed zanieczyszczeniami powietrza i hałasem, suszami i powodzią oraz stratami przez nie powodowanymi, jak również przyrodę przed nadmierną presją.

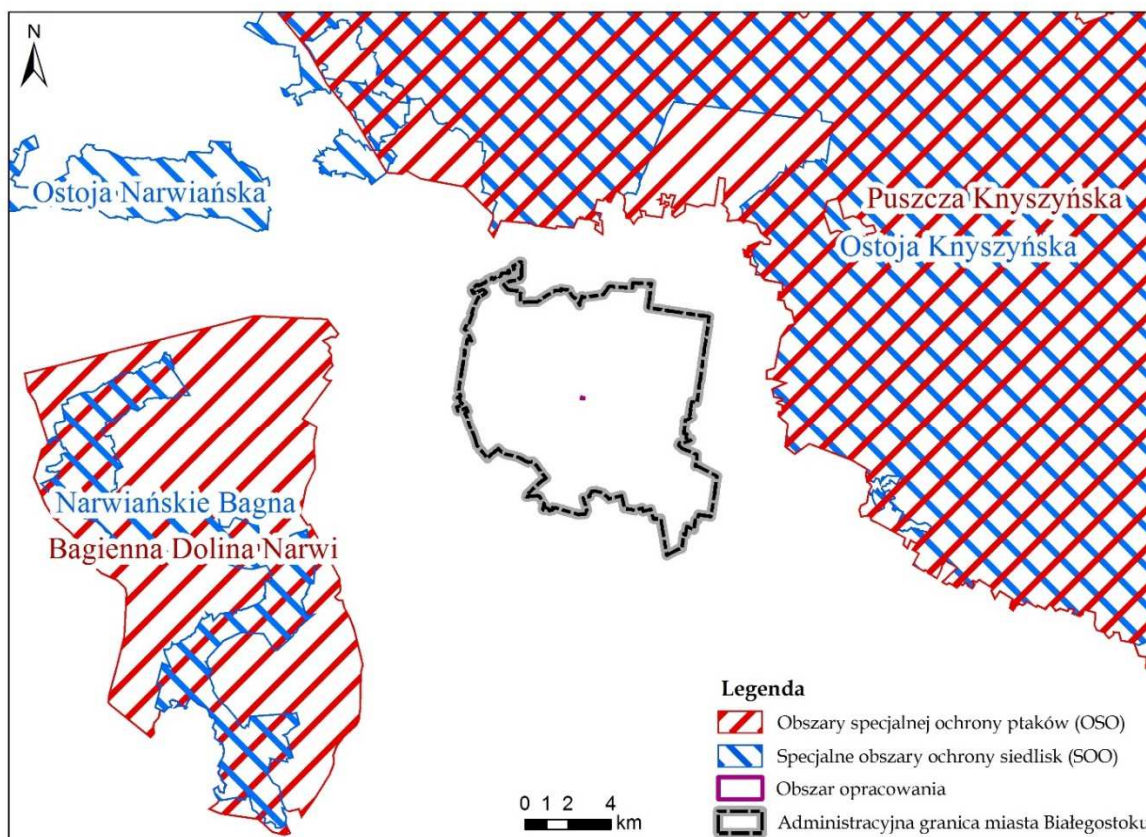
Ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu miejscowego zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju:

- nie naruszają zasad ochrony powietrza określonych w *Programie ochrony powietrza dla aglomeracji białostockiej*, nie wpływają na obowiązujące ustalenia planistyczne (na omawianym terenie) w zakresie ochrony powietrza;
- nie wpływają na pogorszenie warunków akustycznych wyznaczonych w *Strategicznej mapie hałasu miasta Białystok* realizowanych poprzez *Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Białegostoku*;
- nie wpływają na zmniejszenie się zasobów wodnych, czy też możliwość wystąpienia powodzi, nie ingerują w osiągnięcie celów wyznaczonych m.in. w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*. Zostały utrzymane tak jak w obowiązującym planie zasady kształtowania terenów zieleni urządzonej, zasady ochrony wartościowego drzewostanu. Wszelkie powierzchnie biologicznie czynne będą miejscem, na którym będzie następowała infiltracja wód opadowych i ich retencjonowanie na powierzchni oraz w gruncie. Wspomoże to proces podczyszczania wód opadowych;
- nie ingerują w osiągnięcie celów wyznaczonych w *Krajowym programie oczyszczania ścieków komunalnych*;
- nie wpływają na zmianę klimatu, nie są w sprzeczności z celem głównym *SPA 2020* jakim jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu.

## 9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE PROJEKTU ZMIANY PLANU, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO

Biorąc pod uwagę lokalizację (rys. 8) najbliższych względem położenia opracowywanej zmiany planu obszarów Natura 2000 – Puszcę Knyszyńską (kod PLB200003), Ostoję Knyszyńską (kod PLH200006), ich zadanie ochronne a także cel i geograficzny zasięg projektu zmiany planu, nie przewiduje się negatywnych oddziaływań omawianego terenu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie spowoduje zanieczyszczenia wód, fragmentacji obszarów leśnych oraz przesuszenia terenów podmokłych i zaniku siedlisk łągowych, torfowiskowych i źródliskowych w obszarze Ostoi Knyszyńskiej jako specjalnego obszaru ochrony siedlisk (SOO). Ponadto nie wpłynie na zwiększenie presji turystyczno-rekreacyjnej i zanieczyszczenie wód będących głównymi zagrożeniami na terenie Puszczy Knyszyńskiej będącej obszarem specjalnej ochrony ptaków (OSO), której zadaniem jest ochrona przestrzeni życiowej ptaków, rozumiana głównie jako zachowanie krajobrazu leśnego Puszczy Knyszyńskiej oraz zachowanie bądź odtworzenie niektórych elementów tego krajobrazu.



Rysunek 6 Lokalizacja obszaru projektu zmiany planu względem najbliższych form ochrony przyrody

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat)

W związku z informacjami przedstawionymi we wcześniejszych rozdziałach, postanowiono przedstawić potencjalny wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne elementy środowiska (tabela 2) w skali lokalnej.

**Tabela 2** Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne elementy środowiska

<b>Elementy środowiska</b>	<b>Sposób oddziaływania</b>	<b>Ocena skutków <sup>1</sup></b>
Różnorodność biologiczna	brak wpływu na różnorodność biologiczną;	+ S B
Ludzie	dalsza ochrona akustyczna ustalona w obow. planie miejscowym;	+ S B/P
Zwierzęta	brak wpływu na występowanie zwierząt	+ S B
Rośliny	dalsze zachowanie terenów zieleni urządzonej oraz wartościowego drzewostanu	+ D S B
	dalsze zachowanie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na terenach planistycznych (m.in. kształtowanie zieleni towarzyszącej zabudowie),	+ D B
Woda	brak wpływu na warunki wodne	+ S B
Powietrze	brak wpływu na pogorszenie jakości powietrza;	+ S B P
Powierzchnia ziemi	zachowanie minimalnego terenu biologicznie czynnego	+/- D S B
Krajobraz	wprowadzone zmiany nie zmienią charakteru istniejącej i projektowanej zabudowy	+ S
Klimat	brak wpływu na zmianę warunków klimatycznych;	+ S D P
Zasoby naturalne	brak wpływu na zasoby naturalne;	+ S B
Zabytki	zachowanie istniejącego budynku przy ul. Mikołaja 8, którego aktualnie do rejestru zabytków jest wpisana jedynie elewacja frontowa (południowa) i część elewacji wschodniej oraz dopuszczenie wypełnienia kubatury wyznaczonej zabytkową elewacją nową zabudową,	+ S B
	objęcie ochroną fragmentu zabytku/stanowiska archeologicznego, niewpisanego do rejestru zabytków, ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz nieczynnych zabytkowych cmentarzy wpisanych do gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków;	+S B
Dobra materialne	aktualizacja i uzupełnienie ustaleń w zakresie kształtowania przestrzeni publicznych, budynków mieszkalnych wielorodzinnych, zamieszkania zbiorowego i użyteczności publicznej oraz ich otoczenia.	+ S D B

<sup>1)</sup> Typy oddziaływań na środowisko:

D – długoterminowe, Śr – średnioterminowe, K – krótkoterminowe, Ch - chwilowe, S – stałe, B – bezpośrednie, P – pośrednie, W – wtórne,

„+” - pozytywne, „-” - negatywne

Oddziaływanie skumulowane na środowisko wynikające z realizacji ustaleń projektu zmiany planu wystąpi na etapie inwestycyjnym lokalnie (ze względu na zainwestowany już obszar opracowania) poprzez zwiększenie poziomu hałasu, ilości zanieczyszczeń spalinami oraz zanieczyszczenie gruntu produktami ropopochodnymi z ciężkiego sprzętu budowlanego. Ze względu na proponowany rodzaj i skalę inwestycji zawartą w projekcie zmiany planu, uciążliwości te będą krótko- bądź średnioterminowe (prowadzone w ściśle określonym czasie).

Omawiana zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznacza ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W chwili obecnej niemożliwe jest bardziej szczegółowe określenie ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć. Wymaga to szerszego rozpatrzenia podczas poddania inwestycji ocenie oddziaływania na środowisko, przy wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Podczas tej procedury uwzględniony zostanie wpływ danej inwestycji na poszczególne elementy środowiska i wyeliminowanie zagrożeń. Projekt planu jest w tym względzie zbyt ogólny nie określając bliżej charakteru inwestycji.

## **10. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

Realizacja projektu zmiany planu nie będzie miała negatywnych oddziaływań na środowisko, a zwłaszcza na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (co wykazano we wcześniejszych rozdziałach dokumentu).

Zabiegi ograniczające lub minimalizujące negatywne oddziaływania na elementy środowiska zostały określone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat) poprzez ochronę lokalnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych, ochronę wód powierzchniowych i gruntowych, ochronę przed hałasem i polami elektromagnetycznymi, ochronę klimatu i powietrza, ochronę dziedzictwa kulturowego oraz prowadzenie prawidłowej gospodarki odpadami. Wprowadzone w nim rozwiązania ograniczające lub eliminujące negatywny wpływ na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi zostały dostosowane do planowanej funkcji oraz sąsiedztwa omawianego terenu. Część zapisów ustaleń obowiązującego planu zostało zaktualizowanych i uzupełnionych w projekcie zmiany tego planu.

Potrzeba sporządzenia zmiany planu wynikała przede wszystkim z konieczności korekty ustaleń dotyczących terenów oznaczonych symbolami 4.6U i 4.5ZP w kontekście planowanej rozbudowy istniejącego budynku Centrum Kultury Prawosławnej przy ul. Świętego Mikołaja.

W projekcie zmiany planu generalnie utrzymano przeznaczenie terenów – pod usługową i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Uwzględniono przyjętą dla tego osiedla (w planie obowiązującym na tym obszarze) zasadę kontynuacji i uzupełnienia uporządkowanego układu urbanistycznego centrum śródmiejskiego. Zasady kształtowania terenów zieleni urządzonej, w tym na terenach 3.4KPL,ZP i 4.5ZP oraz na częściach terenów 4.1MW i 4.3MW wyznaczonych liniami wydzielenia wewnętrznego „ZP”, zasady ochrony wartościowego drzewostanu oraz zagospodarowania przestrzeni publicznych określone w obowiązującym planie zostały utrzymane, przy czym biorąc pod uwagę aktualne przepisy prawa w odniesieniu do terenów objętych zmianą planu zrezygnowano z zapisu nakazującego wykonanie co najmniej 1 nowego nasadzenia za 1 wycięte drzewo. Zweryfikowano również drzewa wartościowe wskazane w obowiązującym planie do zachowania. Zieleń miejska, jako wielofunk-

cyjny, architektoniczny element podnoszący walory estetyczne miasta, stanowi jeden z ważniejszych czynników wpływających na stan środowiska w mieście. Obszary zieleni pełnią szereg funkcji. Z jednej strony są to funkcje ekologiczne, klimatyczne i ochronne, z drugiej zaś estetyczne i rekreacyjne. Zielen miejska upiększa osiedla, tworzy spokojne miejsca, sprzyjające wypoczynkowi i uspołecznieniu.

W związku z wykreśleniem na terenie o symbolu 3.1U,MW budynku położonego przy ul. Św. Mikołaja 8 z ewidencji zabytków i wpisem do rejestru zabytków jedynie jego części, zapisy obowiązującego planu dotyczące zasad ochrony i wkomponowania tego budynku w nową zabudowę straciły aktualność i wymagały weryfikacji. Na projekcie rysunku zmiany planu skorygowano sposób wyznaczenia linii zabudowy na terenie 3.1U,MW, 3.2UOS i 4.6U. Na terenie 3.2UOS powierzchnię zabudowy zwiększono z maksimum 60 % do maksimum 70 % działki budowlanej. Zaś na części terenu 4.6U wyznaczonej linią wydzielenia wewnętrznego „A” zwiększono maksymalną powierzchnię zabudowy z 50% na 65% działki budowlanej. Na terenie tym w wydzieleniu wewnętrznym „B” uległa również zmiana wysokości zabudowy, ustalenia dotyczące formy dachu w przypadku rozbudowy istniejących budynków, oraz materiału wykończenia elewacji budynków.

Na rysunku planu, na części terenu 3.1U,MW wyznaczono linię wydzielenia wewnętrznego „B1”, gdzie ustalono wysokość zabudowy maksimum do rzędnej 165,0 m n.p.m. oraz intensywność zabudowy na maksimum 6,6.

Uaktualniono również zapisy dotyczące budynków zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków i ujętych w gminnej ewidencji zabytków, a także zapisy dotyczące nieczynnych zabytkowych cmentarzy: rzymsko- katolickiego, unickiego i prawosławnego oraz żydowskiego starego tzw. rabinackiego, wpisanych do gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków. Dodatkowo objęto ochroną położony w granicach zmiany planu fragment zabytku/ stanowiska archeologicznego, niewpisanego do rejestru zabytków, ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków.

Uwzględniając aktualne przepisy prawa, w odniesieniu do obszaru objętego zmianą planu dodano ustalenie dotyczące kształtowania przestrzeni publicznych, budynków mieszkalnych wielorodzinnych, zamieszkania zbiorowego i użyteczności publicznej oraz ich otoczenia w sposób uwzględniający standardy projektowania uniwersalnego zapewniające powszechną dostępność. W zakresie objętym projektem zmiany planu ustalenia obowiązującego planu zostały uzupełnione o wskaźnik intensywności zabudowy, uaktualniono również ustalenia z zakresu obrony cywilnej. W zakresie wystroju zewnętrznego budynków zakazano lokalizacji elementów technicznego wyposażenia budynków na ścianach budynków od strony przestrzeni publicznych (dotyczy terenów objętych projektem zmiany planu).

Wskaźniki lokalizacji miejsc postojowych oraz zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru nie uległy zmianie w stosunku do ustaleń planu obowiązującego, przy czym w projekcie zmiany planu w odniesieniu do wybranych terenów jedynie doprecyzowano sposób realizacji miejsc postojowych.

Nie przewiduje się, że założenia projektu zmiany planu przyczynią się do zmian klimatu.

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu nie przewiduje się zagrożeń względem niekorzystnego wpływu na zdrowie i życie ludzi.



## **11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY (BIORĄC POD UWAGĘ CELE I GEOGRAFICZNY ZASIĘG PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU)**

Biorąc pod uwagę lokalizację najbliższych (względem położenia opracowywanej zmiany planu) obszarów Natura 2000 – Puszcę Knyszyńską i Ostoję Knyszyńską, ich zadanie ochronne a także cel i geograficzny zasięg projektu zmiany planu, nie przewiduje się negatywnych oddziaływań opiniowanego terenu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Zgodnie z zapisami ustawowymi rolą prognozy nie jest ocena przyjętych w projekcie zmiany planu rozwiązań planistycznych, a sprawdzenie czy w przyjętych rozwiązaniach zabezpieczony został we właściwy sposób interes środowiska przyrodniczego, w tym zdrowia i życia ludzi. Szczegółowość dokumentu uzależniona jest od szczegółowości zapisów zmiany planu. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń zmiany projektu planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat) opracowywano równoległe z projektem zmiany planu. Zespół autorski prognozy pozostawał w stałym kontakcie z zespołem projektowym projektu zmiany planu i jego członkowie uczestniczyli w posiedzeniach, na których konkretyzowały się rozwiązania projektowe. W wyniku zastosowania takiej metody dla opracowania przyjęto rozwiązania przestrzenne, które pozwoliły na uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru najbardziej pożądaných i optymalnych kierunków działań.

Wariant „zerowy”, czyli rozwiązanie alternatywne polegające na braku realizacji projektu zmiany planu spowoduje, że na terenie tym nadal obowiązywałyby miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat) uchwalonego uchwałą Nr 454/12 Rady Miasta Białegostoku z dnia 17 grudnia 2012 r., zmienionego uchwałą Nr LI/802/18 Rady Miasta Białegostoku z dnia 18 czerwca 2018 r.

Brak realizacji projektu zmiany planu spowoduje, brak możliwości rozbudowy istniejącego budynku Centrum Kultury Prawosławnej przy ul. Świętego Mikołaja. A żeby było to możliwe, konieczne jest przeanalizowanie wskaźników i parametrów zabudowy terenów oznaczonych symbolami 4.6U i 4.5ZP, korekta ustaleń tych terenów. W wyniku braku projektu zmiany planu nie uległyby również uaktualnieniu i korekcie zapisy dotyczące zasad ochrony i wkomponowania w nową zabudowę budynku położonego przy ul. Św. Mikołaja 8, który to został wykreślony z ewidencji zabytków, a jedynie jego część została wpisana do rejestru zabytków.

## 12. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat) wykonano na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*Dz. U. z 2022 r., poz. 503, z późn. zm.*) oraz art. 46 ust. 2 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, z późn. zm.*).

Celem opracowania „prognozy oddziaływania na środowisko” jest identyfikacja i przewidywanie oddziaływania zamierzeń o implikacjach środowiskowych na zdrowie ludzi oraz na środowisko biogeofizyczne. Prognoza zawiera możliwie wyczerpujące opisanie środowiska w jego złożoności oraz przewidywania jego zmian spowodowanych oddziaływaniem wprowadzonych doń nowych czynników. W trakcie prognozowania uwzględnia się wszystkie poziomy powiązań między przyczynami i skutkami. Oprócz zależności przyczynowo-skutkowych uwzględnia się powiązania łącznie z wtórnymi przyczynami i skutkami oraz proponuje działania zaradcze i korekcyjne. Zadaniem prognozy jest ocena całościowa i obiektywna przedmiotowego terenu.

Teren objęty projektem zmiany planu obejmuje obszar o powierzchni około 5,4 ha ograniczony ulicami: Władysława Liniarskiego, Lipową, Grochową, K. Kalinowskiego oraz Placem Niezależnego Zrzeszenia Studentów. Jest to obszar zainwestowany głównie zabudową mieszkaniową wielorodzinną oraz usługową. Obejmuje on m.in. ważne przestrzenie publiczne – skwer Świętego Konstantyna Wielkiego, cesarza oraz skwer Anny Markowej.

Na obszarze objętym zmianą planu obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat), uchwalonego uchwałą Nr 454/12 Rady Miasta Białegostoku z dnia 17 grudnia 2012 r., zmienionego uchwałą Nr LI/802/18 Rady Miasta Białegostoku z dnia 18 czerwca 2018 r. Zmiana planu dotyczy terenów oznaczonych w obowiązującym planie symbolami: 3.1U,MW, 3.2UOS, 3.3KX, 3.4KPL,ZP, 4.1MW, 4.2MW, 4.3MW, 4.4UO, 4.5ZP, 4.6U, ul. Św. Mikołaja (9KD-L), ul. Kalinowskiego (3KD-Z).

Potrzeba sporządzenia zmiany planu wynikała przede wszystkim z konieczności korekty ustaleń dotyczących terenów oznaczonych symbolami 4.6U i 4.5ZP w kontekście planowanej rozbudowy istniejącego budynku Centrum Kultury Prawosławnej przy ul. Świętego Mikołaja. Również w związku z wykreśleniem budynku położonego przy ul. Św. Mikołaja 8 z ewidencji zabytków i wpisem do rejestru zabytków jedynie jego części, zapisy obowiązującego planu dotyczące zasad ochrony i wkomponowania tego budynku w nową zabudowę straciły aktualność i wymagały weryfikacji.

W projekcie zmiany planu generalnie utrzymano przeznaczenie terenów – pod usługową i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Uaktualniono również zapisy dotyczące budynków zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków i ujętych w gminnej ewidencji zabytków, a także zapisy dotyczące nieczynnych zabytkowych cmentarzy, wpisanych do gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków. Dodatkowo objęto ochroną położony w granicach zmiany planu fragment zabytku/ stanowiska archeologicznego, niewpisanego do rejestru zabytków, ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Na projekcie rysunku zmiany planu skorygowano także sposób wyznaczenia linii zabudowy na terenie 3.1U,MW, 3.2UOS i 4.6U. Na terenie 3.2UOS powierzchnię zabudowy zwiększono z maksimum 60 % do maksimum 70 % działki budowlanej. Zaś na części terenu 4.6U wyznaczonej linią wydzielenia wewnętrznego „A” zwiększono maksymalną powierzchnię zabudowy z 50% na 65% działki budowlanej. Na

terenie tym w wydzieleniu wewnętrznym „B” uległa również zmiana wysokości zabudowy, ustalenia dotyczące formy dachu w przypadku rozbudowy istniejących budynków, oraz materiału wykończenia elewacji budynków.

Na rysunku planu, na części terenu 3.1U,MW wyznaczono linię wydzielenia wewnętrznego „B1”, gdzie ustalono wysokość zabudowy maksimum do rzędnej 165,0 m n.p.m. oraz intensywność zabudowy na maksimum 6,6.

Projekt zmiany planu uwzględnia przyjętą dla tego osiedla (w planie obowiązującym na tym obszarze) zasadę kontynuacji i uzupełnienia uporządkowanego układu urbanistycznego istniejącego osiedla mieszkaniowego. Zasady kształtowania terenów zieleni urządzonej, w tym na terenach 3.4KPL,ZP i 4.5ZP oraz na częściach terenów 4.1MW i 4.3MW wyznaczonych liniami wydzielenia wewnętrznego „ZP”, zasady ochrony wartościowego drzewostanu oraz zagospodarowania przestrzeni publicznych określone w obowiązującym planie zostały utrzymane, przy czym biorąc pod uwagę aktualne przepisy prawa w odniesieniu do terenów objętych zmianą planu zrezygnowano z zapisu nakazującego wykonanie co najmniej 1 nowego nasadzenia za 1 wycięte drzewo. Zweryfikowano również drzewa wartościowe wskazane w obowiązującym planie do zachowania. Uwzględniając aktualne przepisy prawa, w odniesieniu do obszaru objętego zmianą planu dodano ustalenie dotyczące kształtowania przestrzeni publicznych, budynków mieszkalnych wielorodzinnych, zamieszkania zbiorowego i użyteczności publicznej oraz ich otoczenia w sposób uwzględniający standardy projektowania uniwersalnego zapewniające powszechną dostępność. W zakresie objętym projektem zmiany planu ustalenia obowiązującego planu zostały uzupełnione o wskaźnik intensywności zabudowy, uaktualniono również ustalenia z zakresu obrony cywilnej. W zakresie wystroju zewnętrznego budynków zakazano lokalizacji elementów technicznego wyposażenia budynków na ścianach budynków od strony przestrzeni publicznych (dotyczy terenów objętych projektem zmiany planu).

W trakcie opracowywania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wzięto pod uwagę plany o zasięgu miejskim, wojewódzkim i krajowym, a także takie programy jak: Programu ochrony powietrza dla aglomeracji białostockiej, Strategiczną mapę hałasu miasta Białostok, Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Białegostoku oraz dane wynikające z monitoringu środowiskowego.

Zabiegi ograniczające lub minimalizujące negatywne oddziaływania na elementy środowiska zostały określone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat) poprzez ochronę lokalnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych, ochronę wód powierzchniowych i gruntowych, ochronę przed hałasem i polami elektromagnetycznymi, ochronę klimatu i powietrza, ochronę dziedzictwa kulturowego oraz prowadzenie prawidłowej gospodarki odpadami. Wprowadzone w nim rozwiązania ograniczające lub eliminujące negatywny wpływ na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi zostały dostosowane do planowanej funkcji oraz sąsiedztwa omawianego terenu. Część zapisów ustaleń obowiązującego planu zostało zaktualizowanych i uzupełnionych w projekcie zmiany tego planu.

Realizacja projektu zmiany planu nie wpłynie negatywnie na zdrowie i życie ludzi w sposób odmienny niż dotychczasowy.

Wariant „zerowy”, czyli rozwiązanie alternatywne polegające na braku realizacji projektu zmiany planu spowoduje, że na terenie tym nadal obowiązywałyby miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat) uchwalonego uchwałą Nr 454/12 Rady Miasta Białegostoku z dnia 17 grudnia 2012 r., zmienionego uchwałą Nr LI/802/18 Rady Miasta Białegostoku z dnia 18 czerwca 2018 r.

Brak realizacji projektu zmiany planu spowoduje, brak możliwości rozbudowy istniejącego budynku Centrum Kultury Prawosławnej przy ul. Świętego Mikołaja. A żeby było to możliwe, konieczne jest przeanalizowanie wskaźników i parametrów zabudowy terenów oznaczonych symbolami 4.6U i 4.5ZP, korekta ustaleń tych terenów. W wyniku braku projektu zmiany planu nie uległyby również uaktualnieniu i korekcie zapisy dotyczące zasad ochrony i wkomponowania w nową zabudowę budynku położonego przy ul. Św. Mikołaja 8, który to został wykreślony z ewidencji zabytków, a jedynie jego część została wpisana do rejestru zabytków.

Monitoring skutków realizacji ustaleń zmiany planu prowadzony będzie w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym dokonywanej zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez Prezydenta Miasta Białegostoku co najmniej raz w kadencji rady. Zastosowane będą metody analityczno - porównawcze stanu zagospodarowania terenu oraz badane zmiany w środowisku w oparciu o prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę, rejestry obiektów oddanych do użytku, zestawienia rozbiórek obiektów oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg, ortofotomapę Białegostoku oraz raporty i dokumenty opracowywane na potrzeby ochrony środowiska.

Biorąc pod uwagę lokalizację (rys. 8) najbliższych względem położenia opracowywanej zmiany planu obszarów Natura 2000 – Puszcze Knyszyńską (kod PLB200003), Ostoję Knyszyńską (kod PLH200006), ich zadanie ochronne a także cel i geograficzny zasięg projektu zmiany planu, nie przewiduje się negatywnych oddziaływań omawianego terenu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Ze względu na przyjęte zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany planu oraz mogące powstać zamierzenia inwestycyjne w wyniku realizacji jego ustaleń, nie stwierdza się wystąpienia możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## WYKORZYSTANE MATERIAŁY

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*Dz. U. z 2022 r., poz. 2556, z późn. zm.*);
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, z późn. zm.*);
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*Dz. U. z 2022 r., poz. 503, z późn. zm.*);
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2022 r., poz. 916, z późn. zm.*);
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*Dz. U. z 2022 r., poz. 699, z późn. zm.*);
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (*Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, z późn. zm.*);
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (*Dz. U. z 2022 r., poz. 1297, z późn. zm.*);
- Standardowe Formularze Danych Natura 2000: Ostoja Knyszyńska (PLH200006) - aktualizacja z 01.2021 r., Puszcza Knyszyńska (PLB200003) – aktual. z 01.2021 r., Ostoja Narwiańska (PLH200024) – aktual. z 01.2021 r., Bagienna Dolina Narwi (PLB200001) – aktual. z 10.2020 r., Narwiańskie Bagna (PLH200002) – aktual. z 01.2021 r.;

- Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - AKPOŚK 2017 - obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 11 grudnia 2017 r. (M. P. poz. 1183) wraz z wcześniejszymi aktualizacjami;
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- Europejska konwencja krajobrazowa sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz.U. z 2006 r Nr 14, poz.98);
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Obecny stan prawny, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa marzec 2015 r.;
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1911);
- Polityka ekologiczna państwa 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2019 r.;
- Stan środowiska w województwie podlaskim. Raport 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Białymstoku, Białystok 2020 r.;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podlaskim. Raport wojewódzki za rok 2021, GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Białymstoku, Białystok, kwiecień 2022 r.;
- Ocena stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego, stanu chemicznego i stanu wód powierzchniowych województwa podlaskiego w 2017 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku, Białystok czerwiec 2018 r.;
- Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2021 w województwie podlaskim, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Białymstoku GIOŚ, Białystok, czerwiec 2022 r.;
- Program ochrony powietrza dla aglomeracji białostockiej - uchwała Nr XXXIV/415/13 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 20 grudnia 2013 r. wraz z jego zmianą – uchwała Nr XIX/235/2020 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 8 czerwca 2020 r.;
- Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2019, PIG-PIB, Warszawa, listopad 2020 r.;
- Strategiczna mapa hałasu miasta Białystok, 2022 r.;
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Białegostoku - uchwała Nr LI/794/18 Rady Miasta Białystok z dnia 18 czerwca 2018 r.;
- Program ochrony środowiska dla miasta Białystok na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028, Białystok 2022 r. – uchwała Nr LIV/767/22 Rady Miasta Białystok z dnia 23 maja 2022 r.;
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego, uchwalony uchwałą Nr XXXVI/330/17 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 maja 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2777);
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego, Białystok 2016 r.;
- Plan Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022 - uchwała Nr XXXII/280/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 19 grudnia 2016 r.;
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, październik 2013 r.;
- Plan Adaptacji Miasta Białystok do zmian klimatu do roku 2030 – uchwała Nr XIV/210/19 Rady Miasta Białystok z dnia 23 września 2019 r.;

- Ekofizjografia Białegostoku, Tom I Wstęp i diagnoza stanu środowiska przyrodniczego, Kwiatkowski W., Gajko K., Białystok 2011 r.;
- Ekofizjografia Białegostoku, Tom II Ocena i funkcjonowanie środowiska, uwarunkowania ekofizjograficzne, Kwiatkowski W., Gajko K., Białystok 2012 r.;
- „*Inwentaryzacja awifauny na obszarze miasta Białystok*”, Mirski P., Płowucha A., Siuchno R., Białystok 2011 r.;
- „*Inwentaryzacja fauny płazów, gadów oraz motyli dziennych na obszarze miasta Białegostoku*”, Chętnicki W., Werpachowski C., Łupiński S., Giedrewicz M., Klimczuk P., Gawędzki P., Buńkowski T., Czerniak W., Białystok 2011 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku - uchwała Nr XII/165/19 Rady Miasta Białystok z dnia 18 czerwca 2019 r.;
- Mały Rocznik Statystyczny Polski 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 Główny Urząd Statystyczny, Warszawa, Zakład Wydawnictw Statystycznych (www.stat.gov.pl);
- Klimat województwa podlaskiego, Górniak A., 2000, Białystok: Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej;
- Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat), K. Misiewicz, E. Drożdżał;
- uchwała Nr XXVI/413/20 Rady Miasta Białystok z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat);
- projekt uchwały Rady Miasta Białystok w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat);
- własne obserwacje w terenie;
- <http://gisbialystok.pl>;
- <http://natura2000.gdos.gov.pl>;
- <http://wody.gov.pl>;
- <http://gios.gov.pl>;
- <http://mapabts.pl>.

## SPIS RYSUNKÓW

<b>Rysunek 1</b> Zakres obejmujący projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat) .....	4
<b>Rysunek 2</b> Przydatność terenu do funkcji użytkowych.....	8
<b>Rysunek 3</b> Wyrys ze <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku</i> .....	10
<b>Rysunek 4</b> Położenie projektu zmiany mpzp na tle obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Białymstoku .....	11
<b>Rysunek 5</b> Imisja hałasu komunikacyjnego $L_{DWN}$ i $L_N$ w obszarze objętym projektem planu .....	24
<b>Rysunek 6</b> Lokalizacja obszaru projektu zmiany planu względem najbliższych form ochrony przyrody .....	28

## **SPIS TABEL**

<b>Tabela 1</b> Cele Programu ochrony środowiska dla miasta Białystok powiązane z projektem planu .....	13
<b>Tabela 2</b> Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne elementy środowiska .....	29

## **SPIS ZAŁĄCZNIKÓW**

<b>Załącznik 1</b> Istniejący stan środowiska przyrodniczego w granicach projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat)	
<b>Załącznik 2</b> Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Centrum w Białymstoku (rejon ul. Lipowej i Nowy Świat)	
<b>Załącznik 3</b> Oświadczenie kierującego zespołem wykonawców prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko_(Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, z późn. zm.)	

### Załącznik 3

**Oświadczenie kierującego zespołem wykonawców prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, z późn. zm.)**

Ja, Kamila Misiewicz, będąca autorem prognozy oddziaływania na środowisko oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, z późn. zm.)

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.