

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA BIAŁYSTOK**

z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A.P. dotyczącej wydatkowania środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372¹⁾), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735²⁾) oraz § 72 ust. 1 Regulaminu Rady Miasta Białystok, stanowiącego załącznik Nr 3 do Statutu Miasta Białegostoku, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXII/221/96 Rady Miejskiej w Białymstoku z dnia 5 lutego 1996 r. w sprawie ustalenia Statutu Miasta Białegostoku (Dz. Urz. Województwa Podlaskiego z 2019 r. poz. 3646) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana A.P. dotyczącą wydatkowania środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku.

§ 2. Przyjmuje się projekt odpowiedzi na skargę, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Łukasz Prokorym

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 1834.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 1491 i poz. 2052.

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miasta Białystok
z dnia 2021 r.

Białystok, grudnia 2021 r.

BRM.1510.5.2021

Pan
A. P.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 19 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Rada Miasta Białystok na sesji w dniu 20 grudnia 2021 r. rozpatrzyła Pana skargę dotyczącą wydatkowania środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku.

Rada Miasta Białystok po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

UZASADNIENIE

Rada Miasta Białystok rozpatrzyła Pana skargę dotyczącą wydatkowania środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku. na podstawie dokumentacji przekazanej przez Pana dnia 29 października 2021 r. i Prezydenta Miasta Białegostoku dnia 25 listopada 2021 r.

W toku rozpatrywania skargi i badania powyższej sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że Zarząd Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON), co roku podejmuje uchwałę w sprawie podziału środków finansowych Funduszu na kolejny rok na realizację zadań określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573 ze zm.). Procedura podziału środków ma swoje oparcie w przepisach prawa. W następnej kolejności środki Funduszu są przekazywane według algorytmu samorządom powiatowym. Algorytm uwzględnia w szczególności liczbę mieszkańców, liczbę osób niepełnosprawnych i liczbę uczestników funkcjonujących warsztatów terapii zajęciowej w powiecie, jak również kwotę przewidzianą w planie finansowym Funduszu na dany rok na realizację zadań przez samorządy.

W oparciu o powyższą uchwałę, Rada Miasta Białystok dokonuje podziału środków PFRON w formie uchwały określając zadania, na które przeznaczają środki w danym roku. Fundusze w całości przeznaczane są na cele określone w ustawie o rehabilitacji (...). Jednocześnie pragnę nadmienić, że środki przekazywane samorządom powiatowym przez PFRON znajdują się w wyłącznej dyspozycji powiatu. Podkreślić należy w myśl art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 305 ze zm.), że wydatki publiczne, a więc również wydatkowanie środków PFRON, dokonywane są w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasad: uzyskiwania jak najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Przy powyższym wskazać należy, że przekazywane środki nie zawsze są wystarczające do zaspokojenia wszystkich potrzeb osób niepełnosprawnych i to po stronie gospodarującego leży odpowiedzialność za jak najbardziej racjonalne wydatkowanie środków i każdorazowo rozstrzyganie w indywidualnych sprawach oraz występowanie jako strona umowy cywilno-prawnej z beneficjentami pomocy.

Środki kierowane są do osób niepełnosprawnych w celu zmniejszenia barier, polepszenia jakości życia i integracji społecznej osób niepełnosprawnych oraz umożliwienia zatrudnienia. Nie są skierowane jedynie bezpośrednio do osób fizycznych, ale również do pracodawców zatrudniających osoby niepełnosprawne, organizacji pozarządowych, fundacji i placówek działających na rzecz osób niepełnosprawnych, warsztatów terapii zajęciowej, zakładów aktywności zawodowej. Cele ustawy o rehabilitacji są realizowane poprzez promowanie wśród niepełnosprawnych podejmowania działań indywidualnych (podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej albo działalności w formie spółdzielni socjalnej, dofinansowanie do wysokości 50 % oprocentowania kredytu bankowego zaciągniętego na kontynuowanie działalności gospodarczej lub prowadzenie gospodarstwa rolnego), ale też poprzez oferowanie różnym instytucjom, zakładom pracy określonych korzyści finansowych czy podatkowych w zamian za stworzenie niepełnosprawnym szansy znalezienia pracy, uczestnictwa w szkoleniu czy turnusach rehabilitacyjnych. Cechą wspólną wymienionych mechanizmów wspomagania niepełnosprawnych jest nakierowanie podejmowanych działań nie bezpośrednio na osoby niepełnosprawne, a na zewnętrzne instytucje, podmioty czy pracodawców, którzy mogą realnie wpłynąć na sytuację społeczną i zawodową osób niepełnosprawnych. Przyznanie środków publicznych w opisanych sytuacjach każdorazowo jest ściśle związane z niepełnosprawnością, osoby niepełnosprawne stają się beneficjentami tych działań.

Rehabilitacja zawodowa ma na celu ułatwienie osobom niepełnosprawnym uzyskania i utrzymania zatrudnienia natomiast rehabilitacja społeczna służy temu, by osobom niepełnosprawnym umożliwić pełne uczestnictwo w życiu społecznym. Zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych realizowane są przez Departament Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego w

Białymstoku oraz Powiatowy Urząd Pracy w Białymstoku, natomiast zadania z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz dofinansowanie kosztów tworzenia i działania warsztatów terapii zajęciowej realizowane są przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Białymstoku.

Zarzut Pana dotyczący braku konsultacji z osobami niepełnosprawnymi podziału środków PFRON oraz kształtu programów dotyczących działań na rzecz niepełnosprawnych jest chybiony. Miejski program działań na rzecz rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przestrzegania praw osób niepełnosprawnych obowiązujący obecnie, został opracowany na lata 2021-2025. Program jest kontynuacją i rozwinięciem podjętych wcześniej przez Miasto inicjatyw. Skierowany jest do niepełnosprawnych mieszkańców Białegostoku oraz ich opiekunów i określa kierunki polityki społecznej Miasta w zakresie rehabilitacji społecznej, zawodowej oraz przestrzegania praw osób z niepełnosprawnościami. Ma on na celu zminimalizowanie skutków niepełnosprawności, zaktywizowanie osób z niepełnosprawnościami oraz stworzenie im optymalnych warunków do uczestnictwa w życiu społecznym i zawodowym. W momencie tworzenia był poddawany pod konsultacje z organizacjami pozarządowymi działającymi w Mieście na rzecz niepełnosprawnych, zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie, co więcej sugestie organizacji przedłożone w uwagach zostały uwzględnione w treści programu.

Propozycja podziału środków jest każdorazowo konsultowana z Miejską Społeczną Radą do Spraw Osób Niepełnosprawnych. Rada jest organem o charakterze opiniodawczo – doradczym Prezydenta Miasta Białegostoku właśnie w zakresie stanowiska osób niepełnosprawnych. Powołanie Rady jest zadaniem własnym powiatu i wynika z zapisów art. 44b i 44c ustawy o rehabilitacji (...) i rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2003 r. w sprawie organizacji oraz trybu działania wojewódzkich i powiatowych społecznych rad do spraw osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 62, poz. 560). Zgodnie z art. 44 b ustawy o rehabilitacji (...) do zakresu działania powiatowych rad należy inspirowanie przedsięwzięć zmierzających do integracji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizacji praw osób niepełnosprawnych, opiniowanie projektów powiatowych programów działań na rzecz osób niepełnosprawnych, ocena realizacji programów oraz opiniowanie projektów uchwał i programów przyjmowanych przez radę powiatu pod kątem ich skutków dla osób niepełnosprawnych. Opinia Rady wyrażana jest w formie uchwały, zapada zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków rady w głosowaniu jawnym.

Członkowie Rady powoływani są spośród przedstawicieli działających na terenie powiatu organizacji pozarządowych, fundacji oraz przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego działających na rzecz osób niepełnosprawnych, gdzie na co dzień stykają się z problemami osób niepełnosprawnych. Posiedzenia Rady poprzedzone są każdorazowo konsultacjami z przedstawicielami Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w

Białymstoku oraz Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku w zakresie realizowanych zadań, co więcej do dyskusji na posiedzeniach Rady zapraszani są ich przedstawiciele. Podział środków na poszczególne zadania z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych dokonywany jest rokrocznie na podstawie analizy zgłaszanych potrzeb w tym zakresie, sposobu i efektów realizacji tych zadań w latach poprzednich z uwzględnieniem możliwości realizacji podobnych zadań z innych źródeł finansowania, w oparciu o wysokość środków finansowych przyznanych Miastu przez PFRON na dany rok.

W roku ubiegłym na zadanie: przyznawanie osobom niepełnosprawnym środków na podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej albo działalności w formie spółdzielni socjalnej, do którego nawiązuje Pan w skardze przeznaczono 231.000,00 zł. Kwota wystarczyła na rozpatrzenie wszystkich złożonych wniosków, co więcej niewykorzystana kwota pozostała na zadaniu w wysokości 5.500, 00 została przesunięta na inne zadania. Podobnie sytuacja wygląda w roku bieżącym. Kwota 240.000,00 zł wystarczyła na rozpatrzenie wszystkich złożonych wniosków, a niewykorzystana kwota w wysokości 5.423,00 zł została przesunięta na inne zadania. Organ nie wydał żadnej decyzji o odmowie rozpatrzenia wniosku, ani w tym roku, ani w roku poprzednim w związku z brakiem środków, ponieważ wszystkie rozpatrzył pozytywnie i udzielił dotacji. Przy ustalaniu wysokości środków na to zadanie, jak również na inne zadania uwzględnia się doświadczenia lat ubiegłych będące rezultatem realizowanych zadań, monitoruje się wymierne efekty realizacji poprzez przeprowadzane kontrole umów, gromadzenie informacji statystycznych po zakończeniu trwania umów, poza tym każdorazowo podział środków poprzedzony jest analizą zgłaszanego zapotrzebowania.

W konkluzji Rada Miasta Białystok stwierdza, że przedłożona odpowiedź oraz informacje przekazane przez Prezydenta Miasta Białegostoku są wyczerpujące, spójne i wiarygodne, dlatego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła przesłanek do uznania skargi za zasadną.

Mając powyższe na uwadze Rada Miasta Białystok postanowiła jak w sentencji.

Pouczenie: zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Do wiadomości:
Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
al. Jana Pawła II 13
00-828 Warszawa
(dot. DZ.WPL.052.32.2021.WK)