

Projekt

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA BIAŁYSTOK

z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach "Stowarzyszenie Umarłych Statutów" na Prezydenta Miasta Białegostoku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735¹⁾) oraz § 72 ust. 1 Regulaminu Rady Miasta Białystok, stanowiącego załącznik Nr 3 do Statutu Miasta Białegostoku, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXII/221/96 Rady Miejskiej w Białymstoku z dnia 5 lutego 1996 r. w sprawie ustalenia Statutu Miasta Białegostoku (Dz. Urz. Województwa Podlaskiego z 2019 r. poz. 3646) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach "Stowarzyszenie Umarłych Statutów" na działalność Prezydenta Miasta Białegostoku.

§ 2. Przyjmuje się projekt odpowiedzi na skargę, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Łukasz Prokorym

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 1491.

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miasta Białystok
z dnia 2021 r.

Białystok, września 2021 r.

BRM.1510.4.2021

**Stowarzyszenie na rzecz
Praworządności w Szkołach
„Stowarzyszenie Umarłych Statutów”**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 19 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Rada Miasta Białystok na sesji w dniu 20 września 2021 r. rozpatrzyła Państwa skargę na działalność Prezydenta Miasta Białegostoku.

Rada Miasta Białystok po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

UZASADNIENIE

Rada Miasta Białystok rozpatrzyła Państwa skargę na działalność Prezydenta Miasta Białegostoku na podstawie dokumentacji przekazanej przez Stowarzyszenie dnia 23 czerwca 2021 r. i Prezydenta Miasta Białegostoku dnia 9 września 2021 r.

W toku rozpatrywania skargi i badania powyższej sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że Biuro Kontroli Urzędu Miejskiego w Białymstoku przeprowadziło kontrolę w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 2 ul. Narewska 11 w Białymstoku. Kontrola dotyczyła w szczególności gromadzenia i wydatkowania środków przez Radę Rodziców Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 2 w Białymstoku, zawierania umów przez Radę Rodziców, prowadzenia dokumentacji wewnętrznej przez Dyrektora ZSO Nr 2.

Dnia 26 kwietnia 2021 r., w trakcie czynności kontrolnych Biuro Kontroli wystąpiło do Przewodniczącej Rady Rodziców działającej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 2 w Białymstoku o udostępnienie informacji w zakresie pozyskania przychodów z dobrowolnych składek wnoszonych przez rodziców i innych źródeł w latach 2018-2020. W związku z tym, że nie ma jednoznacznych

przepisów prawnych umożliwiających przeprowadzenie kontroli dokumentacji finansowej Rady Rodziców, poproszono również o wskazanie, na jaki cel i na jakie zadania w latach 2018-2020 zostały przeznaczone wyżej wymienione środki. W odpowiedzi na pismo Przewodnicząca Rady Rodziców dnia 05 maja 2021 r. odmówiła udzielenia informacji w powyższym zakresie. W uzasadnieniu odmowy powołała się na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 7 stycznia 2021 r. (syg. akt II SAB/Bk 215/20), z którego wynika, że środki pozyskane głównie z dobrowolnych wpłat rodziców, które znajdują się na odrębnym rachunku bankowym Rady Rodziców, a które nie zasiliły planu finansowego jednostki budżetowej, nie mogą w żadnym przypadku wywodzić ich charakteru publicznego. W zakresie wydatkowania środków powołano się na zapisy Regulaminu Rady Rodziców (§ 9 ust. 8), z którego wynika, że zgromadzone środki za zgodą Prezydium Rady Rodziców zostały wydatkowane na:

- dofinansowanie do wycieczek, wyjazdów na konkursy, olimpiady i zawody sportowe,
- dofinansowanie imprez szkolnych o charakterze kulturalnym lub oświatowym,
- udzielanie jednorazowej pomocy finansowej uczniom, których dotychczasowa trudna sytuacja materialna uległa gwałtownemu pogorszeniu w wyniku wyjątkowych wypadków losowych,
- zakup nagród dla uczniów za wyniki w nauce i osiągnięcia w konkursach i sporcie,
- zakup dodatkowych materiałów edukacyjnych, materiałów ćwiczeniowych,
- powielanie dodatkowych materiałów na zajęcia, koła, olimpiady i konkursy.

Ponadto wskazano, że jedynym organem uprawnionym do dokonywania kontroli na podstawie § 10 Regulaminu Rady Rodziców jest Komisja Rewizyjna.

W związku z nieudzieleniem przez Radę Rodziców szczegółowych informacji, Biuro Kontroli nie miało możliwości sprawdzenia przestrzegania zasady dobrowolnego wpłacania składek na rzecz funduszu Rady Rodziców oraz transparentności rozliczania wydatków.

Należy wskazać, że faktycznie brak jest jednoznacznych przepisów umożliwiających przeprowadzenie kontroli, gdyż fundusze rady rodziców znajdują się poza obszarem objętym przepisami ustawy o finansach publicznych. Fundusze rady rodziców mogą być kontrolowane przez komisję rewizyjną rady rodziców lub inne organy wewnętrzne wskazane w regulaminie rady. W związku z tym Prezydent Miasta nie jest upoważniony do dokonania przesłuchań rodziców i uczniów Szkoły.

Wyniki kontroli zostały zawarte w protokole podpisanym przez strony w dniu 12 maja 2021 r. W trakcie kontroli dokonano sprawdzenia prawidłowości

wydatkowania przez ZSO Nr 2 środków finansowych przekazanych przez Radę Rodziców w latach 2018-2020 i w tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości oraz naruszeń przepisów prawa. O wynikach kontroli zostali Państwo poinformowani.

W konkluzji Rada Miasta Białystok stwierdza, że nie jest możliwe przeprowadzenie kontroli w oczekiwanym przez Stowarzyszenie zakresie. Przedłożona odpowiedź oraz informacje przekazane przez Prezydenta Miasta Białegostoku są wyczerpujące, spójne i wiarygodne, dlatego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła przesłanek do uznania skargi za zasadną.

Mając powyższe na uwadze Rada Miasta Białystok postanowiła jak w sentencji.

Pouczenie: zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.