

Białystok, 21 października 2020 r.

**wg rozdzielnika**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając, na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, pn.:

**„Dostawę i montaż elektronicznego systemu dozoru obiektów i mienia wraz z usługą monitorowania sygnałów alarmu i obsługą serwisową w budynkach 51 przedszkoli samorządowych w Białymstoku”**

- za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

**KOMANDOS PODLASIE Sp. z o.o., ul. Bitwy Białostockiej 9, 15-102 Białystok**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta otrzymała 100 pkt przy zastosowaniu kryteriów podanych w SIWZ.

Cena wybranej oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, tj. 630 000,00 zł brutto.

- **odrzucono** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ofertę nr 1 Wykonawcy Solid Group Sp. z o.o., Sp. k., ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa z uwagi na fakt, iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W rozdziale XVIII OPIS SPOSOBU OBLICZANIA CENY zapis pkt. 2 informuje, iż cena jednostkowa za nieodwołany alarm nieuzasadniony spowodowany przez Zamawiającego lub Odbiorcę (Cja) winna stanowić nie więcej niż 23% ceny jednostkowej za usługę monitorowania sygnałów alarmowych (Cj). Wymagany udział procentowy ceny (Cja) został wyliczony według wzoru:

$$P = (Cja/Cj) \times 100, \text{ gdzie}$$

P – wymagany udział procentowy ceny Cja w Cj, nie większy niż 23%;

Cja – cena jednostkowa za nieodwołany alarm nieuzasadniony spowodowany przez Zamawiającego lub Odbiorcę wyrażona w zł;

Cj – cena jednostkowa za usługę monitorowania sygnałów alarmowych wyrażona w zł.

$$P = (31/102) \times 100 = 30,39 \%$$

Z uwagi, iż cena Cja zaoferowana przez ww. Wykonawcę stanowi ponad 30% ceny Cj odrzucono powyższą ofertę jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto/ punkty	Okres gwarancji/ punkty	Ilość punktów
1.	Solid Group sp. z o.o., sp. k., ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa	647 950,50	48 miesięcy	Oferta odrzucona
2.	STEKOP SA, Kol. Porosły 52, 16-070 Choroszcz	771 878,14 zł/ 48,72 pkt.	48 miesięcy/ 40 pkt.	88,72 pkt.
3.	KOMANDOS PODLASIE Sp. z o.o., ul. Bitwy Białostockiej 9, 15-102 Białystok	626 814,27 zł 60 pkt.	48 miesięcy/ 40 pkt.	100 pkt.

Umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Rafał Rudnicki*  
*R. Rudnicki*