

ZDM-III.271.14.2020

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zawiadamiam, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, pn.:

„Budowa ul. Jaśminowej w Białymstoku wraz z oświetleniem drogowym”

za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 6, złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe

„KRYSTEX” Żukowski Krzysztof

ul. Zagórna 7

16-020 Czarna Białostocka

z ceną ofertową brutto: 109 110,09 zł

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta oceniana wg. kryteriów wskazanych w SIWZ uzyskała łącznie 100 punktów.

Cena wybranej oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, tj. 150 000,00 zł brutto.

Ponadto informuję, że:

- odrzucono, ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Antoni Kruczkowski, m. Sienkiewicze 17, 16-070 Choroszcz,** na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp., ponieważ Wykonawca nie odpowiedział na pismo, tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą


- odrzucono ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę **SKAW-BUD Ireneusz Skawski, Patryk Skawski s.c., ul. Jaśminowa 75, 15-814 Białystok**, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Na formularzu ofertowym oraz pozostałych dokumentach dołączonych do oferty znajduje się własnoręczny nieczytelny podpis osoby tzw. parafa, której zidentyfikowanie jest niemożliwe (nie można ustalić tożsamości osoby, która złożyła podpis z uwagi na brak nazwiska). W Rozdziale XVI pkt 5 SIWZ Zamawiający poinstruował Wykonawców, iż „*formularz ofertowy, uproszczony kosztorys ofertowy, zestawienia kosztów zadania oraz oświadczenie wstępne składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej opatrzonej własnoręcznym podpisem*”. Zgodnie z art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego, dla zachowania formy pisemnej oświadczenia woli niezbędne jest złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść złożonego oświadczenia woli. Podpis musi identyfikować osobę go składającą. Musi to być „znak ręczny określonej osoby pozwalający na jej identyfikację” (postanowienie NSA z 25 października 2010 r., sygn. akt II FZ 524/2010). Niemożność identyfikacji osoby podpisującej jest brakiem niezupelnianym.

- odrzucono ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę **PW Izbiccy Aneta Małgorzata Izbicka, ul. Suprańska 16, 16-010 Wasilków**, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Wykonawca nie podpisał kosztorysu ofertowego oraz zestawienia kosztów zadania. Zgodnie z treścią Rozdziału XVI pkt 5 SIWZ: „*Formularz ofertowy, uproszczony kosztorys ofertowy, zestawienia kosztów zadania oraz oświadczenie wstępne składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej opatrzonej własnoręcznym podpisem*”. Kosztorys ofertowy oraz zestawienie kosztów zadania jest integralnym i niezbędnym elementem oferty w przypadku, gdy rozliczenie robót budowlanych ma być kosztorysowe. Ich treść stanowi treść oferty. Jednostkowe ceny podane w kosztorysie ofertowym są podstawą rozliczeń na etapie realizacji umowy. Jako elementy oferty, ww. dokumenty muszą być złożony w formie pisemnej. Zgodnie z art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego, dla zachowania formy pisemnej oświadczenia woli niezbędne jest złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść złożonego oświadczenia woli. Mając na uwadze przywołane przepisy należy stwierdzić, że oferta Wykonawcy nie została złożona z zachowaniem wymaganej formy pisemnej.

Punktacja przyznana w każdym kryterium oceny:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto/ /zł/	Okres gwarancji /lat/	Doświadczenie osoby /liczba robót/	Suma punktów ogółem
1.	FIRMA DROGOWA Gryko Marcin ul. Przemysłowa 15 15-528 Sowlany	115 680,25 /56,40 pkt/	7 /20 pkt/	5 /20 pkt/	96,40
2.	B.J. „Bud” s.c. Barbara Gierejkiewicz – Bonifatiuk, Jerzy Gierejkiewicz Roboty Drogowe Budowlane i Instalacyjne ul. Zaścianańska 119 15-546 Białystok	129 400,98 /50,40 pkt/	7 /20 pkt/	5 /20 pkt/	90,40
3.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Antoni Kruczkowski m. Sienkiewiczze 17 16-070 Choroszcz	115 559,99	7	3	Oferta odrzucona
4.	SKAW-BUD Ireneusz Skawski, Patryk Skawski s.c. ul. Jaśminowa 75 15-814 Białystok	173 544,99	7	5	Oferta odrzucona
5.	PW Izbiccy Aneta Małgorzata Izbicka ul. Suprańska 16 16-010 Wasilków	126 234,90	7	5	Oferta odrzucona
6.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „KRYSTEX” Żukowski Krzysztof ul. Zagórna 7 16-020 Czarna Białostocka	109 110,09 /60 pkt/	7 /20 pkt/	5 /20 pkt/	100 pkt

Umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji.


ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
 Przemysław Tuchliński