

ORN-II.1712.3.2013

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

przeprowadzonej w Departamencie Skarbu Urzędu Miejskiego w Białymstoku. Dyrektorem Departamentu Skarbu jest Pan Wiesław Henryk Bielawski.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 17 maja do 31 maja 2013 r. przez Martę Agnieszkę Andrejczyk, inspektora w Departamencie Organizacyjnym i Nadzoru, działającą na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Białegostoku z 17 maja 2013 r. znak ORN-I.077.324.2013.

Kontrola dotyczyła współpracy Departamentu Skarbu, Zarządu Dróg i Inwestycji Miejskich, Departamentu Architektury przy realizacji zadań wynikających z tzw. specustawy drogowej. Postępowanie kontrolne w przedmiotowej sprawie stanowiło rekontrolę ww. zagadnienia (poprzednia kontrola w tym zakresie została przeprowadzona w terminie od 14 lutego do 29 lutego 2012 r. – protokół z kontroli z 20 marca 2012 r., znak ORN-II.1712.9.2012).

Okres objęty kontrolą to sprawy wszczęte od stycznia do maja 2013 r.

Założenia metodyczne do kontroli

Kontroli dokonano na podstawie teczek aktowych o symbolu klasyfikacyjnym „6833” i haśle klasyfikacyjnym „*Odszkodowania za nieruchomości przejęte pod drogi publiczne*” prowadzonych przez Referat Odszkodowań i Naliczeń Departamentu Skarbu. Do kontroli wybrano losowo 9 akt spraw wszczętych w 2013 roku.

W toku kontroli sprawdzono, w jaki sposób są realizowane zalecenia pokontrolne Prezydenta Miasta Białegostoku z 13 kwietnia 2012 r. w szczególności:

- Czy Zarząd Dróg i Inwestycji Miejskich przekazuje do Departamentu Skarbu ostateczne decyzje zrid niezbędne m.in. do wszczęcia postępowania w sprawach ustalenia i wypłaty odszkodowań za nieruchomości przejęte pod drogi, w taki sposób aby przedmiotowa dokumentacja była przekazywana do Departamentu Skarbu niezwłocznie.
- Czy zawiadomienia - na podstawie art. 61 § 4 Kpa - o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia i wypłaty odszkodowania za nieruchomości

przejęte pod drogi, wysyłano do stron przed upływem terminu wskazanego w art. 12 ust. 4b oraz ust. 4g specustawy drogowej.

- Czy zawiadomienia o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy (na podstawie art. 36 Kpa) wysyłano do stron postępowania administracyjnego przed upływem terminu wskazanego w art. 12 ust. 4b oraz ust. 4g specustawy drogowej.

W toku kontroli wykorzystano następujące przepisy:

- Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych - w dalszej części sprawozdania zwana „specustawą drogową” oraz
- Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego - w dalszej części sprawozdania zwana **Kpa**.

Ustalenia kontroli:

W toku kontroli ustalono, że Departament Skarbu, Zarząd Dróg i Inwestycji Miejskich oraz Departament Architektury prawidłowo realizują zalecenia Prezydenta Miasta Białegostoku zawarte w wystąpieniu pokontrolnym z 13 kwietnia 2012 r.

W związku z tym na podstawie § 10 zarządzenia wewnętrznego Nr 112/12 w sprawie *określenia zasad wykonywania kontroli wewnętrznej w Urzędzie Miejskim w Białymstoku*, wydanego przez Prezydenta Miasta Białegostoku 5 grudnia 2012 r., sporządzono sprawozdanie z kontroli (przepis stanowi, iż w przypadku, gdy nie stwierdzono żadnych uchybień i nieprawidłowości zamiast protokołu kontroli sporządza się sprawozdanie).

Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego:

W 2013 roku w teczce aktowej prowadzonej przez Referat Odszkodowań i Naliczeń Departamentu Skarbu zarejestrowano 134 sprawy. Z tego 22 sprawy, to sprawy wszczęte w 2013 r. Pozostałe 112 spraw to kontynuacja postępowań administracyjnych wszczętych w latach wcześniejszych, przerejestrowana do teczki aktowej prowadzonej w 2013 r. (w tym zakresie ustnych wyjaśnień udzielił pracownik Departamentu Skarbu inspektor Leszek Jakubowski).

Sprawy: DSK-VII.6833.104.2013, DSK-VII.6833.108.2013, DSK-VII.6833.110.2013, DSK-VII.6833.121.2013, DSK-VII.6833.123.2013, DSK-VII.6833.125.2013, DSK-VII.6833.128.2013

Wszystkie ww. sprawy zostały wszczęte w związku z wydaniem 21 marca 2013 r. decyzji Prezydenta Miasta Białegostoku nr 278/2013, znak DAR-V.6740.2.2.2013

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi dojazdowej bez nazwy – drogi gminnej na odcinku od ul. Komunalnej do ul. Dolistowskiej w Białymstoku. Przedmiotowej decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy o szczególnych zasadach realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

W aktach spraw znajduje się kopia ww. decyzji z pieczęcią wpływu do Kancelarii Ogólnej 21 marca 2013 r. oraz pieczęcią wpływu do Zarządu Dróg i Inwestycji 21 marca 2013 r. Zarząd Dróg i Inwestycji przekazał do Departamentu Skarbu kopię ww. decyzji 27 marca 2013 r. (pismo zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg i Inwestycji Miejskich p. Bożeny Zawadzkiej z 27 marca 2013 r., znak ZDI-III.7011.28.2012.KF potwierdzające przekazanie przedmiotowej dokumentacji).

Termin 60-ciu dni na wydanie decyzji ustalającej wysokość odszkodowania w kontrolowanych sprawach upłynął w dniu 21 maja 2013 r. Zgodnie z art. 12 ust. 4g specustawy drogowej, obowiązującym od 25 lutego 2013 r. (*zmiana wprowadzona ustawą z dnia 4 stycznia 2013 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*), jeżeli decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60-ciu dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.

We wszystkich sprawach zawiadamiano strony zgodnie z art. 61 § 4 Kpa i art. 9 Kpa oraz art. 12 specustawy drogowej o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie ustalenia wysokości i wypłaty odszkodowania za nieruchomości objęte ww. decyzją zrid, tj. przed upływem terminu załatwienia sprawy określonym w art. 12 ust. 4g specustawy drogowej. Sprawy nr **104, 108, 110 i 123** zawiadomienie do stron postępowania wysłano - 22 kwietnia 2013 r., w sprawie **nr 121 oraz 125** - 6 maja 2013 r., w sprawie nr **128** - 25 kwietnia 2013 r.

Ponadto stwierdzono, że w kontrolowanych sprawach strony zostały prawidłowo poinformowane o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy stosowanie do art. 36 § 2 Kpa oraz art. 18 specustawy drogowej, tj. przed upływem terminu załatwienia sprawy określonym w art. 12 ust. 4g specustawy drogowej. W sprawach nr **104, 108, 110, 123** zawiadomienia do stron postępowania wysłano - 2 maja 2013 r., w sprawie nr **128** - 25 kwietnia 2013r., w sprawach nr **121 i 125** - 6 maja 2013 r.

We wszystkich ww. postępowaniach administracyjnych powodem wyznaczenia nowego terminu była konieczności uzyskania operatu szacunkowego i wyłonienia rzeczoznawcy majątkowego w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych. Na dzień zakończenia kontroli przedmiotowe postępowania administracyjne są w toku.

Sprawa DSK-VII.6833.132.2013

12 kwietnia 2013 r. została wydana decyzja Prezydenta Miasta Białegostoku nr 361/2013, znak DAR-V.6740.2.3.2013 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ulicy KD-5L (droga gminna) na odcinku od ul. Wapiennej do ul. P. Łodzińskiego w Białymstoku (jezdnia, chodniki) zjazdów, kanalizacji deszczowej wraz z przykanalikami do wpustów deszczowych, oświetlenia drogowego. Przedmiotowej decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy o szczególnych zasadach realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

W aktach sprawy znajduje się kopia ww. decyzji przekazana przez Zarząd Dróg i Inwestycji Miejskich do Departamentu Skarbu w dniu 17 kwietnia 2013 r. wraz z mapami podziału nieruchomości (pismo zastępcy Dyrektora Zarząd Dróg i Inwestycji Miejskich p. Bożeny Zawadzkiej, znak ZDI-III.7011.16.2012).

Ponadto w aktach sprawy znajduje się kopia pisma Dyrektora Zarządu Dróg i Inwestycji Miejskich P. Janusza Ostrowskiego z 10 maja br. (data wpływu do Departamentu Skarbu 13 maja br.) znak ZDI-III.7011.16.2012, z którego wynika, iż ponownie do Departamentu Skarbu przekazano kopię ww. decyzji zrid.

Termin na wydanie decyzji ustalającej wysokość odszkodowania to zgodnie z art. 12 ust. 4g 60-siąt dni, od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności. Zatem w przedmiotowej sprawie termin ten upłynął 12 czerwca br.

13 maja 2013 r. (data wysłania zawiadomienia) zawiadomiono strony zgodnie z art. 61 § 4 Kpa i art 9 Kpa oraz 12 specustawy drogowej o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie ustalenia wysokości i wypłaty odszkodowania za nieruchomość objętą ww. decyzją zrid, tj. przed upływem terminu załatwienia sprawy określonym w art. 12 ust. 4g specustawy drogowej.

22 maja 2013 r. (data wysłania zawiadomienia), tj. przed upływem terminu załatwienia sprawy określonym w art. 12 ust. 4g specustawy drogowej poinformowano strony, stosowanie do art. 36 § 2 Kpa oraz art. 18 specustawy drogowej, o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy - do dnia 30 września 2013 r. Powodem wyznaczenia nowego terminu była konieczności uzyskania operatu szacunkowego i wyłonienia rzeczoznawcy majątkowego w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych. Sprawa w toku.

DSK-VII.6833.133.2013

4 grudnia 2012 r. została wydana decyzja Prezydenta Miasta Białegostoku nr 1277/2012, znak DAR-V.6740.2.13.2012 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

polegającej na budowie ulicy Długiej – drogi gminnej w Białymstoku w zakresie nawierzchni, chodników, budowie zjazdów, kanalizacji deszczowej z przykanalikami i wpustami ulicznymi. Przedmiotowej decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy o szczególnych zasadach realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*. Decyzja stała się ostateczna 4 stycznia 2013 r.

W aktach sprawy znajduje się kopia ww. decyzji potwierdzona za zgodność z oryginałem przez pracownika Departamentu Skarbu z datą 17 stycznia 2013 r.

Ponadto, znajduje się kopia pisma zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg i Inwestycji Miejskich P. Bożeny Zawadzkiej z 28 grudnia 2012 r., znak ZDI-III.7011.13.2012.WK, którym Zarząd Dróg i Inwestycji Miejskich przekazał do Departamentu Skarbu „*prawomocną decyzję Nr 1277/201*” o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (data wpływu pisma do Departamentu Skarbu 4 stycznia 2013 r.).

Termin na wydanie decyzji ustalającej wysokość odszkodowania to zgodnie z art. 12 ust. 4b *specustawy drogowej* 30- ści dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna. Termin upłynął więc 5 lutego 2013 r.

10 maja 2013 r. (data wysłania zawiadomienia) zawiadomiono strony – Skarb Państwa - zgodnie z art. 61 § 4 *Kpa* i art. 9 *Kpa* oraz 12 *specustawy drogowej* o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie ustalenia wysokości i wypłaty odszkodowania za nieruchomości objętą ww. decyzją zrid, tj. przed upływem terminu załatwienia sprawy określonym w art. 12 ust. 4b *specustawy drogowej*. Z ustnych wyjaśnień pracownika Departamentu Skarbu wynika, iż w przedmiotowej sprawie były trudności z ustaleniem stron postępowania.

Analiza akt sprawy potwierdza, iż przedmiotowa sprawa ma skomplikowany stan prawny. Obecnie toczą się: w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie sprawa ze skargi Gminy Białystok na decyzję Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 24 października 2012 roku oraz sprawa przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Białymstoku ze skargi osoby fizycznej na decyzję Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Białymstoku w przedmiocie odmowy wprowadzenia zmian w operacie ewidencji gruntów postanowienie o zawieszeniu postępowania z dnia 24 stycznia 2013 r. W związku z tym dopiero 10 maja 2013 r. możliwe było zawiadomienie o wszczęciu postępowania. Sprawa w toku

Na tym sprawozdanie zakończono.

Sprawozdanie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

W tym jeden egzemplarz sprawozdania włączony do akt kontroli, drugi egzemplarz doręczono kierownikowi kontrolowanej jednostki organizacyjnej Urzędu.

Białystok 26 czerwca 2013 r.

Kontrolująca:

INSPEKTOR



mgr Maria Agnieszka Andrejczyk

Dyrektor kontrolowanej
jednostki organizacyjnej Urzędu



ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Organizacyjnego i Nadzoru



Elżbieta Zdanowska

DYREKTOR
Departamentu Organizacyjnego i Nadzoru



Renata Helena Sochoń

14.06.2013