

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
BIAŁEGOSTOKU  
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok

Białystok, 20 kwietnia 2020 r.

ZDM-IX.271.1.2020

## Wg rozdzielnika

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwaną dalej „ustawą Pzp”, informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, pn.:

**„Budowa drogi do Olmont na odcinku od skrzyżowania ulic: K. Ciołkowskiego i Wiosennej do granicy miasta Białegostoku w zakresie budowy ścieżki rowerowej i pieszo-rowerowej”**

- **za najkorzystniejszą uznana została oferta Nr 3** złożona przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych „MIPA” Leon Stankiewicz**

**ul. K. Ciołkowskiego 24, 15-545 Białystok**

**z ceną ofertową 1 587 390,41 zł**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt za kryteria oceny ofert określone w SIWZ, tj.:

- cena ofertowa – 60 %,
- doświadczenie osoby – 20%,
- okres gwarancji – 20%.

Cena wybranej oferty mieści się w kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia, tj. 2 000 000,00 zł brutto.

Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto/ punktacja	Doświadczenie osoby/ punktacja	Okres gwarancji/ punktacja	Łączna punktacja
1.	UNIBEP S.A. ul. 3 Maja 19 17-100 Bielsk Podlaski Oddział Infrastruktury UNIBEP S.A. w Białymstoku ul. Hetmańska 92 15-727 Białystok	1 781 642,39 53,46	5 robót budowlanych 20	7 lat 20	93,46
2.	PW Izbiccy Aneta Małgorzata Izbicka ul. Suprańska 16 16-010 Wasilków	1 669 470,32	5 robót budowlanych 20	7 lat 20	<i>oferta podlega odrzuconiu</i>
3.	<b>Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych „MIPA” Leon Stankiewicz ul. K. Ciołkowskiego 24 15-545 Białystok</b>	<b>1 587 390,41 60</b>	<b>5 robót budowlanych 20</b>	<b>7 lat 20</b>	<b>100</b>
4.	PROBET Firma Drogowa J.A. Choćko ul. Szosa Knyszyńska 2 15-694 Białystok-Fasty	1 839 955,28 51,76	5 robót budowlanych 20	7 lat 20	<i>oferta podlega odrzuconiu</i>
5.	Przedsiębiorstwo Eksploatacji Ulic i Mostów Sp. z o. o. ul. Produkcyjna 102 15-680 Białystok	1 836 282,13 51,87	5 robót budowlanych 20	7 lat 20	<i>oferta podlega odrzuconiu</i>
6.	B.K. TRAS Roboty drogowe Borsukiewicz s.j. Hryniewiczze 66 15-378 Białystok	1 820 266,18 52,32	4 roboty budowlane 15	7 lat 20	<i>oferta podlega odrzuconiu</i>
7.	STRABAG Sp. z o. o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków Adres do korespondencji: Hryniewiczze 75/1 15-213 Białystok	2 075 907,27 45,88	5 robót budowlanych 20	7 lat 20	<i>oferta podlega odrzuconiu</i>
8.	BBGM Gryko Kamila ul. Przemysłowa 15 15-528 Sowlany	2 041 868,63 46,65	5 robót budowlanych 20	7 lat 20	<i>oferta podlega odrzuconiu</i>

Umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego może być zawarta **po upływie 5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Ponadto, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje o odrzuceniu:**

- 1) oferty nr 2 Wykonawcy PW IZBICCY Aneta Małgorzata Izbicka** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Załączony do oferty kosztorys ofertowy drogowy nie został podpisany przez Wykonawcę lub osobę

upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy na zewnątrz, czego Zamawiający wymagał, zgodnie z zapisem Rozdziału XVI pkt 6 SIWZ: „Formularz ofertowy, zestawienie kosztów zadania, uproszczony kosztorys ofertowy oraz oświadczenie wstępne składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej opatrzonej własnoręcznym podpisem”.

Ponadto, dołączony przez Wykonawcę niepodpisany kosztorys ofertowy drogowy sporządzony został wg nieprawidłowego wzoru. W wyjaśnieniach i zmianie treści SIWZ z dnia 13.02.2020 r. (odpowiedź na pytanie 19), Zamawiający poinformował, iż do oferty należy dołączyć kosztorys wykonany na podstawie załączonego kosztorysu ofertowego. Wykonawca załączył do oferty niepodpisany kosztorys wykonany na podstawie przedmiaru robót. Wykonawca nie załączył również do oferty kosztorysu ofertowego robót elektrycznych *Budowa oświetlenia ulicznego ciągu pieszo-rowerowego w Białymstoku wzdłuż drogi do Olmont, Oświetlenie uliczne* oraz zestawienia kosztów zadania stanowiącego załącznik nr 1A do SIWZ (załącznik 1 do umowy). W związku z powyższym, Wykonawca nie wycenił wszystkich elementów wymaganych SIWZ.

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jednocześnie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co jest równoznaczne z brakiem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;

**2) ofert Wykonawców;**

- **oferty Nr 4 PROBET Firma Drogowa J.A. Choćko,**
- **oferty Nr 5 Przedsiębiorstwo Eksploatacji Ulic i Mostów Sp. z o. o. w Białymstoku,**
- **oferty Nr 8 BBGM Gryko Kamila w Białymstoku UNIBEP S.A., Oddział Infrastruktury UNIBEP S.A. w Białymstoku,**

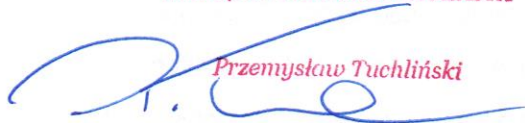
na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;

- 3) oferty nr 7 Wykonawcy STRABAG Sp. z o. o. w Pruszkowie** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co jest równoznaczne z brakiem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;

- 4) oferty Nr 6 Wykonawcy BK Tras Borsukiewicz w Białymstoku,** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy Pzp, ponieważ pomimo tego, że Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania

ofertą, to nie przedłużył on okresu ważności wadium. Wykonawca złożył niepodpisany aneks do gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA



Przemysław Tuchliński