

Biułetyń Informacji Publicznej

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.:

„Zorganizowanie, zarządzanie i eksploatacja systemu BiKeR Białostocka Komunikacja Rowerowa”

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), w odpowiedzi na złożone zapytanie Wykonawcy, Zamawiający udziela odpowiedzi:

Pytanie 1

Dotyczy OPZ – załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o wydłużenie czasu przewidzianego na wdrożenie i uruchomienie systemu BIKER do 120 dni od dnia podpisania umowy.

Biorąc pod uwagę terminy akceptacji projektów dokumentów oraz elementów systemu m.in. wygląd rowerów, stacji, strony www oraz wymóg dostarczenia gotowego sprzętu na 14 przed planowaną datą uruchomienia systemu, faktyczny czas na wprowadzenie wszelkich zgłoszonych zmian będzie wynosił poniżej jednego miesiąca.

Bazując na doświadczeniu Wykonawcy najwcześniejszym możliwym terminem zamówienia elementów systemu jest data powzięcia informacji o wyborze oferty, w przypadku gdy w postępowaniu zostały złożone minimum dwie oferty termin należy dodatkowo wydłużyć o 10 dni ze względu na możliwość złożenia odwołania przez konkurenta.

Dokładając wszelkich starań aby zaprezentować rower najpóźniej 30 dni od dnia podpisania umowy oraz dostarczyć flotę w ciągu 45 dni od dnia podpisania umowy Wykonawcy zmuszony jest ponieść wysokie koszty związane z ekspresową produkcją oraz dostawą sprzętu. Ponadto w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag dotyczących dostarczonego wzorcowego roweru lub któregośkolwiek projektu Wykonawcy pozostaje mniej niż 14 dni na wprowadzenie zmian w elementach systemu. Dodatkowo Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania wszelkich pozwoleń i uzgodnień związanych z lokalizacjami stacji rowerowych, których lokalizację pozna dopiero po podpisaniu umowy. W przypadku zgłoszenia uwag do projektu stacji rowerowych, konieczne będzie powtórne dokonanie uzgodnień z odpowiednimi organami administracji publicznej, które zgodnie z przepisami KPA mają 30 dni na wydanie decyzji.

Reasumując może dojść do sytuacji w której Wykonawca dochowując wszelkiej staranności nie będzie w stanie uruchomić systemu w ciągu 60 dni od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Zmiany terminu rozpoczęcia działania systemu BiKeR w pierwszym sezonie w wyniku opóźnień nie spowodowanych winą Wykonawcy została uregulowana w Załączniku nr 7 do SIWZ – projekt umowy, w § 20 ust. 2 pkt 2.

Pytanie 2

Dotyczy rozdziału nr I pkt. 3 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

W związku z faktem wskazania w dokumentacji przetargowej elementów stacji rowerowej tj. totemów i stojaków zwracamy się o usunięcie zapisu „i inne”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy Załącznika nr 1 do SIWZ rozdz. I pkt 3 - OPZ usuwając zapis „i inne”.

Pytanie 3

Dotyczy rozdziału nr I pkt. 9 oraz pkt. 11 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie zasad współpracy przy utrzymywaniu profilu BiKeR na portalu społecznościowym Facebook i na stronie WWW?

Aby oszacować ofertę niezbędna jest informacja czy Wykonawca będzie publikował treści przygotowane przez Zamawiającego czy tworzył je samodzielnie? W drugim przypadku czy przygotowane treści będą podlegały akceptacji przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca będzie realizował te zadania samodzielnie, natomiast Zamawiający zachowuje możliwość uzgadniania lub sugerowania treści.

Pytanie 4

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 2 lit. H tiret 1 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„po uprzednim uruchomieniu aplikacji na urządzeniu mobilnym i zeskanowaniu kodu QR lub po wpisaniu numeru identyfikacyjnego roweru. Po prawidłowym zeskanowaniu kodu QR lub wpisaniu numeru roweru za pomocą aplikacji następuje odblokowanie urządzenia zabezpieczającego rower,”

Zwracamy się z prośbą o zmodyfikowanie zapisu na poniższy:

*„po uprzednim uruchomieniu aplikacji na urządzeniu mobilnym i zeskanowaniu kodu QR lub po wpisaniu numeru identyfikacyjnego roweru. Po prawidłowym zeskanowaniu kodu QR lub wpisaniu numeru roweru za pomocą aplikacji, **po zatwierdzeniu operacji** następuje odblokowanie urządzenia zabezpieczającego rower,”*

Dla podniesienia bezpieczeństwa użytkowników dodatkowa operacja potwierdzenia wypożyczenia pozwala zminimalizować liczbę przypadków w których użytkownik omyłkowo poda numer roweru lub zeskanuje kod QR znajdujący się na rowerze.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 2 lit. h tiret 1 na następujące:

*„- po uprzednim uruchomieniu aplikacji na urządzeniu mobilnym i zeskanowaniu kodu QR lub po wpisaniu numeru identyfikacyjnego roweru. Po prawidłowym zeskanowaniu kodu QR lub wpisaniu numeru roweru za pomocą aplikacji, **po zatwierdzeniu operacji** następuje odblokowanie urządzenia zabezpieczającego rower,”*

Pytanie 5

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 7 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o zmodyfikowanie opisanych wymogów poprzez zastąpienie wskazanego w opisie metody polegającej na przypisaniu numeru spersonalizowanej Białostockiej Karty Miejskiej do swojego konta BiKeR samodzielnie podczas rejestracji lub w dowolnym późniejszym momencie w panelu Użytkownika procesem umożliwiającym automatyczne przypisanie karty zbliżeniowej w technologii MIFARE Classic 1K lub 4K poprzez przyłożenie jej do czytnika zainstalowanego na rowerze w trakcie dwóch pierwszych minut aktywnego wypożyczenia.

Z zapisów przedstawionych przez Zamawiającego wynika, że podstawowym celem zastosowania czytnika kart zbliżeniowych ma być stworzenie alternatywnego kanału pozwalającego na wypożyczenie roweru. W ocenie Wykonawcy wskazywanie konkretnych kart zbliżeniowych np. BKM w tym przypadku nie znajduje uzasadnienia. Użytkownik może bowiem przypisać dowolną kartę zgodną z technologią MIFARE Classic 1K lub 4K.

Zaproponowana modyfikacja pozwala na całkowite wyeliminowanie przypadków błędnego podania numeru karty, z doświadczenia Wykonawcy wynika, że numery nadrukowane na karcie często nie są unikalnymi numerami pozwalającymi na identyfikację karty w systemie.

Dodatkowo ograniczanie czasu na przypisanie karty ma na celu podniesienie bezpieczeństwa użytkowników.

Mając powyższe na uwadze zwracamy się o usunięcie zapisów znajdujących się w rozdziale II pkt. 7 podpunkt 1-3 i 5 oraz pkt. 14 podpunkt 7 lit. a. OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa pkt 7 z Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II.

Pytanie 6

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 2 lit. H tiret 3 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„w przypadku, gdy Wykonawca zadeklaruje wyposażenie rowerów w zbliżeniowy czytnik kart (opcja punktowana w ocenie ofert), poprzez zbliżenie Białostockiej Karty Miejskiej do czytnika kart znajdującego się na rowerze, po czym automatycznie następuje odblokowanie urządzenia zabezpieczającego rower, analogicznie jak w przypadku zeskanowania kodu QR, ”

Zwracamy się z prośbą o zmodyfikowanie zapisu na poniższy:

*„w przypadku, gdy Wykonawca zadeklaruje wyposażenie rowerów w zbliżeniowy czytnik kart (opcja punktowana w ocenie ofert), poprzez zbliżenie **uprzednio przypisanej do konta użytkownika Białostockiej Karty Miejskiej lub innej karty zbliżeniowej w technologii NFC MIFARE** do czytnika kart znajdującego się na rowerze, po czym automatycznie następuje odblokowanie urządzenia zabezpieczającego rower, analogicznie jak w przypadku zeskanowania kodu QR, ”*

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza użycie dowolnych kart zbliżeniowych w technologii NFC i MIFARE.

W związku z powyższym koryguje treść Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 2 lit h tiret 3 na następującą:

*“- w przypadku, gdy Wykonawca zadeklaruje wyposażenie rowerów w zbliżeniowy czytnik kart (opcja punktowana w ocenie ofert), poprzez zbliżenie **uprzednio przypisanej do konta użytkownika Białostockiej Karty Miejskiej lub innej karty zbliżeniowej w technologii NFC MIFARE** do czytnika kart znajdującego się na rowerze, po czym automatycznie następuje odblokowanie urządzenia zabezpieczającego rower, analogicznie jak w przypadku zeskanowania kodu QR, ”*

Pytanie 7

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 2 lit. J - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„W przypadku zwrotu roweru poza stacją rowerową, Użytkownikowi naliczona zostanie dodatkowa opłata w wysokości uzgodnionej z Zamawiającym, jednakże nie więcej niż 5 zł.”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na proponowany:

„W przypadku zwrotu roweru poza stacją rowerową, Użytkownikowi naliczona zostanie dodatkowa opłata w wysokości uzgodnionej z Zamawiającym, jednakże nie więcej niż 5 zł.”

Doświadczenie Wykonawcy zdobyte podczas realizacji innych systemów rowerów miejskich działających w technologii 4G wskazują na uzasadnienie takiego działania.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 2 lit. j na poniższy:

„j) w przypadku zwrotu roweru poza stacją rowerową, Użytkownikowi naliczona zostanie dodatkowa opłata w wysokości określonej w Regulaminie.”

Pytanie 8

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 2 lit. K - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„W przypadku pozostawienia roweru do 5 km poza strefą funkcjonowania BiKeRa Użytkownikowi zostanie doliczona opłata w wysokości uzgodnionej z zamawiającym, jednakże nie więcej niż 60 zł. W przypadku przekroczenia odległości, o której mowa wyżej, na Użytkownika zostanie nałożona kara w wysokości uzgodnionej z Zamawiającym.”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na proponowany:

„W przypadku pozostawienia roweru ~~do 5 km~~ poza strefą funkcjonowania BiKeRa Użytkownikowi zostanie doliczona opłata w wysokości uzgodnionej z zamawiającym, jednakże nie więcej niż 60 zł. W przypadku przekroczenia odległości, o której mowa wyżej, na Użytkownika zostanie nałożona kara w wysokości uzgodnionej z Zamawiającym.”

Celem funkcjonowania systemu roweru miejskiego jest zapewnienie komunikacji w danej miejscowości. Dopuszczenie możliwości pozostawienia roweru poza granicami działania danego systemu może doprowadzić do sytuacji zmniejszenia liczby rowerów w danym mieście. Bezasadne jest wprowadzanie podziału na dystans/odległości od granicy działania systemu, jeżeli priorytetem jest korzystanie w ograniczonym obszarze. Użytkownik ma możliwość pokonania dowolnej trasy podczas trwania wypożyczenia jednak zwrot roweru musi zostać wykonany na obszarze działania systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 2 lit. k na poniższy:

„k) w przypadku pozostawienia roweru poza strefą funkcjonowania BiKeRa Użytkownikowi zostanie doliczona opłata w wysokości określonej w Regulaminie.” Analogicznie zostają zmienione zapisy Załącznika nr 7 – projekt umowy.

Pytanie 9

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 2 lit. R - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że przekaze domenę internetową

(www.bikerbialystok.pl) Wykonawcy w ciągu 7 dni od dnia podpisania umowy na cały jej okres.

Ponadto zwracamy się o potwierdzenie, że wymóg przeprowadzania stosownej akcji informacyjnej zostanie spełniony poprzez publikację informacji na stronie internetowej www.bikerbialystok.pl oraz profilu na Facebook'u.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ciągu 7 dni po podpisaniu umowy przekaże Wykonawcy dostęp do domeny internetowej (www.bikerbialystok.pl).

Akcja informacyjna o której mowa w Załączniku nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 2 lit. r zostanie spełniona poprzez publikację informacji na stronie internetowej www.bikerbialystok.pl oraz profilu na Facebook.

Pytanie 10

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 2 lit a wymagania dla rowerów oraz pkt. 4 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że zalecenia odnośnie wyglądu rowerów nawiązującego do kolorystyki autobusów miejskich zostaną spełnione w przypadku zaoferowania rowerów w kolorze (srebrnym) RAL 9006, wyposażonych w czarne koszyki oraz srebrne błotniki, spersonalizowanych poprzez zastosowanie naklejek w kolorach wskazanych przez Zamawiającego? Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że zastosowanie zaproponowanego koloru umożliwi utrzymanie intensywnie eksploatowanych rowerów w estetycznym stanie wizualnym, ponadto zwracamy uwagę, że zastosowanie innych elementów roweru w zalecanym kolorze białym może znacząco wydłużyć proces realizacji zamówienia.

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o dołączenie do dokumentacji postępowania aktualnej specyfikacji kolorystyki, elementów BKM w tym autobusów, a w przypadku oczekiwania zastosowania na rowerach czy elementach systemu znaków charakterystycznych (logotyp, herb, etc.) prosimy o ich załączenie w wersji wektorowej/w krzywych/w pliku edytowalnym, w rozszerzeniach .eps lub .ai lub inny wyeksportowany do .pdf w kolorystyce CMYK.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rowerów w kolorze (srebrnym) RAL 9006 lub szarym wyposażonych w czarne koszyki oraz srebrne lub szare błotniki, spersonalizowanych poprzez zastosowanie naklejek w kolorach wskazanych przez Zamawiającego.

Zamawiający zobowiązuje się dostarczyć kolorystykę elementów BKM w tym autobusów oraz znaki charakterystyczne tj. logotyp w wersji wektorowej w ciągu 7 dni po podpisaniu umowy z Wykonawcą.

Pytanie 11

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 2 lit a podpunkt 18 wymagania dla rowerów oraz pkt. 4 podpunkt 16 oraz pkt. 5 podpunkt 16 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie wskazanego elementu z wymogów wyposażenia rowerów każdego typu. W przypadku zastosowania rowerów wyposażonych w blokadę elektroniczną, nawet w przypadku braku komunikacji z systemem urządzenie możliwe jest blokady oraz skuteczne zabezpieczenie roweru.

Dodatkowo w przypadku wykorzystania dopuszczonej przez Zamawiającego formy wypożyczenia rowerów nie ma możliwości przekazania użytkownikowi kodu do obejmy.

Odpowiedź:

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II usuwa zapisy:

- pkt 2 (Wymagania dla rowerów) lit a ppkt 18,
- pkt 4 ppkt 16,
- pkt 5 ppkt 16.

Pytanie 12

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 2 lit c - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że kryteria oceny ofert zostaną zweryfikowane na podstawie oświadczeń złożonych przez Wykonawców w formularzu ofertowym, co za tym idzie Wykonawcy nie będą zmuszeni dostarczać na etapie oceny ofert wzorcowego roweru. Ponadto prosimy o potwierdzenie, że weryfikacja wzorcowego roweru nastąpi po podpisaniu umowy oraz, że Zamawiający na akceptację lub zgłoszenie uwag do wzorcowego roweru tak samo jak w przypadku innych elementów systemu będzie miał nie dłużej niż 7 dni.

Odpowiedź:

W dokumentacji postępowania nie ma zapisów wymagających dostarczenia przez Wykonawcę wzorcowych rowerów na etapie oceny ofert.

Zamawiający potwierdza, że czas akceptacji wzorcowego roweru nastąpi po podpisaniu umowy i nie będzie dłuższy niż 7 dni.

Pytanie 13

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 2 lit m - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„Strefa funkcjonowania BiKeR stanowi obszar miasta Białystok, ograniczony jego granicami administracyjnymi. W przypadku rozszerzenia obszaru funkcjonowania BiKeRa Zamawiający dostarczy mapę z wyznaczonym obszarem.”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na proponowany:

„Strefa funkcjonowania BiKeR stanowi obszar miasta Białystok, ograniczony jego granicami administracyjnymi. W przypadku uruchomienia systemu oraz ewentualnego rozszerzenia obszaru funkcjonowania BiKeRa Zamawiający każdorazowo dostarczy mapę w formacie GeoJSON lub równoważnym z aktualnym obszarem funkcjonowania systemu.”

W przypadku zastosowania rowerów 4 generacji wyposażonych w GPS elementem niezbędnym dla poprawnego działania systemu jest wskazanie obszaru na którym rower może być wypożyczany, w celu uniknięcia pomyłek na etapie wyznaczania obszaru zastosowania analogowych/wydrukowanych map drastycznie wydłuży czas i podniesie koszty wdrożenia systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 14

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 4 podpunkt 6 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„*wspornik kierownicy - regulowany w trzech płaszczyznach*”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na proponowany:

„*wspornik kierownicy - pogrubiony, stalowy lub aluminiowy.*”

Ze względu na charakterystykę użytkownika rowerów w systemach wypożyczalni miejskich, zastosowanie wspornika regulowanego w trzech płaszczyznach nie znajdują uzasadnienia.

Wspornik powinien być bezobsługowy i zapewniać jazdę w wyprostowanej pozycji.

Zastosowanie elementu pozwalającego na ingerencję użytkownika daje możliwość uszkodzenia elementu mającego wpływ na bezpieczeństwo podróży. Ingerencja użytkownika poprzez poluzowanie śrub regulujących może doprowadzić do sytuacji, w której osoba wypożyczająca rower jako następna w trakcie np. po najechnaniu na krawężnik zostanie zaskoczona przez zmianę położenia kierownicy. Sytuacja taka może być niebezpieczna i prowadzić do wypadku.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w Załączniku nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 4 ppkt 6 na następujący:

„6) wspornik kierownicy - pogrubiony, stalowy lub aluminiowy,”

Pytanie 15

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 4 podpunkt 14 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„hamulec tylny - zaciskowy,”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na proponowany:

„hamulec tylny– rolkowy, bębnowy lub zaciskowy”

Z doświadczenia operatora wynika, że zastosowanie hamulców bębnowych lub rolkowych podnosi skuteczność hamowania niezależnie od panujących warunków pogodowych. Hamulce te pozwalają w bardziej efektywny sposób dawkować siłę hamowania dzięki czemu zmniejsza się ryzyko zablokowania koła, co ma duże znaczenie zwłaszcza dla mniej doświadczonych użytkowników.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w Załączniku nr 1 do SIWZ OPZ, rozdz. II pkt 4 ppkt 14 na następujący:

„14) hamulec tylny– rolkowy, bębnowy lub zaciskowy”

Pytanie 16

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 5 podpunkt 6 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„wspornik kierownicy - stalowy”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na proponowany:

„wspornik kierownicy - stalowy lub aluminiowy,”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w Załączniku nr 1 do SIWZ OPZ, rozdz. II pkt 5 ppkt 6 na następujący:

„6) wspornik kierownicy - stalowy lub aluminiowy,”

Pytanie 17

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 6 podpunkt 3 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„Urządzenie wyposażone w dedykowany układ elektroniczny pozwalający w przypadku braku dostępu do sieci Internet na rejestrację parametrów opisanych w ust. 10 i przesyłanie ich do platformy operatora po uzyskaniu dostępu do sieci Internet.”

Biorąc pod uwagę fakt, że komunikacja z systemem będzie możliwa dopiero po odzyskaniu dostępu do sieci Internet przekazywanie danych z okresu, w którym urządzenie zabezpieczające rower nie miało dostępu do sieci jest bezcelowe. Po pierwsze pozycja roweru mogła ulec zmianie (a i tak przesyłana jest za pomocą niezależnie działającego GPS), ze względu na upływ czasu zmniejszył się stan naładowania baterii. Są to dane historyczne. Podobnie w przypadku prób nieuprawnionego użycia roweru, jeżeli próba powiodła się to, aby wykorzystać rower sprawca musiałby zniszczyć blokadę, a jeżeli użył do wypożyczenia roweru przejętych bezprawnie danych (np. karty RFID lub telefonu z aplikacją) to system nie będzie w stanie określić, że doszło do nieuprawnionego użycia roweru.

Zgodnie z powyższym zwracamy się o usunięcie powyższego punktu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 18

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 6 podpunkt 8 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie pojęcia „mechanizmy lokalizacji”?
Jednocześnie zwracamy się o potwierdzenie, że zastosowanie systemu np. GPRS + GPS/GLONASS/BAIDOU spełnia zapis mówiący o dwóch „mechanizmach lokalizacji”?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zastosowanie systemu np. GPRS + GPS/GLONASS/BAIDOU spełnia wymóg dotyczący dwóch „mechanizmach lokalizacji”.

Pytanie 19

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 6 podpunkt 11 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„*Otwarcie lub zamknięcie zabezpieczenia roweru powinno nastąpić w ciągu max. 10 sekund licząc od zakończenia procesu wypożyczenia bądź zwrotu roweru.*”

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę brzmienia zapisu na :

„*Otwarcie lub zamknięcie zabezpieczenia roweru powinno nastąpić w ciągu max. 20 sekund licząc od zakończenia procesu wypożyczenia bądź zwrotu roweru.*”

Zmianę zapisu argumentujemy koniecznością obustronnej komunikacji pomiędzy komputerem roweru a serwerem. Jest to niezbędne w rowerach czwartej generacji (4G), w tym czasie komputer przekazuje dokładne informacje odnośnie aktualnej lokalizacji, stanu roweru oraz odbiera dane z systemu sterującego. Dodatkowo Wykonawca może mieć wpływ poprzez odpowiedni dobór operatora jedynie za czas transmisji danych pomiędzy komputerem roweru a serwerem, nie ma natomiast wpływu a szybkość transmisji danych na łączach wykorzystywanych przez użytkownika wysyłającego żądane wypożyczenia do systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 6 ppkt 11 na następującą:

„11) Otwarcie lub zamknięcie zabezpieczenia roweru powinno nastąpić w ciągu max. 20 sekund licząc od zakończenia procesu wypożyczenia bądź zwrotu roweru.”

Pytanie 20

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 6 podpunkt 12 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

12. *Wbudowany generator dźwięku pozwalający na sygnalizowanie następujących zdarzeń:*

- a. *próba kradzieży,*
- b. *próba zamknięcia blokady przy braku zasięgu sieci telekomunikacyjnej,*
- c. *przekroczenie obszaru funkcjonowania systemu.*

Zwracamy się do Zamawiającego o modyfikację zapisu na proponowany:

12. *Wbudowany generator dźwięku pozwalający na sygnalizowanie próby nieautoryzowanego użycia roweru.*

W przypadku proponowanego punktu dotyczącego wymogu użycia sygnału dźwiękowego w sytuacji braku dostępu do sieci telekomunikacyjnej działanie to jest niecelowe. Użytkownik technicznie ma możliwość fizycznego zamknięcia blokady, a Wykonawca jest w stanie określić w systemie lokalizację roweru na podstawie sygnału GPS i posiada narzędzia pozwalające na

wyjaśnienie takiego przypadku. W sytuacji gdyby z przyczyn niezależnych od Wykonawcy na terenie działania systemu nastąpiła awaria sieci telekomunikacyjnej użytkownik byłby informowany o braku dostępu do sieci na wet na wyznaczonej stacji, co mogłoby wprowadzać go w błąd.

Dodatkowo każdorazowe informowanie użytkownika o przekroczeniu obszaru funkcjonowania systemu że doprowadzić do sytuacji, w której poruszając się po granicy tego obszaru byłby wielokrotnie informowany o każdym przypadku przekroczenia granicy. Jak wskazano wcześniej (pyt. nr 8) sam fakt wyjazdu poza obszar działania systemu nie powinien stanowić żadnego wykroczenia, choćby ze względu na dopuszczaną przez Zamawiającego możliwość rozbudowy systemu o stacje znajdujące się w innych miejscowościach. Użytkownik korzystający z systemu będzie posiadał inne narzędzi pozwalające na ustalenie swojej pozycji zweryfikowanie, czy znajduje się w obszarze działania systemu, czy też poza jego granicami.

Zasadne natomiast pozostaje użycie sygnału dźwiękowego w przypadku próby przemieszczenia zablokowanego roweru co pozwala choć na ograniczenie przypadków ruszenia z zamkniętą blokadą co może doprowadzić do uszkodzenia tylnego koła lub zwracać uwagę otoczenia na próbę kradzieży roweru poprzez jego wyniesienie np. ze stacji.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 6 ppkt 12 na następującą:

„12) Wbudowany generator dźwięku pozwalający na sygnalizowanie próby nieautoryzowanego użycia roweru (próby kradzieży).”

Pytanie 21

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 8 podpunkt 1 w związku z pkt. 10 podpunkt 5 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się o wskazanie ostatecznego terminu ustalenia finalnej liczby stojaków na każdej stacji rowerowej. Liczby ta ma bezpośredni wpływ na pozostałe czynniki realizacji umowy, jak np. projekty wykonywane do zgłoszeń w organach administracji publicznej, które Wykonawca musi złożyć jak najszybciej po podpisaniu umowy z Zamawiającym, aby uniknąć opóźnień wynikających z długich terminów oczekiwania na decyzje organów administracji publicznej.

Wskazanie liczby stojaków pozwalających na wygodne i stabilne zaparkowanie rowerów ma też znaczenie dla porządku i bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że brak stojaków może doprowadzić do sytuacji, w której rowery pozostawione na stacji jedynie oparte na nóżkach stanowiących wyposażenie roweru mogą zostać np. celowo przewrócone. Zastosowanie stojaków dodatkowo daje użytkownikom jasny sygnał, w którym miejscu zaparkować rower, co pozwala zapobiegać blokowaniu ciągów komunikacyjnych.

Nie bez znaczenia pozostaje także fakt, że pozostawienie Wykonawcom dowolności w tym zakresie może doprowadzić do sytuacji, w której w celu obniżenia kosztów oferty stojaki zostaną ograniczone do najmniejszej możliwej liczby, w wyniku czego Zamawiający otrzyma usługę o niższej jakości.

Ewentualnie zwracamy się o załączenie do dokumentacji przetargowej listy stacji wraz z lokalizacjami i oczekiwaną liczbą stojaków?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 7 do SIWZ – Projekt umowy, § 7 ust. 1 na następującą:

”1. Zamawiający przekaze Wykonawcy wykaz lokalizacji stacji rowerowych, **liczbę stojaków na poszczególnych stacjach** oraz mapy obszaru terenu w skali 1:500 (1 egz. na papierze + 1 egz. na płycie CD) z zaznaczonymi wstępnie lokalizacjami stacji rowerowych udostępnianych przez Zamawiającego w ramach BIKER w dniu podpisania umowy.”

Pytanie 22

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 8 podpunkt 2 lit. b - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„Totem Informacyjny to niewielki element identyfikacji wizualnej w formie słupka stalowego ocynkowanego malowanego proszkowo z tabliczką dwustronną odblaskową wykonaną np. z blachy stalowej ocynkowanej, zawierającego:”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że montaż dwóch tablic po obu stronach wymaganego przez Zamawiającego słupka, spełnia wymóg dwustronności tabliczki. Montaż tabliczek w opisany powyżej sposób możliwi zachowanie estetyki i czytelności informacji na nich zawartych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że proponowany montaż dwóch tablic po obu stronach słupka stalowego ocynkowanego spełnia wymóg dwustronności tabliczki.

Pytanie 23

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 8 podpunkt 2 lit. c - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„Totem Informacyjny powinien być mocowany w nawierzchni z użyciem odpowiedniego fundamentu betonowego, analogicznie jak konstrukcje wsporcze znaków drogowych lub w formie zintegrowanej z modulem Stacji Rowerowej.”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że rodzaj fundamentu betonowego zastosowany do montażu Totemów Informacyjnych może zostać wybrany dowolnie przez Wykonawcę, z uwzględnieniem uwarunkowań każdej lokalizacji, warunków podłoża i otoczenia, dla zapewnienia stabilności i bezpieczeństwa posadowienia Totemu Informacyjnego. Jeśli Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie dowolności po stronie Wykonawcy prosimy o dołączenie pełnej specyfikacji wymaganego fundamentu betonowego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego rodzaju fundamentu niż wymieniony w Załączniku nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 8 ppkt 2 lit. c jeżeli zostaną spełnione aspekty bezpieczeństwa posadowienia Totemu Informacyjnego. Fundament musi być zlicowany z poziomem terenu.

Pytanie 24

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 8 podpunkt 2 lit. b tiret 2 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się o potwierdzenie, że w przypadku zastosowania logotypu, numeru i nazwy stacji oraz ewentualnego innego oznaczenia uzgodnionego z Zamawiającym, nazwa ulicy nie będzie wymagana na totemie informacyjnym. Wprowadzenie dużej ilości informacji i oznaczeń sprawi, że treści będą nieczytelne dla Użytkowników.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 8 ppkt 2 lit. b tiret 2 - poprzez wykreślenie nazwy ulicy.

Pytanie 25

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 8 podpunkt 2 lit. b tiret 4 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się o wykreślenie wymogu umieszczania mapy na totemach informacyjnych.

Zgodnie z dokumentacją przetargową aktywna mapa systemu znajdować się będzie na stronie WWW oraz w aplikacji mobilnej, co za tym idzie bezcelowe jest dodatkowe zamieszczanie mapy na tablicy totemu, która ze względu na ograniczoną powierzchnię będzie mało czytelna. Nie bez znaczenia pozostaje także fakt, że w przypadku stosowania map drukowanych Wykonawcy będą zmuszeni doliczyć koszty każdorazowej aktualizacji grafik związanych z sytuacjami zmiany lokalizacji stacji czy rozbudowy systemu. Fakt ten znajdzie odzwierciedlenie w wysokości składanych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 26

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 8 podpunkt 3 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się o potwierdzenie, że w skład stacji rowerowej wchodzi totem opisany w podpunkcie 2 oraz wskazana przez Zamawiającego liczba stojaków. Jeżeli Zamawiający potwierdza powyższe prosimy o usunięcie poniższych zapisów:

*„mapą Białegostoku z zaznaczoną lokalizacją ponumerowanych wszystkich stacji, z wyszczególnioną lokalizacją danej stacji (w przypadku utworzenia dodatkowych stacji wprowadzić aktualizację danych),
krótką informacją o zasadach pobrania roweru,
instrukcją rejestracji i pobrania roweru,
informacją o możliwościach kontaktu z Biurem Obsługi Klienta, w tym w sytuacjach awaryjnych.”*

W ocenie Wykonawcy wymogi pokrywają się w znacznym stopniu z zapisami określającymi wymogi informacji prezentowanych na Totemie Informacyjnym, wskazane dodatkowo mapa Białegostoku z zaznaczoną lokalizacją wszystkich stacji będzie dostępna na stronie www systemu oraz w aplikacji, dodatkowo prezentować będzie także lokalizacje rowerów zwróconych poza stacjami. W przypadku informacji o możliwości kontaktu z Biurem Obsługi Klienta informacja taka znajduje się na każdym rowerze.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapisy ppkt 3 w Załączniku nr 1 do SIWZ – OPZ, **rozdz. II pkt 8** oraz zmienia zapisy ppkt 2 w **rozdz. II pkt 8 na następujące:**

„2) Totem Informacyjny

- a) Każda stacja zostanie wyposażona w totem informacyjny.
- b) Totem Informacyjny to niewielki element identyfikacji wizualnej w formie słupka stalowego ocynkowanego malowanego proszkowo z tabliczką dwustronną odblaskową wykonaną np. z blachy stalowej ocynkowanej, zawierającego:
 - nazwę stacji , numer stacji,
 - logotyp BiKeR, numer stacji, nazwę stacji, ~~ulica~~ lub inne oznaczenie ustalone z Zamawiającym,
 - **mapę Białegostoku z zaznaczoną lokalizacją ponumerowanych wszystkich stacji, z wyszczególnioną lokalizacją danej stacji (w przypadku utworzenia dodatkowych stacji wprowadzić aktualizację danych); dopuszcza się możliwość aktualizacji mapy na stacji w postaci markerów doklejanych na mapie,**
 - **krótką informacją o zasadach pobrania roweru,**

- **instrukcją rejestracji i pobrania roweru,**
 - **informacją o możliwościach kontaktu z Biurem Obsługi Klienta, w tym w sytuacjach awaryjnych.**
- c) Totem Informacyjny powinien być mocowany w nawierzchni z użyciem odpowiedniego fundamentu betonowego, analogicznie jak konstrukcje wsporcze znaków drogowych lub w formie zintegrowanej z modułem Stacji Rowerowej.
- d) Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania akceptacji Zamawiającego w kwestii ostatecznego wyglądu Totemu Informacyjnego.”

Pytanie 27

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 8 podpunkt 5 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o przekazanie Systemu Identyfikacji Wizualnej Białostockiej Komunikacji Miejskiej najpóźniej w dniu podpisania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający przekaze Wykonawcy System Identyfikacji Wizualnej Białostockiej Komunikacji Miejskiej w dniu podpisania umowy.

Pytanie 28

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 10 podpunkt 3- OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o wydłużenie terminu na demontaż wszystkich stacji rowerowych do 30 dni po zakończeniu trzeciego sezonu rowerowego?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy.

Pytanie 29

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 11 podpunkt 3- OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„Wszystkie niezbędne czynności użytkownik wykonuje na jednej stronie internetowej BiKeR, w jednolitym graficznie środowisku, niedopuszczalne jest przekierowanie użytkownika na inną witrynę internetową.”

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę brzmienia zapisu na następujący:

*„Wszystkie niezbędne czynności użytkownik wykonuje na jednej stronie internetowej BiKeR, w jednolitym graficznie środowisku, **dopuszczalne jest przekierowanie użytkownika na inną witrynę internetową w celu dokonania operacji takich jak doładowanie konta użytkownika za pośrednictwem strony operatora płatności lub pobrani aplikacji mobilnej.**”*

Prośbę swą argumentujemy możliwością zastosowania usług takich jak szybkie płatności za pośrednictwem serwisu operatora płatności np. tpay, bluemia, przelewy24 itp. Oraz przekierowania do sklepów w celu pobrania aplikacji mobilnej. Co znacząco wpłynie na komfort użytkownika systemu BiKeR przez użytkowników.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w Załączniku nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 11 ppkt 3 na następujący:

„3) Wszystkie niezbędne czynności użytkownik wykonuje na jednej stronie internetowej BiKeR, w jednolitym graficznie środowisku, dopuszczalne jest przekierowanie użytkownika na inną witrynę internetową w celu dokonania operacji takich jak doładowanie konta użytkownika za pośrednictwem strony operatora płatności lub pobranie aplikacji mobilnej.”

Pytanie 30

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 11 podpunkt 5 lit. d - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„mapa systemu z informacją o liczbie rowerów we wszystkich stacjach w czasie rzeczywistym (dopuszczalne opóźnienie – do 5 minut), z wyróżnieniem rowerów typu tandem, dziecięcych i rowerów z fotelikiem do przewożenia dzieci; na mapie będzie wyświetlana dokładna liczba rowerów dostępnych na każdej stacji, po kliknięciu na stację pokaże się informacja o liczbie dostępnych rowerów; takie same informacje będą dodatkowo wyświetlane w formie tabeli pod mapką; mapa ma mieć funkcję wyznaczania trasy do najbliższej stacji z wolnym rowerem, ”

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę brzmienia zapisu na:

„mapa systemu z informacją o liczbie rowerów we wszystkich stacjach w czasie rzeczywistym (dopuszczalne opóźnienie – do 5 minut), z wyróżnieniem rowerów typu tandem, dziecięcych i rowerów z fotelikiem do przewożenia dzieci; na mapie będzie wyświetlana dokładna liczba rowerów dostępnych na każdej stacji, po kliknięciu na stację pokaże się informacja o liczbie dostępnych rowerów; takie same informacje będą dodatkowo wyświetlane w formie tabeli pod mapką, ”

Prośbę swą argumentujemy doświadczeniami z operowania innymi systemami rowerów miejskich oraz komfortem użytkowania strony www przez użytkowników systemu BiKeR. Ponadto chcielibyśmy zauważyć, że funkcjonalność o której mowa sprawdza się świetnie w przypadku aplikacji mobilnych, które Zamawiający również wymaga.

Wyznaczenie trasy do konkretnego punktu wymaga zezwolenia na śledzenie pozycji użytkownika, co w przypadku komputerów wykorzystywanych w budynkach może skutkować błędnymi wskazaniami.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 11 ppkt 5 lit. d na następującą:

„d) mapa systemu z informacją o liczbie rowerów we wszystkich stacjach w czasie rzeczywistym (dopuszczalne opóźnienie – do 5 minut), z wyróżnieniem rowerów typu tandem, dziecięcych i rowerów z fotelikiem do przewożenia dzieci; na mapie będzie wyświetlana dokładna liczba rowerów dostępnych na każdej stacji, po kliknięciu na stację pokaże się informacja o liczbie dostępnych rowerów; takie same informacje będą dodatkowo wyświetlane w formie tabeli pod mapką, ”

Pytanie 31

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 11 podpunkt 5 lit. f - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że edycja danych osobowych będzie możliwa wyłącznie po zatwierdzeniu wprowadzonej zmiany przez BOK. Samodzielne dowolne modyfikacje danych osobowych przez Użytkowników może wiązać się z nadużyciami i późniejszym brakiem możliwości identyfikacji Użytkownika. Zatwierdzenie lub wyjaśnienie zaproponowanej przez Użytkownika modyfikacji danych pozwoli na uniknięcie prób usuwania czy nieuprawnionej zmiany danych osobowych w systemie BiKeR.

W związku z powyższym zwracamy się o usunięcie możliwości edycji danych osobowych przez użytkowników z poziomu strony WWW.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian i wyjaśnia, że po stronie Wykonawcy leży dostarczenie rozwiązania pozwalającego na edycję danych osobowych klientów systemu BiKeR.

Pytanie 32

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 11 podpunkt 5 lit. i - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„link do pobrania aplikacji mobilnej w sklepie App Store i Google Play dedykowanej do obsługi systemu, ”

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę brzmienia zapisu na :

„linki do pobrania aplikacji mobilnej w sklepach App Store i Google Play umożliwiającej obsługę systemu BiKeR, ”

Prośbę swą argumentujemy możliwością użycia ogólnej aplikacji Wykonawcy umożliwiającej obsługę systemu Zamawiającego kompatybilnej również z innymi systemami rowerów miejskich.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 11 ppkt 5 lit. i na następującą:

„i) linki do pobrania aplikacji mobilnej w sklepach App Store i Google Play umożliwiającej obsługę systemu BiKeR, ”

Pytanie 33

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 12 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania aplikacji ogólnodostępnej, istniejącej już na polskim rynku.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 12 poprzez usunięcie słowa „dedykowanej” zastępując słowem „przeznaczonej”.

Pytanie 34

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 12 podpunkt 3 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„posiada funkcję wyznaczania trasy do najbliższej stacji z miejscem lub z wolnym rowerem; ”

Zwracamy się do zamawiającego z Prośbą o zmianę zapisu na :

„umożliwia wyznaczanie trasy do najbliższej stacji z miejscem lub z wolnym rowerem; ”

Prośbę swą argumentujemy możliwością dodania do aplikacji dodatkowych, zewnętrznych usług (np. google maps) powszechnie wykorzystywanych przez użytkowników.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 12 ppkt 3 na następującą:

„3) umożliwia wyznaczanie trasy do najbliższej stacji z miejscem lub z wolnym rowerem; ”

Pytanie 35

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 12 podpunkt 6 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„logowanie z poziomu aplikacji mobilnej w oparciu o numer telefonu oraz kod autoryzujący SMS; ”

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę brzmienia zapisu na:

„logowanie z poziomu aplikacji mobilnej w oparciu o numer telefonu oraz kod autoryzujący SMS lub numer telefonu oraz kod PIN; ”

Prośbę swą argumentujemy troską o użytkowników zza granicy, którzy mogą mieć dostęp jedynie do Internetu, w takim przypadku niemożliwe będzie otrzymanie SMS z kodem autoryzacyjnym w związku z czym znacznie ograniczy to dostępność usługi.

Zaproponowanie jednej formy logowania do aplikacji mobilnej ogranicza również zasady konkurencji pomiędzy potencjalnymi wykonawcami premiując podmioty które wdrożyły już takie rozwiązanie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 12 ppkt 6 na następującą:
„6) logowanie z poziomu aplikacji mobilnej w oparciu o numer telefonu oraz kod autoryzujący SMS lub numer telefonu oraz kod PIN”

Pytanie 36

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 12 podpunkt 9 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„integracja z systemami zewnętrznymi za pomocą wbudowanego API (obsługa płatności, przekazywanie danych Użytkownika)”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o usunięcie powyższego punktu?

Aplikacja mobilna nie może posiadać wbudowanego interfejsu (API) do integracji z systemami zewnętrznymi w dodatku bliżej na tą chwilę nieokreślonymi (brak katalogu zewnętrznego).

To systemy zewnętrzne dostarczają interfejsy (API) do ewentualnych integracji z nimi.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa ppkt 9 w Załączniku nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 12.

Pytanie 37

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 12 podpunkt 10 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„geolokalizacja roweru (z dokładnością do 15 m) i stacji postoju na mapach dających możliwość wyświetlania elementów infrastruktury drogowej i transportowej oraz możliwość wyświetlania punktów (pinezek) wskazujących na geolokalizację obiektów, wraz z możliwością prezentowania dodatkowych informacji o nich;”

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę brzmienia zapisu na :

„geolokalizacja roweru (z dokładnością do 30 m) i stacji postoju na mapach, wraz z możliwością prezentowania dodatkowych informacji o nich;”

Prośbę swą argumentujemy ograniczeniami technologii geolokalizacyjnych np. GPS, wpływem warunków atmosferycznych na poprawność wskazań oraz zachowaniem kompromisu pomiędzy dokładnością wskazań lokalizacji a czasem pracy baterii urządzenia. Dokładność do 15 metrów może być nieosiągalna z przyczyn niezależnych od Wykonawcy np. pozostawienie roweru wewnątrz budynku poniżej gruntu (piwnica, garaż, itp.). Z doświadczeń Wykonawcy wynika, że większość rowerów zwracana jest na stacjach lub w ich bliskiej okolicy w związku z czym dokładność na poziomie do 30m jest wystarczająca aby bezproblemowo zlokalizować rower.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 12 ppkt 10 na następującą:

*„10) geolokalizacja roweru (z dokładnością do 30 m) i stacji **rowerowej** na mapach dających możliwość wyświetlania elementów infrastruktury drogowej i transportowej oraz możliwość wyświetlania punktów (pinezek) wskazujących na geolokalizację obiektów, wraz z możliwością prezentowania dodatkowych informacji o nich;”*

Pytanie 38

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 12 podpunkt 13 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie usług zewnętrznych np. Google Maps?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie usług zewnętrznych Google Maps.

Pytanie 39

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 12 podpunkt 16 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„możliwość dokonywania zwrotów wpłaconych środków z wirtualnego konta użytkownika;”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę brzmienia zapisu na:

„możliwość dokonywania zwrotów wpłaconych środków z wirtualnego konta użytkownika jedynie po złożeniu pisemnej dyspozycji do Biura Obsługi Klienta;”

Prośbę swą argumentujemy troską o bezpieczeństwo użytkowników, ich środków zgromadzonych na koncie użytkownika systemu BiKeR oraz na podstawie doświadczeń Wykonawcy, wprowadzenie automatycznych zwrotów mogłyby się przyczynić do nieautoryzowanych zwrotów na rachunki bankowe osób trzecich oraz prób defraudacji, ponadto ze statystyk które posiadamy wynika, że zwrot środków najczęściej następuje w momencie rozwiązania umowy z operatorem.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Sposób rozwiązania należy do Wykonawcy.

Pytanie 40

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 12 podpunkt 18 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„możliwość doładowania wirtualnego konta za pośrednictwem operatora płatności elektronicznej, obsługa co najmniej płatności:

- a) VISA,
- b) MasterCard – Blik.”

Zwracamy się do zamawiającego z prośbą o zmianę brzmienia zapisu na:

„możliwość doładowania wirtualnego konta za pośrednictwem operatora płatności elektronicznej, obsługa co najmniej płatności:

- a) VISA,
- b) MasterCard
- c) Blik.”

Zmiana ma na celu rozdzielenie metod płatności na MasterCard oraz Blik.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 12 ppkt 18 na następującą:

„18) możliwość doładowania wirtualnego konta za pośrednictwem operatora płatności elektronicznej, obsługa co najmniej płatności:

- a) VISA,
- b) MasterCard
- c) Blik.”

Pytanie 41

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 13 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„Przeprowadzenie w terminach określonych przez Zamawiającego nieodpłatnych szkoleń, dla grupy od 2 do 4 osób wytypowanych przez Zamawiającego, w zakresie użytkowania systemu BiKeR oraz kontroli i pozyskiwania danych z systemu informatycznego systemu BiKeR.”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę brzmienia zapisu na:

„Przeprowadzenie w terminie uzgodnionym pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą jednego nieodpłatnego szkolenia w formule „Train the trainers”, dla grupy od 2 do 4 osób wytypowanych przez Zamawiającego, w zakresie użytkowania systemu BiKeR oraz kontroli i pozyskiwania danych z systemu informatycznego systemu BiKeR.

Prośbę swą argumentujemy wpływem liczby szkoleń na koszt oferty, nieokreślona liczba szkoleń znacznie wpłynęłaby na wysokość oferty. Dodatkowo, zaproponowana formuła „Train the trainers” pozwala przekazywać dalej wiedzę pozyskaną w trakcie szkolenia organizowanego przez Wykonawcę.

Alternatywnie zwracamy się o określenie konkretnej konkretnej szkoleń?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 13 na następującą:

*„13. Wymagania Zamawiającego dotyczące przeszkolenia pracowników
Przeprowadzenie w terminach określonych przez Zamawiającego **maksymalnie dwóch** nieodpłatnych szkoleń, dla grupy od 2 do 4 osób wytypowanych przez Zamawiającego, w zakresie użytkowania systemu BiKeR oraz kontroli i pozyskiwania danych z systemu informatycznego systemu BiKeR.”*

Pytanie 42

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 14 podpunkt 3 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„Interfejs użytkownika podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego.”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o usunięcie zapisu. Prośbę swą argumentujemy brakiem logicznego uzasadnienia dla konieczności akceptacji przez Zamawiającego interface’u oprogramowania używanego przez Wykonawcę. Ewentualne modyfikacje wiązałyby się z kosztami, a co za tym idzie wpłynęłoby na wysokość oferty, bez wymiernych korzyści dla Zamawiającego oraz użytkowników Systemu BiKeR.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 43

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 14 podpunkt 5 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„Aktywny monitoring pozycji GPS, który będzie raportować pozycje do serwera z taką częstotliwością, która pozwoli na zachowanie dokładności geolokalizacji roweru z dokładnością do 15 m oraz zapewni informację o statusie roweru nie później niż 15 sekund od powstania zdarzenia.”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę brzmienia zapisu na:

„Aktywny monitoring pozycji GPS, który będzie raportować pozycje do serwera z taką częstotliwością, która pozwoli na zachowanie dokładności geolokalizacji roweru z dokładnością do 30 m oraz zapewni informację o statusie roweru nie później niż minutę od wypożyczenia, zaparkowania lub zwrotu roweru.”

W odniesieniu do poprzednich zaproponowanych zmian odnośnie częstotliwości raportowania oraz dokładności raportowania geolokalizacji roweru, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację powyższego zapisu.

Zaproponowane przez Wykonawcę parametry są wystarczające do prawidłowej geolokalizacji

rowerów. Pozostawienie zapisu w obecnej formie znacznie wpłynie na wysokość oferty bez widocznej korzyści dla użytkowników BiKeR.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 14 ppkt 5 na następującą:
„5) Aktywny monitoring pozycji GPS, który będzie raportować pozycje do serwera z taką częstotliwością, która pozwoli na zachowanie dokładności geolokalizacji roweru z dokładnością do 30 m oraz zapewni informację o statusie roweru nie później niż 30 sekund od powstania zdarzenia.”

Pytanie 44

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 14 podpunkt 6 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„Oprogramowanie umożliwi kompletną analizę danych w czasie rzeczywistym w celu redystrybucji rowerów i utrzymania odpowiedniego zapelnienia stacji, jak również optymalizację zasobów. Analogiczne działanie powinno być możliwe na historycznych danych transakcyjnych, które będą dostępne przez cały okres obowiązywania umowy.”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę brzmienia zapisu na:

*„Oprogramowanie umożliwi kompletną analizę danych w czasie **zbliżonym do rzeczywistego z dopuszczalnym opóźnieniem do 5 minut** w celu redystrybucji rowerów i utrzymania odpowiedniego zapelnienia stacji, jak również optymalizację zasobów. Analogiczne działanie powinno być możliwe na historycznych danych transakcyjnych, które będą dostępne przez cały okres obowiązywania umowy.”*

Wykonawca nie ma wpływu na prędkość transmisji danych. System roweru publicznego oparty jest o rozproszoną liczbę stacji. Każda z nich generuje transfer danych, którego prędkość jest uzależniona od jakości usługi dostarczanej przez operatora telekomunikacyjnego, na co Wykonawca nie ma wpływu. Jakość usług dostarczanych przez obecnych na rynku operatorów telekomunikacyjnych jest niestabilna w czasie (możliwe opóźnienia w transferze danych w trakcie dnia) i obszarze (różna prędkość w różnych obszarach miasta). Powyższe powoduje, iż prędkość transmisji danych w różnych okresach i w różnych miejscach może osiągać różne wartości. Z tego powodu wnioskujemy jak na wstępie o dopuszczenie maksymalnego opóźnienia do 5 minut. Wnioskowane opóźnienie jest niezauważalne i nie przeszkadza w komfortowym korzystaniu z systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 14 ppkt 6 na następującą:
„6) Oprogramowanie umożliwi kompletną bieżącą analizę danych w celu redystrybucji rowerów i utrzymania odpowiedniego zapelnienia stacji, jak również optymalizację zasobów. Analogiczne działanie powinno być możliwe na historycznych danych transakcyjnych, które będą dostępne przez cały okres obowiązywania umowy.”

Pytanie 45

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 14 podpunkt 7 lit. a - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„Weryfikacja ważności kart wykorzystywanych do identyfikacji użytkownika, w przypadku, gdy

Wykonawca zadeklaruje wyposażenie rowerów w zbliżeniowy czytnik kart.”

W związku z brakiem wpływu na możliwość korzystania z karty przypisanej do konta użytkownika jako kanału dostępu do roweru zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o usunięcie zapisu. Wykonawca nie jest w stanie w sposób uzasadniony ekonomicznie zapewnić tej funkcjonalności w odniesieniu do wszystkich kart RFID mogących zostać wykorzystanych do identyfikacji użytkownika w systemie BiKeR, jakkolwiek informacja o ważności karty nie musi być zapisana bezpośrednio na nośniku.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis z ppkt 7 lit a) Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 14.

Pytanie 46

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 14 podpunkt 8 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„Wykonawca zapewni możliwość przekazywania raportów o działaniu systemu oraz informacji statystycznych o działaniu BiKeR i użytkownikach Zamawiającemu na każdym etapie działania systemu. Przekazywane informacje będą umożliwiały tworzenie wielowymiarowych statystyk i nie będą zawierać danych osobowych identyfikujących dane z konkretnymi osobami. Dopuszcza się przekazywanie danych zawierających m.in.: dominujące źródła i cele ruchu, sposoby płatności, obciążenie poszczególnych wypożyczalni. Informacje te służyć mogą jedynie do oceny zasad funkcjonowania systemu, optymalizacji działania systemu, badań i określania dalszych kierunków rozwoju systemu BiKeR. Dane należy przekazywać z uwzględnieniem wymogów Ustawy o Ochronie Danych Osobowych.”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zdefiniowanie “etapów działania systemu”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż pojęcie „etap działania systemu” jest tożsame z „sezonem działania systemu”.

Pytanie 47

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 14 podpunkt 10 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

„System informatyczny do nadzoru realizacji umowy, monitorowania i raportowania umożliwia monitorowanie i raportowanie w czasie rzeczywistym oraz na danych historycznych następujących stanów, działań i parametrów zawierających w szczególności datę i godzinę wypożyczenia i zwrotu roweru, numer roweru, nazwę stacji rowerowej wypożyczenia i zwrotu, czasu wypożyczenia, kwoty pobranej opłaty, sposobu pobrania roweru (aplikacja, BOK, opcjonalnie czytnik kart):”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę brzmienia zapisu na:

„System informatyczny do nadzoru realizacji umowy, monitorowania i raportowania umożliwia monitorowanie i raportowanie w czasie zbliżonym do rzeczywistego z dopuszczalnym opóźnieniem do 5 minut oraz na danych historycznych następujących stanów, działań i parametrów zawierających w szczególności datę i godzinę wypożyczenia i zwrotu roweru, numer roweru, nazwę stacji rowerowej wypożyczenia i zwrotu, czasu wypożyczenia, kwoty pobranej opłaty, sposobu

pobrania roweru (aplikacja, BOK, opcjonalnie czytnik kart):”

Wykonawca nie ma wpływu na prędkość transmisji danych. System roweru publicznego oparty jest o rozproszoną liczbę stacji. Każda z nich generuje transfer danych, którego prędkość jest uzależniona od jakości usługi dostarczanej przez operatora telekomunikacyjnego, na co Wykonawca nie ma wpływu. Jakość usług dostarczanych przez obecnych na rynku operatorów telekomunikacyjnych jest niestabilna w czasie (możliwe opóźnienia w transferze danych w trakcie dnia) i obszarze (różna prędkość w różnych obszarach miasta). Powyższe powoduje, iż prędkość transmisji danych w różnych okresach i w różnych miejscach może osiągać różne wartości. Z tego powodu wnioskujemy jak na wstępie o dopuszczenie maksymalnego opóźnienia do 5 minut. Wnioskowane opóźnienie jest niezauważalne i nie przeszkadza w komfortowym korzystaniu z systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 14 ppkt 10 na następujący:

„10) System informatyczny do nadzoru realizacji umowy, monitorowania i raportowania umożliwia bieżące monitorowanie i raportowanie oraz na danych historycznych następujących stanów, działań i parametrów zawierających w szczególności datę i godzinę wypożyczenia i zwrotu roweru, numer roweru, nazwę stacji rowerowej wypożyczenia i zwrotu, czasu wypożyczenia, kwoty pobranej opłaty, sposobu pobrania roweru (aplikacja, BOK, opcjonalnie czytnik kart): (...)”

Pytanie 48

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 14 podpunkt 10 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wydzielenie ppkt 10 jako oddzielnego punktu np. do

15 Wymagania Zamawiającego dotyczące systemu informatycznego do nadzoru realizacji umowy, monitorowania i raportowania systemu BiKeR

Prośbę swą argumentujemy możliwością wdrożenia takowego systemu jako oddzielnego narzędzia ściśle powiązanego z systemem informatycznym do stricte obsługi systemu BiKeR.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi zasadności wprowadzenia proponowanego wydzielenia punktu i pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 49

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 15 podpunkt 7 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się o usunięcie wymogu przekazywania kopii skarg i reklamacji. Wykonawca jako Administrator Danych osobowych zobowiązany jest do przestrzegania zapisów RODO. Rejestr skarg i reklamacji (jako zestawienie zawierające ID zgłoszenia, Status zgłoszenia, Typ zgłoszenia oraz daty utworzenia i zamknięcia zgłoszenia - proszę o potwierdzenie, że takie zestawienie wypełnia opisane wymogi dotyczące rejestru skarg i reklamacji) będzie przekazywany zgodnie z wymaganiami.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Zamawiający nie wymaga przekazania danych osobowych użytkownika systemu BiKeR, jedynie jego numer identyfikacyjny w systemie. Oprócz numeru identyfikacyjnego użytkownika w systemie, w raporcie powinny znajdować się takie informacje jak: ID zgłoszenia, treść zgłoszenia, status zgłoszenia, data zgłoszenia, typ zgłoszenia, data zamknięcia zgłoszenia.

Pytanie 50

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 20 podpunkt 1 lit. b - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu. Przy założeniu, że strona www będzie pod dotychczasową domeną to jest ona własnością Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapisy ppkt 1 lit. b) w Załączniku nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 20. Zamawiający jest właścicielem domeny.

Pytanie 51

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 20 podpunkt 5 - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

W celu przyspieszenia prac związanych z zaprojektowaniem i uruchomieniem systemu zwracamy się do Zamawiającego o skrócenie terminów odnoszących się do czynności opisanych w powyższym punkcie, proponujemy aby Zamawiający miał 3 dni robocze na wprowadzenie poprawek, tyle samo Wykonawca na ponowne przedstawienie materiałów?

Dodatkowo zwracamy się o wprowadzenie limitu zgłaszanych uwag odnośnie danego projektu do maksymalnie 2. Zapis ma na celu maksymalnie zoptymalizowanie prac związanych z zaprojektowaniem i uruchomieniem systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 7 do SIWZ – Projekt umowy, § 4 ust. 3 pkt 2 na następującą:

„2) po otrzymaniu projektów, w terminie **5 dni** Zamawiający dokonuje ich uzgodnienia lub w tym terminie zgłasza do projektów uwagi i zastrzeżenia. W przypadku zgłoszonych przez Zamawiającego uwag i zastrzeżeń, Wykonawca obowiązany jest do dokonania wymaganych zmian i poprawek projektów w terminie 5 dni roboczych. Potwierdzeniem przyjęcia projektu przez Zamawiającego jest podpisanie bez zastrzeżeń i uwag protokołu odbioru.”

Pytanie 52

Dotyczy rozdziału nr II pkt. 2 litera Z - OPZ załącznik nr 1 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, czy intencją zapisu jest wymiana wskazanych elementów np. napędu przed każdym kolejnym sezonem, czy też jedynie kontrola sprawności rowerów. Rowery wykorzystywane w systemie będą podlegały naturalnemu zużyciu wynikającemu z intensywnej eksploatacji. Zwracamy uwagę, że brak określenia parametrów przeprowadzanej kontroli może mieć wpływ zarówno na jej przebieg jak i wynik i prowadzić do

potencjalnych sporów pomiędzy stronami umowy.

Dodatkowo w przypadku Wykonawców nieposiadających odpowiedniego poziomu doświadczenia w obsłudze systemów rowerów miejskich może doprowadzić do zaniżenia ceny oferty poprzez pominięcie kosztów serwisu i wymiany elementów, co doprowadzi do sytuacji braku możliwości porównania ofert. Dla Zamawiającego i co nie mniej ważne dla użytkowników będzie stanowiło ryzyko korzystania z rowerów gorszym stanie technicznym.

Doprecyzowanie oczekiwań w tym zakresie pozwoli Wykonawcom na zachowanie jednakowego poziomu elementów uwzględnianych w kalkulacji, a Zamawiającemu ułatwi kontrolę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie formułuje wymagania wymiany sprawnych elementów np. napędu przed każdym kolejnym sezonem. Wymianie powinny podlegać zużyte elementy, które nie przetrwają kolejnego sezonu, mogą powodować awarię roweru w trakcie trającego sezonu lub zagrażać bezpieczeństwu osób korzystających z roweru miejskiego.

Pytanie 53

W odniesieniu do § 2 ust. 1 oraz § 4 ust. 1, § 5 ust. 3 projektu umowy, czy Zamawiający mógłby potwierdzić, że uruchomienie Systemu powinno nastąpić z dniem 1 kwietnia 2020 r. tylko w sytuacji, gdy pomiędzy zawarciem umowy a dniem 1 kwietnia 2020 r. jest więcej niż 60 dni? Jeśli natomiast pomiędzy dniem zawarcia umowy a 1 kwietnia 2020 r. jest mniej niż 60 dni, to uruchomienie Systemu powinno nastąpić w terminie 60 dni od daty zawarcia umowy?

Intencją pytania jest potwierdzenie, że Wykonawca w każdym przypadku będzie dysponował co najmniej okresem 60 dni od daty zawarcia umowy na uruchomienie Systemu. Realizacja przedmiotu umowy wymaga od Wykonawcy szeregu działań i czynności przygotowawczych, które Wykonawca może podjąć dopiero po zawarciu umowy ustalającej warunki współpracy.

Odpowiedź:

Zgodnie z terminem określonym w rozdz. IV SIWZ oraz § 3 projektu umowy.

Pytanie 54

W odniesieniu do § 9 ust. 2 projektu umowy, czy Zamawiający mógłby potwierdzić, że wymóg w zakresie wypełnienia 50% powierzchni reklamowej treścią określoną przez Zamawiającego nie dotyczy rowerów dodatkowych, o których mowa w § 8 projektu umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że 50% powierzchni reklamowej dotyczy rowerów zamawianych przez miasto Białystok.

Pytanie 55

W odniesieniu do § 11 ust. 4 projektu umowy, czy Zamawiający potwierdza, że dane klientów Systemu będą przetwarzane wyłącznie przez Wykonawcę?

Czy Zamawiający potwierdza, że jeśli w trakcie umowy wystąpi konieczność powierzenia danych osobowych, zawrze z Wykonawcą odpowiednią umowę?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że dane będą przetwarzane wyłącznie przez Wykonawcę.

Pytanie 56

W odniesieniu do § 16 ust. 1 pkt 5 projektu umowy, czy Zamawiający mógłby wskazać termin na przeniesienie stacji, którego niedotrzymanie będzie skutkowało uprawnieniem do naliczenia Wykonawcy kary umownej?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy, § 2 ust. 4 pkt 4 na następującą:

„4) W ramach prawa opcji w każdym sezonie rowerowym, na żądanie Zamawiającego, Wykonawca może być zobowiązany do zmiany lokalizacji maksymalnie 3 stacji rowerowych poprzez przeniesienie 3 totemów informacyjnych i 45 stojaków rowerowych. *Wykonawca jest zobowiązany zrealizować zlecenie nie później niż 10 dni do daty dostarczania wniosku w formie elektronicznej wysłanego na adres e-mail wskazany przez Wykonawcę.*”

Pytanie 57

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku potencjalnej kumulacji podstaw do naliczenia kar umownych za to samo zdarzenie, kary te nie będą kumulowane i Zamawiający naliczy karę wyłącznie z jednej podstawy umownej.

W szczególności, czy Zamawiający potwierdza, że nie będą kumulowane kary z § 16 ust. 1 pkt 6,12 i 13 projektu umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian. W § 16 projektu umowy nie przewiduje się kary za wystąpienie takiej samej sytuacji.

Pytanie 58

Czy Zamawiający dopuszcza taką modyfikację § 16 ust. 1 pkt 12 projektu umowy, aby kara była stopniowalna w następujący sposób:

brak dostępności rowerów w przedziale od 150 do 300 sztuk - kara 1 500,00 zł

brak dostępności rowerów w przedziale od 301 do 490 sztuk - kara 3 000,00 zł

brak dostępności rowerów powyżej 491 sztuk – kara 5 000 zł

Zgodnie z obecnym brzmieniem powołanego postanowienia, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary w wysokości 5 000 złotych niezależnie od tego, czy brak dostępności dotyczy jednego czy większej ilości rowerów. W ocenie Wykonawcy wysokość kary powinna być ustalona stosownie do rozmiaru uchybienia warunkom umowy, a zatem powinna być dostosowana do ilości rowerów, których Wykonawca wbrew zobowiązaniu umownemu nie udostępnił klientom.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 59

Czy Zamawiający dopuszcza dodanie w § 16 projektu umowy dodatkowego ustępu w brzmieniu:

Łączna wysokość kar umownych jakie Zamawiający może naliczyć Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy nie może przekroczyć 20% (słownie: dwadzieścia procent) ogólnej wartości umowy określonej w § 12 ust. 4 umowy.

W celu umożliwienia Wykonawcy odpowiedniego przygotowania oferty z uwzględnieniem ryzyka biznesowego związanego z realizacją kontraktu, uzasadnione i celowe wydaje się wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, są oderwane od wysokości i istnienia ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego oraz często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia

stanowiącego podstawę do ich naliczenia. Dodatkowo w odniesieniu do kar umownych Zamawiający zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego zatem jego interes jest należycie zabezpieczony.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 60

W związku z rozbieżnością odnośnie zapisów SIWZ XX. 4) i załącznika nr 7 - wzór umowy § 14 niezbędne jest uzyskanie informacji ze strony Zamawiającego, która z wersji wymogów w odniesieniu do wymaganej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej jest wiążąca.

Zgodnie z wzorem umowy – załącznik nr 7:

„§ 14 - Odpowiedzialność Wykonawcy

1. *Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność wobec Zamawiającego, klientów oraz osób trzecich za wszelkie szkody powstałe w związku z realizacją przedmiotu umowy, w szczególności Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wszelkie szkody poniesione przez klientów w wyniku wadliwego działania systemu BIKER lub jego poszczególnych elementów.*

2. *Wykonawca zawrze umowę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej obejmującą wszelkie szkody powstałe w związku ze świadczeniem usług i dostaw objętych umową z nieredukcyjną sumą ubezpieczenia nie mniejszą niż 500 000 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych), w tym za szkody wyrządzone klientom oraz osobom trzecim i za szkody wyrządzone Zamawiającemu na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, lub wyrządzone na terenie powierzonym Wykonawcy dla celów realizacji umowy (stacje rowerowe).*

3. *Wykonawca zobowiązuje się utrzymywać ubezpieczenie przez cały okres obowiązywania umowy, a w dniu uruchomienia BIKER przedstawi Zamawiającemu ważne ubezpieczenie OC określone w ust. 2 i będzie przedkładał kolejne przez cały okres trwania umowy, z chwilą zawarcia kolejnych umów ubezpieczenia.”*

Natomiast zgodnie z SIWZ XX. 4):

„4. *Przed zawarciem umowy Wykonawca zobowiązany jest, dostarczyć aktualną polisę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej zabezpieczającą przedmiotową umowę (bez franszyzy redukcyjnej) na sumę kwot nie mniejszą niż cena oferty wraz z dowodem jej opłacenia. Przedłożenie ww. dokumentu jest warunkiem podpisania umowy.*

W przypadku gdy przedłożona polisa nie będzie obejmować całego okresu realizacji umowy, najpóźniej 3 (słownie: trzy) dni przed upływem jej ważności Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dowód zawarcia polisy (wraz z dowodem opłacenia ubezpieczenia) na kolejny okres, pod rygorem prawa odstąpienia od niniejszej umowy lub jej rozwiązania z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”

Jeśli obowiązujące wymogi ubezpieczenia będą wynikały z załącznika nr 7, prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza sumę ubezpieczenia na jedno i wszystkie zdarzenia (zamiast na jedno zdarzenie)?

Jeśli natomiast obowiązujące będą wymogi wynikające z SIWZ, prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza obniżenie sumy gwarancyjnej do poziomu 500 tys PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy:

1) Załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy, § 14 ust. 3 na następujące:

„3. Wykonawca zobowiązuje się utrzymywać ubezpieczenie przez cały okres obowiązywania umowy, a w dniu podpisania umowy przedstawi Zamawiającemu ważne ubezpieczenie OC określone w ust. 2 i będzie przedkładał kolejne przez cały okres trwania umowy, najpóźniej 3 dni przed upływem jej ważności wraz z potwierdzeniem zapłaty składki, pod rygorem prawa odstąpienia od niniejszej umowy lub jej rozwiązania z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”

2) SIWZ, rozdz. XX pkt 4 na następujące:

„4. Przed zawarciem umowy Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć aktualną polisę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej zabezpieczającą przedmiotową umowę (bez franszyzy redukcyjnej) na sumę **nie mniejszą niż 500 000 zł** wraz z dowodem jej opłacenia. Przedłożenie ww. dokumentu jest warunkiem podpisania umowy.

W przypadku gdy przedłożona polisa nie będzie obejmować całego okresu realizacji umowy, najpóźniej 3 (słownie: trzy) dni przed upływem jej ważności Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dowód zawarcia polisy (wraz z dowodem opłacenia ubezpieczenia) na kolejny okres, pod rygorem prawa odstąpienia od niniejszej umowy lub jej rozwiązania z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”

Pytanie 61

Zamawiający w § 10 projektu umowy - Zasady pobierania opłat umowy załącznika nr 7 do SIWZ wyspecyfikował:

W przypadku pozostawienia roweru do 5 km poza strefą funkcjonowania BIKER-a Użytkownikowi zostanie doliczona opłata, jednakże nie więcej niż 60 zł.

Wnosimy o potwierdzenie, że w przypadku pozostawienia roweru ponad 5 km poza strefą funkcjonowania BIKER-a Wykonawca może określić w cenniku opłatę nie mniejszą niż 200 zł.

Odpowiedź:

Odpowiedz na pytanie 8.

Pytanie 62

Zamawiający w § 16 projektu umowy - Kary umowne określił poziom kar:

6. za opóźnienie w usunięciu usterek elementów systemu BIKER:

a) dla roweru - za każdą rozpoczętą godzinę powyżej h (zgodnie ze złożoną ofertą) - w wysokości 50 zł (pięćdziesiąt złotych);

12. za naruszenie warunku utrzymania w sprawności technicznej i udostępnienia klientom co najmniej 490 rowerów standardowych, 50 rowerów standardowych wyposażonych w fotelik do przewożenia dzieci, 10 tandemów oraz 20 rowerów dziecięcych lub ilości wynikających z uruchomienia prawa opcji – 5 000 zł (pięć tysięcy złotych) za każdy dzień wystąpienia takiego stanu.

Prosimy o wyjaśnienie, jak Zamawiający postąpi w przypadku, gdy Wykonawca dostarczy np. 10% rowerów więcej niż wymagana ilość w SIWZ, zapewniając tym samym większą dostępność sprawnych rowerów?

W opinii Wykonawcy, kluczowa dla Zamawiającego będzie łączna liczba rowerów sprawnych, a nie kontrola rowerów które w danym momencie mogą być uszkodzone i wyłączone z użytkowania. Obecne zapisy w żaden sposób nie zabezpieczają interesów potencjalnego Wykonawcy ponieważ za każdy przypadek usterki Zamawiający może naliczyć karę pomimo że w ciągłym użytkowaniu jest liczba rowerów nie mniejsza niż wymagane w ust. 12 §16.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis **Załącznik nr 7 do SIWZ - projekt umowy**, § 16 ust. 1 pkt 12 ppkt a):

„ a) dla roweru - za każdą rozpoczętą godzinę powyżej (zgodnie ze złożoną ofertą) w wysokości **10 zł** (dziesięć złotych) **od momentu zgłoszenia przez użytkownika lub Zamawiającego;**”

Pytanie 63

Zamawiający przewiduje za brudny totem informacyjny, nieestetyczny rower - 10 zł (dziesięć złotych) za każdy stwierdzony przypadek.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu „nieestetyczny rower”. Zapis może powodować spory na linii Zamawiający-Wykonawca. Prosimy o wyjaśnienie, co dokładnie Zamawiający miał na myśli określając wymagania w zakresie estetyki roweru?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia że „nieestetyczny rower” to np.

- mocno zabrudzony rower powodujący zabrudzenia w trakcie użytkowania przez użytkownika systemu BIKER,
- brak możliwości odczytu nr. telefonu i roweru lub kodu QR.
- wystające elementy itp.

Pytanie 64

Oдноśnie zapisów Opisu przedmiotu zamówienia:

2. Wymagania dla rowerów

- a) Rowery powinny być rowerami miejskimi, charakterystycznymi dla miasta Białostok, w kolorach nawiązujących do kolorystyki autobusów Białostockiej Komunikacji Miejskiej. Zalecane rozwiązanie: cały rower zielony, natomiast akcesoria jak np. koszyk, błotniki itp. w kolorze białym, oznakowane w sposób uzgodniony z Zamawiającym. Rowery muszą spełniać wymogi Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz.U. z 2016 r. poz. 2020 z późniejszymi zm.) i być wyposażone zgodnie z poniższą specyfikacją:

Wnosimy o potwierdzenie, że personalizacja graficzna roweru może być oparta na wysokiej jakości okleinie nawiązującej do kolorystyki autobusów Białostockiej Komunikacji Miejskiej. Prosimy także o potwierdzenie że kolor bazowy roweru i koszyka może być tożsamy ze kolorem stopu z którego jest wykonany (szary) a sam proces zmiany koloru poszczególnych elementów realizowany będzie za pomocą specjalnej folii. Prosimy również o dopuszczenie rowerów wyposażonych w błotniki o kolorze czarnym.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie numer 10.

Pytanie 65

Oдноśnie zapisów Opisu przedmiotu zamówienia:

2. Wymagania dla rowerów

- 6) piasta tylna - co najmniej trzybiegowa z hamulcem rolkowym lub bębnowym lub z hamulcem typu „torpedo” (można zahamować pedałami),

Prosimy o potwierdzenie, czy w przypadku zastosowania lepszych przekładni 7-stopniowych, Wykonawca otrzyma większą liczbę punktów w ocenie końcowej?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 66

Odnosnie zapisów Opisu przedmiotu zamówienia:

2. Wymagania dla rowerów

7) widelec - sztywny , stalowy,

Wykonawca wnosi o dopuszczenie rozwiązania opartego o sztywny widelec aluminiowy o specjalnie wzmocnionej konstrukcji zapobiegającej wygięciom.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy Załącznika nr 1 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia, rozdz. II pkt 2 Wymagania roweru ppkt 7) na następujące:

„7) widelec- sztywny, stalowy lub aluminiowy o specjalnie wzmocnionej konstrukcji”

Pytanie 67

Odnosnie zapisów Opisu przedmiotu zamówienia:

16) oświetlenie - lampa tylna - LED, zintegrowane światło odblaskowe; lampa przednia - LED, zintegrowane światło odblaskowe,

Wykonawca wnosi o dopuszczenie rozwiązania z światłami odblaskowymi nie będącymi integralną częścią lamp.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 68

Odnosnie zapisów Opisu przedmiotu zamówienia:

d) Rower musi być oznaczony informacją z danymi kontaktowymi do Biura Obsługi Klienta oraz wszystkie rowery powinny być ponumerowane, a ich numery powinny zaczynać się od 85 lub 850. W przypadku zastosowania przez Wykonawcę własnej numeracji służącej do identyfikacji rowerów w systemie BOK (oraz ich uruchamiania przez SMS), wnosimy o dopuszczenie rozwiązania z inną numeracją niż wymagana przez Zamawiającego. Wprowadzenie kilku różnych numeracji roweru będzie wprowadzało w błąd przyszłych użytkowników.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 69

Odnosnie zapisów Opisu przedmiotu zamówienia:

3. **Stacje rowerowe** należy ponumerować i oznaczyć logotypem wskazanym przez Zamawiającego. Na panelu lub innej tablicy informacyjnej należy umieścić informację „Stacja rowerowa nr ... ulica/nazwa ...” lub inne oznaczenie ustalone z Zamawiającym.

Na każdej stacji rowerowej klient powinien mieć możliwość zapoznania się z następującymi informacjami:

mapą Białegostoku z zaznaczoną lokalizacją ponumerowanych wszystkich stacji, z wyszczególnioną lokalizacją danej stacji (w przypadku utworzenia dodatkowych stacji wprowadzić aktualizację danych),

Prosimy o możliwość aktualizacji stacji w postaci markerów doklejanych na mapie.

Każdorazowa aktualizacja lokalizacji stref poprzez zwiększenie ich liczby spowoduje konieczność wydruku nowego oklejenia, co wygeneruje dodatkowe koszty dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 26.

Pytanie 70

Oдноśnie zapisów Opisu przedmiotu zamówienia:

2) Totem Informacyjny

- a) Każda stacja zostanie wyposażona w totem informacyjny.
- b) Totem Informacyjny to niewielki element identyfikacji wizualnej w formie słupka stalowego ocynkowanego malowanego proszkowo z tabliczką dwustronną odblaskową wykonaną np. z blachy stalowej ocynkowanej, zawierającego:

nazwę stacji, numer stacji,

logotyp BiKeR, numer stacji, nazwę stacji, ulica lub inne oznaczenie ustalone z Zamawiającym, wyciąg z regulaminu korzystania z BiKeR w wersji polskiej i angielskiej,

Wykonawca wnosi o rezygnację z wymagania zamieszczenia regulaminu na totemach - na rzecz jego wersji mobilnej. W przypadku aktualizacji regulaminu, np. przy rozszerzeniu liczby stacji, wymagane będzie zaktualizowanie regulaminu na totemie, co wygeneruje dodatkowe koszty dla Wykonawcy.

Wykonawca w zamian proponuje czytelne totemy z kluczowymi dla użytkownika informacjami, tj. cennik, dodatkowe opłaty, ogólne informacje na temat wypożyczenia roweru w formie infografiki i tekstu tłumaczonego na język polski i angielski. Regulamin dostępny będzie z kolei na stronie i w aplikacji mobilnej użytkownika.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 26.

Pytanie 71

Oдноśnie zapisów Opisu przedmiotu zamówienia:

6. Integracja z systemem Białostockiej Karty Miejskiej w przypadku, gdy Wykonawca zadeklaruje wyposażenie rowerów w zbliżeniowy czytnik kart

3)) Użytkownik przypisuje numer spersonalizowanej **Białostockiej Karty Miejskiej** do swojego konta BiKeR samodzielnie podczas rejestracji lub w dowolnym późniejszym momencie w panelu Użytkownika.

Prosimy o informację, czy w przypadku gdy Wykonawca nie zaoferuje zbliżeniowego czytnika kart, również ma umożliwić integrację karty w systemie np. na potrzeby generowania specjalnej taryfy za przejazdy (ze zniżką)?

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 6.

Pytanie 72

Oдноśnie zapisów Opisu przedmiotu zamówienia:

16. Rozmieszczenie rowerów w stacjach rowerowych:

- 4) W przypadku nierównomiernego rozmieszczenia rowerów ujawniającego się w czasie bieżącej eksploatacji BiKeR, Wykonawca bez konieczności zgłoszenia ze strony Zamawiającego o zarejestrowanym stanie, w ramach otrzymywanego wynagrodzenia ma obowiązek dokonywać przemieszczeń rowerów pomiędzy stacjami:
- c) w godzinach 20:00-6:00 przemieszczeń rowerów należy dokonać tak, aby stopień zapełnienia stacji wynosił od 40% do 100% + maksymalnie 2 sztuki.

Wnosimy o możliwość wprowadzenie okna serwisowego w godz. 01:00 do 05:00 na potrzeby sprawnej relokacji rowerów pomiędzy poszczególnymi stacjami.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian z uwzględnieniem odpowiedzi na pytanie 89.

Pytanie 73

Odnosnie zapisów SIWZ Rozdział XIX. OPIS KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT, prosimy o wyjaśnienie, jak Zamawiający rozumie zapisy odnośnie kryterium oceny ofert:

XIX. OPIS KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT

Ad 6) Zamawiający dokona oceny złożonych ofert w kryterium „kierownica umożliwiająca jazdę bez pochylenia do przodu” w następujący sposób:

- a) wyposażenie w wymaganą kierownicę – 10 pkt,
- b) zastosowanie innej kierownicy – 0 pkt.

Zgodnie z powyższym, za kryterium „kierownica umożliwiająca jazdę bez pochylenia do przodu” Wykonawca może otrzymać maksymalnie 10 pkt.

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający zweryfikuje spełnienie ww. wymogu oraz jaka jest skala porównawcza dla kryterium sukcesu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że warunek uzna za spełniony jeżeli osoba średniego wzrostu jadąc na rowerze nie będzie zmuszona przechylić się do przodu aby dosięgnąć kierownicy.

Pytanie 74

Prosimy o zmianę w zakresie terminu wdrożenia systemu na minimum 150 dni od daty zawarcia umowy na realizację zadania system 3 generacji oraz 180 dni w przypadku systemu 4-tej generacji.

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

Pytanie 75

Prosimy o możliwość zaoferowania systemu tzw. 3 generacji wraz ze stacjami dokującymi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania rowerów 3 generacji.

Pytanie 76

Z racji na drogi koszt finansowania nowych projektów rowerowych (następstwo wypowiedzenia umowy Mevo z bezpośrednimi konsekwencjami dla wszystkich operatorów) zwracamy się o możliwość uregulowania przynajmniej 40% wartości kontraktu najpóźniej 3 miesiące od wdrożenia oraz uruchomienia systemu ze wszystkimi wymaganymi funkcjonalnościami.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 77

Zwracamy się o zmianę w zakresie integracji z Białostocką Kartą:

a) oferent zgłosi gotowość do integracji systemu przez wskazanego przez Zamawiającego integratora w ciągu 30 dni od zawarcia umowy
lub

b) oferent zintegruje system najpóźniej do dnia rozpoczęcia pierwszego dnia kolejnego sezonu systemu w roku 2021

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 5.

Pytanie 78

Prosimy o rezygnację z wszelkich rowerów nietypowych (dziecięce, tandem, cargo etc.) lub

wpisanie je wyłącznie w prawie opcji w oparciu o wycenę z formularza ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 79

Wnosimy o zmianę warunku wykazywania warunku ekonomicznego sytuacji finansowej na polisę kontraktowo deliktową w wysokości co najmniej 2 000 000 PLN oraz zabezpieczenia w zamian gwarancji należytego wykonania umowy w najwyższym % przewidzianym w PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia warunek bez zmian.

Pytanie 80

Dotyczy rozdziału III pkt. 1 – SIWZ

„System BiKeR składa się z 54 stacji rowerowych wyposażonych w 54 totemy informacyjne, 830 stojaków rowerowych (średnio 15 stojaków na każdej stacji) dla rowerów standardowych i typu tandem, 540 rowerów standardowych znajdujących się w stałej eksploatacji w tym 50 rowerów z fotelikiem do przewożenia dzieci oraz dodatkowo 30 rowerów rezerwowych. Ponadto częścią systemu BiKeR będzie 10 rowerów typu tandem znajdujących się w stałej eksploatacji, 2 rezerwowe rowery typu tandem, 20 rowerów dziecięcych znajdujących się w stałej eksploatacji, 3 rezerwowe rowery dziecięce. 54 stacje o których mowa powyżej zostaną zlokalizowane na obszarze leżącym w granicach Miasta Białystok.”

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie lub poprawienie liczby zamawianych stojaków rowerowych, przeliczając ilość stacji vs średnia ilość stojaków na każdej stacji otrzymujemy iloczyn 810 sztuk (taka sama liczba znajdują się w Formularzu Ofertowym), Zamawiający wskazał zaś 830 sztuk. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że liczba stojaków na stacjach rowerowych będzie różna zależnie od lokalizacji.

Pytanie 81

Dotyczy rozdziału V pkt. 1 podpunkt 2 – SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca składający dokumenty w trybie art. 26 ust. 1 PZP może złożyć dokumenty aktualne na dzień ich złożenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy Pzp dokumenty lub oświadczenia potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, muszą być aktualne na dzień ich złożenia.

Pytanie 82

Dotyczy rozdziału V pkt. 1 podpunkt 3 tiret 1 – SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o doprecyzowanie czy pod pojęciem „sezonu” ma na myśli okres co najmniej 7 miesięcy kalendarzowych liczonych w sposób ciągły?

Ponadto czy wymaganie 300 rowerów powinno być spełnione przez cały okres trwania dwóch sezonów, na które wskazuje Zamawiający w warunku?

Doprecyzowanie informacji ma na celu uzyskanie porównywalnych ofert. Różne podejście Wykonawców w tym zakresie może doprowadzić do sytuacji, której Zamawiający nie będzie w stanie określić, czy Wykonawca posiada odpowiednie doświadczenie pozwalające na realizację przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Pełny sezon rowerowy to okres co najmniej 8 miesięcy w danym roku kalendarzowym.

Pytanie 83

Dotyczy rozdziału V pkt. 1 podpunkt 3 tiret 2 – SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku drugiego członu alternatywy wszystkie usługi referencyjne powinny być świadczone w tym samym okresie czasu (w tych samych sezonach). Tylko wtedy wykonawca będzie miał doświadczenia w zarządzaniu systemami o łącznej skali odpowiadającej przedmiotowi niniejszego zamówienia.

Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie Czy wymaganie 450 i 250 rowerów powinno być spełnione przez cały okres trwania dwóch sezonów, na które wskazuje Zamawiający w warunku?

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie „w tym co najmniej jednym systemem roweru publicznego wielkości co najmniej 250 rowerów” również powinno być spełnione przez 2 sezony.

Odpowiedź:

Ulega zmianie warunek udziału określony w **rozdziale V pkt 1 ppkt 3 SIWZ, jn.:**

3) zdolności technicznej lub zawodowej:

W celu potwierdzenia spełniania warunku wykonawca winien wykazać:

wykonanie nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

- 2 usług polegających na dostarczeniu i zarządzaniu przez co najmniej dwa lata (dwa sezony) co najmniej dwoma systemami roweru publicznego wielkości co najmniej 300 rowerów każda usługa,
- lub
- usług polegających na dostarczeniu i zarządzaniu przez co najmniej dwa lata (dwa sezony) systemami roweru publicznego o sumarycznej wielkości 450 rowerów, w tym co najmniej jednym systemem roweru publicznego wielkości co najmniej 250 rowerów.

Pod pojęciem „sezon” Zamawiający rozumie sezon rowerowy trwający co najmniej 8 miesięcy w danym roku kalendarzowym.

Pytanie 84

Dotyczy rozdziału V pkt. 2 – SIWZ

„ (...) (zapis stosuje się odpowiednio do innych podmiotów). ”

Czy Zamawiający potwierdza, że postanowienie to należy rozumieć jako niedopuszczalność sumowania potencjału wykonawcy z potencjałem podmiotu użyczającego potencjał wykonawcy. Inaczej ujmując, czy Zamawiający wymaga, aby warunek wiedzy i doświadczenia w całości był spełniony przez wykonawcę, jednego z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia lub podmiot trzeci udostępniający potencjał wykonawcy?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w rozdz. V pkt 2 SIWZ .

Pytanie 85

Dotyczy rozdziału XII pkt. 1 – SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, że podanie firm podwykonawców jest wymagane tylko wtedy kiedy są one znane na moment składania oferty, zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem orzecznictwa KIO i Prezesa UZP.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 86

Dotyczy par 2 ust 3 pkt 5 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„udostępni Zamawiającemu 2 sztuki tabletów o przekątnej ekranu co najmniej 10 cali, dostosowanych do wykorzystania w warunkach wysokiej wilgoci, kurzu itp. (praca w terenie, poza biurem) z wbudowanym modemem LTE i kartą SIM dostarczoną i utrzymywaną przez Wykonawcę, umożliwiającą transmisję danych w ilości co najmniej 15GB miesięcznie w celu powiadamiania Wykonawcy i prowadzenia rejestracji wyników kontroli realizacji umowy z wykorzystaniem mobilnej aplikacji dostarczonej przez Wykonawcę.”

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie, czy tablety udostępnione Zamawiającemu po zakończeniu umowy przechodzą na jego własność?

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na poniższy:

„udostępni Zamawiającemu 2 sztuki tabletów o przekątnej ekranu co najmniej 10 cali, dostosowanych do wykorzystania w warunkach wysokiej wilgoci, kurzu itp. (praca w terenie, poza biurem) z wbudowanym modemem LTE i kartą SIM dostarczoną i utrzymywaną przez Wykonawcę, umożliwiającą transmisję danych w ilości co najmniej 15GB miesięcznie w celu powiadamiania Wykonawcy i prowadzenia rejestracji wyników kontroli realizacji umowy z wykorzystaniem internetowej aplikacji dostarczonej przez Wykonawcę.”

W nawiązaniu do zapisów rozdz. II pkt 14 podpunkt 11 OPZ - Załącznika nr 1 do SIWZ, aplikacja ma być uruchamiana w przeglądarce internetowej na komputerze i urządzeniach przenośnych typu tablet i smartfon. Aplikacja webowa proponowana przez Wykonawcę może spełniać te wymagania nie będąc aplikacją mobilną.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy, § 2 ust. 3 pkt 5 na następującą:

„5) **dostarczy** Zamawiającemu 2 sztuk tabletów o przekątnej ekranu co najmniej 10 cali, dostosowanych do wykorzystania w warunkach wysokiej wilgoci, kurzu itp. (praca w terenie, poza biurem) z wbudowanym modemem LTE i kartą SIM dostarczoną i utrzymywaną przez Wykonawcę, umożliwiającą transmisję danych w ilości co najmniej 15GB miesięcznie w celu powiadamiania Wykonawcy i prowadzenia rejestracji wyników kontroli realizacji umowy z wykorzystaniem mobilnej lub **webowej** aplikacji dostarczonej przez Wykonawcę.”

Pytanie 87

Dotyczy par 2 ust 4 podpunkt 5 - projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę terminu dotyczącego poinformowania Wykonawcy o wcześniejszym uruchomieniu systemu w ramach prawa opcji, aktualny 7 dniowy termin jest nie wystarczający na właściwe przygotowanie się Wykonawcy do sezonu. Wnoskujemy o zmianę tego terminu na 45 dni przed planowanym uruchomieniem. Ponadto powyższa zmiana pozwoli na ujednolicenie zapisów odnoszących się do prawa opcji.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy, § 2, ust. 4 pkt 5 na następującą:

„5) W ramach prawa opcji w każdym sezonie rowerowym, Zamawiający może wnioskować do Wykonawcy o otwarciu sezonu rowerowego maksymalnie 14 dni przed jego rozpoczęciem - łącznie maksymalnie 30 dni w trakcie trwania umowy. Zamawiający powiadomi o tym Wykonawcę pisemnie co najmniej 21 dni przed uruchomieniem Sezonu rowerowego określonego w § 1 pkt 11.”

Pytanie 88

Dotyczy par 2 ust 5 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„Do obowiązków Wykonawcy w okresie obowiązywania umowy należy:

1. *utrzymanie systemu w sprawności,*
2. *utrzymanie w czystości rowerów oraz terenu stacji rowerowych,*
3. *monitorowanie liczby rowerów na poszczególnych stacjach rowerowych i w razie potrzeby przewiezienie rowerów ze stacji, na których nastąpiła ich akumulacja, na stacje, na których wystąpił deficyt rowerów,*
4. *zapewnienie i utrzymanie systemu informatycznego do obsługi systemu, w tym obsługi klientów oraz prowadzenia nadzoru nad realizacją umowy przez Zamawiającego,*
5. *zapewnienie i utrzymanie aplikacji mobilnej,*
6. *zapewnienie i utrzymanie systemu raportującego,*

7. *utworzenie i utrzymanie profilu BiKeR na portalu społecznościowym Facebook we współpracy z Zamawiającym,*
8. *prorowadzenie serwisu elementów systemu,*
9. *prorowadzenie Biura Obsługi Klienta,*
10. *promowanie systemu BIKER”*

W celu doprecyzowania zapisów SIWZ prosi o wyjaśnienie czy Wykonawca zobowiązany będzie do stworzenia i utrzymywania przez cały okres trwania umowy portalu internetowego? Z wiedzy Wykonawcy wynika, że Zamawiający jest obecnie w posiadaniu dedykowanej dla systemu domeny.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje ppkt 11 do ust. 5 w § 2 – Załącznika nr 7 do SIWZ - projekt umowy o treści:

„11. prorowadzenie strony internetowej we współpracy z Zamawiającym”

Pytanie 89

Dotyczy par 2 ust 5 pkt 3 – projekt umowy załącznik nr 7 do SIWZ

monitorowanie liczby rowerów na poszczególnych stacjach rowerowych i w razie potrzeby przewiezienie rowerów ze stacji, na których nastąpiła ich akumulacja, na stacje, na których wystąpił deficyt rowerów,

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie czy pojęcie akumulacja oraz deficyt odnoszące się do monitorowania liczby rowerów na stacjach są tożsame z definicjami znajdującymi się w pkt. 6 i 7 słownika pojęć w projekcie umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokładny opis rozmieszczenia rowerów znajduje się w Rozdziale II pkt 16 ppkt 4) i 6) – Załącznika nr 1 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia.

Ponadto Zamawiający zmienia zapisy Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 16 ppkt 4) na następujące:

„ 4) W przypadku nierównomiernego rozmieszczenia rowerów ujawniającego się w czasie bieżącej eksploatacji BiKeR, Wykonawca bez konieczności zgłoszenia ze strony Zamawiającego o zarejestrowanym stanie, w ramach otrzymywanego wynagrodzenia ma obowiązek dokonywać przemieszczeń rowerów pomiędzy stacjami:

a) w godzinach 6:00-22:00 w przypadku wystąpienia na danej stacji rowerowej stopnia zapelnienia poniżej 20% - Wykonawca dokona uzupełnienia rowerów na stacji do poziomu co najmniej 50% w czasie nieprzekraczającym 2 godzin,

b) w godzinach 22:00-6:00 przemieszczeń rowerów należy dokonać tak, aby stopień zapelnienia stacji wynosił co najmniej 40%.”

Pytanie 90

Dotyczy par 2 ust 5 pkt 4 i 6 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„ 4) zapewnienie i utrzymanie systemu informatycznego do obsługi systemu, w tym obsługi klientów oraz prowadzenia nadzoru nad realizacją umowy przez Zamawiającego,

6) zapewnienie i utrzymanie systemu raportującego, ”

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że system raportujący wymieniony w pkt 6 jest tożsamy z systemem do prowadzenia nadzoru nad realizacją Umowy przez Zamawiającego, wymienionym w pkt 4.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza jeden wspólny system informatyczny do obsługi klientów systemu BiKeR, który będzie posiadał funkcjonalność do obsługi klientów oraz do prowadzenia nadzoru nad realizacją umowy przez Zamawiającego. Zamawiający potwierdza, że system do prowadzenia nadzoru nad realizacją Umowy jest tożsamy z systemem raportującym.

Pytanie 91

Dotyczy par 2 ust 5 pkt 7 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„ utworzenie i utrzymanie profilu BiKeR na portalu społecznościowym Facebook we współpracy z Zamawiającym ”

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku uzyskania dostępu do istniejącego profilu facebook.com/BiKeRbialystok nie ma konieczności utworzenia nowego profilu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku uzyskania dostępu do istniejącego profilu facebook.com/BiKeRbialystok nie ma konieczności utworzenia nowego profilu.

Pytanie 92

Dotyczy par 4 ust 2 pkt 1 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„ Wykonawca dostarczy Zamawiającemu projekty wizualne rowerów i stacji rowerowych oraz projekt wizualny i funkcjonalny strony internetowej w terminie do 45 dni od daty podpisania umowy, ”

Zwracamy się do Zamawiającego o ujednoczenie i uspoźnienie terminów i wymagań dotyczących przedstawiania projektów, występujących w Załącznikach nr 1 i 7 (w OPZ i projekcie umowy). Proponujemy pozostawienie we wszystkich przypadkach wymagających przedstawienia projektu Zamawiającemu, terminu 30 dni od daty podpisania Umowy.

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o usunięcie wymogu dostarczenia projektu funkcjonalnego strony internetowej. Użytkownicy BiKeRa są zaznajomieni z działaniem systemu, przy założeniu dostarczenia strony internetowej opartej na dotychczasowej strukturze. Ewentualnie zwracamy się z prośbą o zamianę wymogu na „schemat strony internetowej”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis Załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy, § 4 ust. 2 pkt 1 na następujący:

„1) Wykonawca dostarczy Zamawiającemu projekty wizualne rowerów i stacji rowerowych oraz projekt wizualny i funkcjonalny strony internetowej w terminie do 30 dni od daty podpisania umowy.”

Zamawiający nie widzi powodów do zmiany zapisu dotyczącego projektu wizualnego i funkcjonalnego strony internetowej.

Pytanie 93

Dotyczy par 4 ust 2 pkt 3 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„Wykonanie projektów stacji rowerowych, uzyskanie uzgodnień i pozwoleń, dokonanie zgłoszeń oraz uzyskanie innych dokumentów niezbędnych do uruchomienia stacji rowerowych należy do obowiązków Wykonawcy, Zamawiający dostarczy uzgodnienia i pozwolenia warunkujące ustawienie stacji rowerowych”

„Zamawiający dostarczy uzgodnienia i pozwolenia warunkujące ustawienie stacji rowerowych” – Zwracamy się do Zamawiającego o wskazanie listy uzgodnień i pozwoleń, które w ramach w/w punktu dostarczy Zamawiający.

Ponadto zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku gdy lokalizacja stacji rowerowa zostanie wyznaczona na terenie objętym jurysdykcją konserwatora zabytków, a co za tym idzie uzyskanie niezbędnych uzgodnień i pozwoleń wydłuży się, Wykonawca nie będzie obciążony karą z tytułu nie dotrzymania terminu na montaż stacji.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy, § 4 ust. 2 pkt 3 na następującą:

„3. Wykonanie projektów stacji rowerowych, dokonanie zgłoszeń do zarządcy pasa drogowego oraz uzyskanie innych dokumentów niezbędnych do uruchomienia stacji rowerowych należy do obowiązków Wykonawcy, Zamawiający dostarczy uzgodnienia i pozwolenia warunkujące ustawienie stacji rowerowych,”

Odpowiedź na pytanie 1 zawiera odpowiedź odnośnie obciążania karami za niedotrzymanie terminu uruchomienia systemu wynikającego z uzasadnionych przyczyn.

Pytanie 94

Dotyczy par 4 ust 3 pkt 2 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„po otrzymaniu projektów, w terminie 7 dni Zamawiający dokonuje ich uzgodnienia lub w tym terminie zgłasza do projektów uwagi i zastrzeżenia. W przypadku zgłoszonych przez Zamawiającego uwag i zastrzeżeń, Wykonawca obowiązany jest do dokonania wymaganych zmian i poprawek projektów w terminie 5 dni roboczych. Potwierdzeniem przyjęcia projektu przez Zamawiającego jest podpisanie bez zastrzeżeń i uwag protokołu odbioru.”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o załączenie do dokumentacji przetargowej wzoru protokołu odbioru projektów lub dopuszczenie wzorów zaproponowanych przez Wykonawcę po podpisaniu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowanie wzoru protokołu odbioru projektu przez Wykonawcę po podpisaniu Umowy. Wzór protokołu musi zostać zatwierdzony przez Zamawiającego.

Pytanie 95

Dotyczy par 4 ust 4 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„Zakończenie dostaw rowerów, montażu stacji i elementów systemu BIKER Wykonawca zgłasza pisemnie Zamawiającemu nie później niż 14 dni przed terminem uruchomienia systemu.”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę terminu zakończenia dostaw rowerów, montażu stacji i elementów systemu BiKeR, na 7 dni przed przewidywanym terminem uruchomienia systemu BiKeR. Wykonawca po zatwierdzeniu wszystkich wymaganych przez Zamawiającego projektów oraz rowerów wzorcowych musi dysponować czasem na wyprodukowanie, przygotowanie, oznakowanie i dostarczenie pełnej floty rowerów. Rozpoczęcie montażu stacji rowerowych możliwe jest nie wcześniej niż po uzyskaniu wszystkich wymaganych opinii i decyzji organów administracji publicznej, a jednocześnie uzależnione od warunków atmosferycznych, na które to czynniki Wykonawca nie ma wpływu, wobec czego w planie montażu musi być założony bufor na niestandardowe wydarzenia jak opóźnienia formalne czy zmianę planów montażowych z powodu panującej aury.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin określony w Załączniku nr 7 do SIWZ – projekt umowy, § 4 ust. 2 pkt 4 i § 4 ust. 4 z 14 dni **na 7 dni**.

Pytanie 96

Dotyczy par 4 ust. 4 pkt 4 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„Zespół kontrolujący i dokonujący odbiorów potwierdzi protokolarnie wykonanie zaplanowanych czynności kontrolnych.”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu na:

"Zespół kontrolujący i dokonujący odbiorów potwierdzi protokolarnie wykonanie zaplanowanych czynności kontrolnych i pozytywne zakończenie odbioru".

Zmiana zapisu doprecyzowuje cel i sposób potwierdzenia zakończenia odbiorów.

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o dołączenie do dokumentacji przetargowej wzoru protokołu odbiorów lub dopuszczenie wzorów zaproponowanych przez Wykonawcę po podpisaniu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Dodatkowe wyjaśnienie odnośnie protokołu odbioru znajduje się w odpowiedzi na pytanie 94.

Pytanie 97

Dotyczy par 4 ust 5 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„Wykonawca zapewni możliwość rejestracji klientów w systemie BIKER poprzez stronę internetową nie później niż 3 dni przed terminem uruchomienia systemu BIKER.”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu na:

„Wykonawca zapewni możliwość rejestracji klientów w systemie BIKER poprzez stronę internetową nie później niż w dniu uruchomienia systemu BiKeR”.

Zapis w obecnym kształcie, w przypadku przedłużenia okresu odbiorów poszczególnych elementów systemu, uniemożliwi niezwłoczne uruchomienie systemu po zakończeniu czynności odbiorowych, zachowując konieczność odczekania wymienionych 3 dni. W przypadku planowego przebiegu procesu odbiorów możliwość rejestracji może być udostępniona wcześniej.

Ewentualnie proszę o zmianę zapisu na:

„Wykonawca zapewni możliwość rejestracji klientów w systemie BIKER poprzez stronę internetową nie później niż w 3 dni przed planowanym terminem uruchomienia systemu BiKeR”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 98

Dotyczy par 4 ust 6 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„Przy odbiorze dokumentacji, aplikacji i oprogramowania systemów komputerowych Zamawiający nie jest zobowiązany do dokonania sprawdzenia jej poprawności, co nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności wobec Zamawiającego z tytułu roszczeń odszkodowawczych wynikających z wad dokumentacji, w tym wad projektów, systemów i oprogramowania. Zamawiający dokonuje odbioru dokumentacji, aplikacji i oprogramowania wyłącznie pod względem formalnym i na podstawie oświadczenia Wykonawcy potwierdzającego kompletność, brak wad i zgodność z Umową i wymogami SIWZ. Za jakość i kompletność dokumentacji oraz za szkody wynikające z jej wad Wykonawca odpowiada bez ograniczeń.”

Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie cytowanego zapisu. Jak wskazano we wcześniejszych paragrafach Zamawiający dokonuje odbioru całego systemu i dopuszcza do jego użytkowania. Wykonawca jest odpowiedzialny za prawidłowość działania systemu, a w dokumentacji zawarty został katalog kar nakładanych przez Zamawiającego w przypadku nieprawidłowej realizacji przedmiotu umowy. Mając powyższe na uwadze zaproponowany zapis nie daje Zamawiającemu żadnych dodatkowych uprawnień.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 99

Dotyczy par 5 ust 1 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„Po sprawdzeniu kompletności i prawidłowości działania systemu BIKER oraz braku zastrzeżeń Zamawiającego, Strony w dniu uruchomienia BIKER sporządzą protokół odbioru dla systemu BIKER, będący podstawą rozpoczęcia przez Wykonawcę usług zarządzania i kompleksowej eksploatacji BIKER.”

Zwracamy się do Zamawiającego o dołączenie do dokumentacji przetargowej wzoru protokołu odbioru systemu BiKeR lub dopuszczenie wzorów zaproponowanych przez Wykonawcę po podpisaniu umowy.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 94.

Pytanie 100

Dotyczy par 6 ust 17 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„Wykonawca może dokonywać zmiany innych podmiotów, o których mowa w ust. 5 jedynie za uprzednią zgodą Zamawiającego, akceptującego nowy inny podmiot. Nowy inny podmiot musi spełniać warunki określone w SIWZ w zakresie jakim Wykonawca polegał na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 ustawy Pzp. Zmiana ta wymaga sporządzenia aneksu do umowy.”

Zwracamy się do zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, czy Zamawiający ma na myśli ust.5?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis z „ust.5” na „ust.15”.

Pytanie 101

Dotyczy par 7 ust 1 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„Zamawiający przekaze Wykonawcy wykaz lokalizacji stacji rowerowych oraz mapy obszaru terenu w skali 1:500 (1 egz. na papierze + 1 egz. na płycie CD) z zaznaczonymi wstępnie lokalizacjami stacji rowerowych udostępnianych przez Zamawiającego w ramach BIKER w terminie do 7 dni od podpisania umowy.”

Zwracamy się do Zamawiającego o przekazanie listy proponowanych lokalizacji na etapie składania ofert. Konieczność dokonania uzgodnień w organach administracji publicznej, przygotowania projektów i mapy systemu, wymaga od Wykonawcy podjęcia prac w tym zakresie niezwłocznie po podpisaniu umowy i oczekiwanie na dostarczenie listy proponowanych lokalizacji może opóźnić ten proces a tym samym termin uruchomienia systemu.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 21.

Pytanie 102

Dotyczy par 8 ust 3 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„Wszystkie elementy przyłączane do BIKER zgodnie z postanowieniami ust. 1-2 muszą spełniać wymogi określone w umowie i SIWZ oraz w warunkach, jakie ustalone zostaną w zezwoleniach wydawanych przez Zamawiającego zgodnie z ust. 2.”

Z doświadczenia Wykonawcy wynika, aby pozyskać sponsora stacji należy umożliwić mu wyekspozowanie np. swojego logo tudzież inny element charakterystyczny, który kojarzony jest z firmą sponsora.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że dopuszcza obrendowanie stacji sponsorskich.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza obrandowanie stacji sponsorskich. Wygląd takiej stacji musi zostać zaakceptowany przez Zamawiającego.

Pytanie 103

Dotyczy par 9 ust 1 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, że przychód z reklam będzie stanowił przychód wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przychód z reklam będzie stanowił przychód Wykonawcy.

Pytanie 104

Dotyczy par 9 ust 2 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„Maksymalna dopuszczalna powierzchnia reklamowa wynosi 1,0 m2 dla każdego roweru, 50% powierzchni reklamowej wypełniona zostanie treścią określoną przez Zamawiającego.”

Zwracamy się do Zamawiającego o doprecyzowanie czy treść określona przez Zamawiającego będzie jednorazowa czy będzie podlegała zmianom, a jeśli tak to z jaką częstotliwością i ile razy w ciągu umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis Załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy, § 9 ust. 2 na następujący:
„2. Maksymalna dopuszczalna powierzchnia reklamowa wynosi 1,0 m2 dla każdego roweru, 50% powierzchni reklamowej wypełniona zostanie treścią określoną przez Zamawiającego. Zmiana treści może zostać dokonana maksymalnie 5 razy w ciągu trwania Umowy.”

Pytanie 105

Dotyczy par 9 ust 3 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„Zamawiający zabrania umieszczania reklam na innych niż rowery elementach BIKER.”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu na następujący:

„Zamawiający zezwala na umieszczanie reklam na następujących elementach systemu BiKeR: rowery, strona internetowa, aplikacja mobilna, profil na facebooku oraz stacje ufundowane przez sponsorów prywatnych.”

W ramach zadania polegającego na promowaniu systemu BiKeR niezbędne wydaje się rozszerzenie możliwości umieszczania reklam na stronie internetowej, w aplikacji mobilnej, na profilu na Facebooku oraz na ściankach terminali ufundowanych przez prywatnych sponsorów.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 106

Dotyczy par 9 ust 6 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„Projekty reklam wymagają zaakceptowania przez Zamawiającego.”

Zwracamy się do Zamawiającego o doprecyzowanie zasad akceptacji reklam, np

"projekty reklam będą akceptowane w formie pisemnej przez Zamawiającego, w terminie 3 dni roboczych od przedstawienia przez Wykonawcę".

Powyższa zmiana ma na celu zoptymalizowanie procesów pozyskania akceptacji.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy, § 9 ust. 6 na następującą:

„6. Projekty reklam wymagają pisemnej akceptacji przez Zamawiającego w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania projektu wizualizacji reklamy.”

Pytanie 107

Dotyczy par 10 ust 9 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„Opłaty z tytułu korzystania z systemu pobrane na podstawie ust. 2, Wykonawca przekazuje Zamawiającemu, pozostałe opłaty będą stanowić przychód Wykonawcy. Wykonawca przedstawi raport ww. opłat do 10 dnia każdego miesiąca. Na podstawie raportu Zamawiający wystawi fakturę dla Wykonawcy z terminem płatności wynoszącym 30 dni od daty wystawienia ww. faktury przez Zamawiającego.”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że w ramach powyższego zapisu, Zamawiający ma na myśli opłaty naliczone i faktycznie zapłacone przez Użytkowników. Jeśli powstanie naliczenie, ale Użytkownik nie uiszczy należności w danym okresie rozliczeniowym, środki nie zostaną przekazane do Zamawiającego, a rozliczone dopiero w terminie pobrania należności od Użytkownika.

Alternatywnie zwracamy się z prośbą o zmianę powyższego zapisu na następujący:

„Opłaty z tytułu korzystania z systemu pobrane na podstawie ust. 2, stanowią przychód Wykonawcy”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy:

1. Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ na następujące:

– Rozdz. II pkt 1 ppkt 1:

„1) Opłaty wnoszone przez klientów za korzystanie z roweru będą pobierane przez Wykonawcę według taryfy przyjętej przez Zamawiającego. Pobrane opłaty za wynajem roweru **od 26 do 60 minuty** (bez opłaty inicjacyjnej) Wykonawca przekaże Zamawiającemu, **pozostałe opłaty** oraz opłaty o charakterze kar stanowią przychód Wykonawcy.”

– Rozdz. II pkt 9 ppkt 2:

„2) Uregulowane w tych dokumentach będą kwestie korzystania przez klientów z BiKeR, w szczególności związane z wnoszeniem opłaty inicjalnej oraz ponoszeniem opłat z tytułu korzystania z BiKeR. Opłata inicjalna, opłaty za korzystanie z roweru są jedynymi opłatami dla użytkowników z tytułu korzystania z systemu zgodnie z jego przeznaczeniem ustalonymi przez Zamawiającego. Innego rodzaju opłaty jak np. kaucja, opłaty wynikające z przekroczenia 12 godzinnego okresu pobrania roweru, mogą być wprowadzone do Regulaminu przez Wykonawcę po uzasadnieniu i uzgodnieniu ich z Zamawiającym. Wszystkie opłaty będą pobierane przez Wykonawcę. Opłaty za wynajmowanie rowerów **od 26 do 60 minuty** przekazywane będą przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego, pozostałe opłaty będą stanowić przychód Wykonawcy. Kaucja może być wyłącznie opłatą zwrotną, natomiast opłata inicjalna jest w całości przeznaczona na opłaty z tytułu korzystania z roweru.”

– Rozdz. II pkt 19 ppkt 2:

„Przychód Wykonawcy stanowi również :

- a) kwota za zwrot roweru pozostawiony poza Stacją rowerową,
- b) kwota za pozostawienie roweru,
- c) opłata inicjacyjna,
- d) **opłaty za korzystanie z roweru powyżej 60 minut.”**

– Rozdz. II pkt 19 ppkt 5:

„5) Opłaty wnoszone przez użytkowników systemu za **korzystanie z roweru od 26 do 60 minuty** będą stanowiły przychód Zamawiającego. Wykonawca przedstawi raport ww. opłat do 10 każdego miesiąca. Na podstawie raportu Zamawiający wystawi fakturę dla Wykonawcy z płatnością 30 dni od daty wystawienia przez Zamawiającego.”

2. Załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy:

– § 10 ust. 9:

„9. Opłaty z tytułu korzystania z systemu pobrane na podstawie ust. 2 **lit. b**, Wykonawca przekaże Zamawiającemu, pozostałe opłaty będą stanowić przychód Wykonawcy. Wykonawca przedstawi raport ww. opłat do 10 dnia każdego miesiąca. Na podstawie raportu Zamawiający wystawi fakturę

dla Wykonawcy z terminem płatności wynoszącym 30 dni od daty wystawienia ww. faktury przez Zamawiającego.

Pytanie 108

Dotyczy par 10 ust 10 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„Taryfa opłat przyjęta przez Wykonawcę może ulec zmianie w czasie realizacji umowy z zachowaniem zakazu przekraczania maksymalnych stawek wskazanych w § 10 umowy.”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że Wykonawca ma prawo do naliczania innych opłat niż wskazane w Umowie, np. opłaty za pozostawienie roweru powyżej 5 km od strefy użytkowania, opłaty za jazdę na rowerze przez większą liczbę osób niż dopuszcza Regulamin, nieautoryzowany przejazd etc.

Wszystkie nowe, dodatkowe opłaty będą uzgadniane na etapie tworzenia/modyfikacji regulaminu systemu BIKER.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza naliczenie innych opłat niż wskazane w Umowie. Wszystkie nowe, dodatkowe opłaty będą uzgadniane z Zamawiającym na etapie tworzenia/modyfikacji regulaminu systemu BIKER.

Pytanie 109

Dotyczy par 11 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

Zgodnie z dokumentacją przetargową to Wykonawca jako operator systemu zobowiązany będzie do zawierania umów z użytkownikami, dlatego zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Administratorem Danych Osobowych użytkowników systemu BiKeR zostanie Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Administratorem Danych Osobowych użytkowników systemu BiKeR zostanie Wykonawca.

Pytanie 110

Dotyczy par 11 ust 4 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„W ramach realizacji umowy nie nastąpi powierzenie przetwarzania danych osobowych, ani udostępnienie danych osobowych, poza danymi stron umowy oraz osób biorących udział przy realizacji umowy.”

Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie w całości wyżej wymienionego zapisu.

Jeśli Wykonawca będzie Administratorem Danych Osobowych, a w ramach procesu rejestracji/obsługi Użytkownik będzie mógł wyrazić zgodę na przetwarzanie danych w celach marketingowych, potencjalnie może również dojść do powierzenia przetwarzania danych osobowych np. w celu zorganizowania kampanii reklamowej (wyłącznie w ramach zgody przekazanej przez Użytkownika).

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 111

Dotyczy par 13 ust. 1 – projektu umowy załącznik nr 7 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o zmniejszenie wartości zabezpieczenia do 3%? W ocenie Wykonawca proponowana wartość jest wystarczająca aby zabezpieczyć Zamawiającego na wszelakie ewentualności.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 112

Dotyczy par 14 ust. 2 – projektu umowy załącznik nr 7 do SIWZ

„Wykonawca zawrze umowę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej obejmującą wszelkie szkody powstałe w związku ze świadczeniem usług i dostaw objętych umową z nieredukcyjną sumą ubezpieczenia nie mniejszą niż 500 000 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych), w tym za szkody wyrządzone klientom oraz osobom trzecim i za szkody wyrządzone Zamawiającemu na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, lub wyrządzone na terenie powierzonym Wykonawcy dla celów realizacji umowy (stacje rowerowe).”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu na proponowany:

„Wykonawca zawrze (o ile nie posiada) umowę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej obejmującą wszelkie szkody powstałe w związku ze świadczeniem usług objętej umową na sumę nie mniejszą niż 500 000 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych), w tym za szkody wyrządzone klientom oraz osobom trzecim i za szkody wyrządzone Zamawiającemu na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, lub wyrządzone na terenie powierzonym Wykonawcy dla celów realizacji umowy (stacje rowerowe).”

Każdy z potencjalnych Wykonawców posiada polisę OC w związku z wykonywaną działalnością, dlatego też pozyskiwanie dodatkowej/ dedykowanej pod dany projekt nie znajduje zastosowania, ponadto koszty dodatkowej polisy należałoby doliczyć do oferty przetargowej.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 60. Zamawiający nie wymaga dedykowanej polisy obejmującej swym zakresem tylko przedmiotową umowę.

Pytanie 113

Dotyczy par 16 ust 1 pkt 2

Zwracamy się do Zamawiającego o zmniejszenie do 0,1% kary opisanej w powyższym punkcie. Kara w aktualnej wysokości jest krzywdząco i liczona od całości zamówienia łącznie z prawem opcji, co za tym idzie Wykonawca może zostać ukarany za zwłokę w uruchomieniu systemu w pierwszym roku działania systemu nie uzyskując wynagrodzenia za zamówienia z prawa opcji.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis Załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy, § 16 ust. 1 pkt 2 zmniejszając wysokość kary z 0,5% do wysokości 0,3 %.

Pytanie 114

Dotyczy par 16 ust 1 pkt 13

Podobnie jak w pytaniu nr 34 pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na wysokość kary, zwracamy się o obniżenie jej do wysokości 0,1%. Kara w aktualnej formie wysokości jest krzywdząca i liczona od całości zamówienia łącznie z prawem opcji.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmiany.

Pytanie 115

Dotyczy par 16 ust 1 pkt 14 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„za stwierdzenie faktu, iż Wykonawca nie dysponuje prawem dostępu do systemu raportującego oraz możliwością wprowadzania modyfikacji w mechanizmach oprogramowania raportującego działanie systemu w wysokości 3% wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 4, ”

Zwracamy się do Zamawiającego o wykreślenie powyższej kary z katalogu kar. Ewentualnie prosimy o doprecyzowanie W jaki sposób Zamawiający zamierza weryfikować powyższe? Jakie jest kryterium stwierdzenia, że kara jest zasadna?

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa pkt 14 z § 16 ust. 1 Załącznika nr 7 do SIWZ – Projekt umowy.

Pytanie 116

Dotyczy par 16 ust 1 pkt 15 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„za stwierdzenie faktu, iż Wykonawca nie umożliwił Zamawiającemu dostępu do danych źródłowych do prowadzenia samodzielnych prac analitycznych w wysokości 3% wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 4, ”

Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie powyższego zapisu, ponieważ dostęp do danych źródłowych odbywa się przez system raportowy.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa pkt 15 z § 16 ust. 1 Załącznika nr 7 do SIWZ – Projekt umowy.

Pytanie 117

Dotyczy par 16 ust 1 pkt 25 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„za opóźnienie w utworzeniu profilu BiKeR na portalu społecznościowym Facebook – 1 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia. ”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że kara nie będzie naliczona w przypadku zawieszenia/czasowego zwieszenia profilu przez dostawcę usługi firmę Facebook. Jest to platforma zewnętrzna,

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że za opóźnienia wynikające nie z winy Wykonawcy nie zostaną naliczone kary z tytułu opóźnienia w utworzeniu profilu BiKeR na profilu społecznościowym Facebook.

Pytanie 118

Dotyczy par 21 ust 2 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

„Bez pisemnej zgody Zamawiającego Wykonawca nie ma prawa przenieść wierzytelności wynikającej z niniejszej umowy na osobę trzecią.”

Prosimy o zmianę zapisu na poniższy:

„Wykonawca może bez pisemnej zgody Zamawiającego przenieść swoje wierzytelności wynikające z niniejszej umowy na osobę trzecią (tj. dokonać przelewu wierzytelności)”

Powyższe pozwoli Wykonawcy na sprawniejsze przeprowadzenie procedury cesji wierzytelności wynikających z umowy na rzecz banku, co wpłynie na koszty finansowe po stronie Wykonawcy, a w konsekwencji na cenę jego oferty.

Ponadto chcielibyśmy zauważyć, że proponowana zmiana jest standardowym rozwiązaniem/praktyką stosowaną przy prowadzeniu tego typu inwestycji gdzie z reguły Wykonawcy nie stać na sfinansowanie całej operacji gdyż jest ona kosztogenna, a przychody rozłożone są proporcjonalnie do czasu trwania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 119

Dotyczy rozdziału 2 pkt. 16 podpunkt 4 - 7 – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

Proszę o zmianę zapisu. Zapis mówiący o czasie reakcji poniżej 2 h w sytuacji pustej lub przepełnionej stacji nie jest w żaden sposób efektywny dla użytkownika. Co więcej z doświadczenia Wykonawcy wynika, że zastosowanie zapisów dot. relokacji w systemach 4g analogicznych do zapisów z systemów 3g jest nieefektywne, a także niemożliwe do spełnienia ze względu na różniącą się specyfikę obu generacji systemów.

Należy zaznaczyć, że systemy 4G umożliwiają użytkownikom zwrot rowerów poza stacjami. Mamy więc do czynienia z potencjalnymi zdarzeniami, gdzie Wykonawca w ciągu 1 h od wystąpienia zdarzenia typu “pusta stacja” zmuszony jest odwiedzić znaczną liczbę punktów w celu zebrania rowerów znajdujących się “poza stacjami” a następnie zawiezenie ich na stacje.

Warto podkreślić, że stacje przepełnione nie są problem w takim znaczeniu, że pozwalają na pełne skorzystanie użytkownikowi z systemu. Ograniczenie wymogu relokacji wyłącznie na podstawie

faktu, że dana stacja jest przepełniona pozwoli na ograniczenie kosztów relokacji czyli wykonywania tzw. sztucznych przejazdów. Doświadczenie Wykonawcy w przedmiocie relokacji stacji pokazuje, że najbardziej efektywnym modelem relokowania stacji dla użytkownika jest relokacja nocna. Należy tu zaznaczyć, że w każdym systemie rowerowym znajdują się lokalizacje, na których po zakończeniu ruchu dziennego należy pozostawić różną liczbę rowerów w zależności od specyfiki stacji. Są stacje, które należałoby celowo przepełniać w nocy, ponieważ rano duża ilość użytkowników korzysta z roweru jako środka transportu do swojego miejsca pracy. Są również takie stacje gdzie należy pozostawiać minimalną ilość rowerów, ponieważ rano z takiej stacji użytkownicy korzystają incydentalnie, natomiast zapełniają ją osoby, których miejsce pracy znajduje się w okolicy takich stacji. Co więcej analogiczna sytuacja ma miejsce po zakończeniu tzw. dnia pracy. Określenie sztywnych zapisów dot. relokacji stacji rodzi więc po stronie potencjalnego operatora konieczność wytwarzania tzw. pustych przejazdów, a w konsekwencji podnosi koszt obsługi, a więc finalnie i oferty nie stanowiąc żadnej wartości dodanej dla Zamawiającego jak i Użytkownika. Co więcej zapisy takie obniżają poziom dostępności dla Użytkowników, Wykonawca bowiem mimo świadomości, że na danej stacji zapotrzebowanie na rowery w danych godzinach przewyższa zapełnienie 100 % nie zapewni go ponieważ będzie to niezgodne z zapisami umowy.

Proponujemy zapis, który na bazie doświadczeń Wykonawcy z innych systemów 4G w sposób najskuteczniejszy zabezpiecza interes Zamawiającego i użytkownika a także zapewnia największą dostępność systemu:

Wykonawca ma obowiązek dokonywać relokacji rowerów, w okresie trwania sezonu, pomiędzy poszczególnymi stacjami rowerowymi co najmniej raz na dobę (w godz. od 22:00 do 6:00), tak aby liczba rowerów na każdej stacji była równa co najmniej 40 % stanu określonego jako stan bazowy rowerów.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 89.

Pytanie 120

Dotyczy rozdziału 2 pkt. 17 podpunkt 1 lit. a – projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

Proszę o zmianę zapisu. Zapis mówiący o czasie reakcji nie jest korzystny dla użytkowników systemu. Przede wszystkim zapis ten wpłynie na obniżenie poziomu dostępności rowerów dla użytkownika – możemy bowiem mieć do czynienia z sytuacją, gdzie naraz uszkodzonych jest np. 50 % floty i sytuacja taka trwa przez co najmniej 8 godzin, automatycznie więc poziom sprawnych rowerów dla użytkownika będzie wynosił jedynie 50 %, i sytuacja ta nie będzie łamała postanowień umowy. Ponadto z doświadczenia Wykonawcy wynika, że spełnienie wymagań w kontekście zapisu dot. czasu reakcji naprawy na rower jako konkretną jednostkę jest często niemożliwe. Za czas zgłoszenia uznaje się informację przekazaną do Wykonawcy o wystąpieniu usterki, następnie Wykonawca musi pojechać do punktu, gdzie zlokalizowany jest dany rower i ocenić czy usterka faktycznie występuje, jeśli występuje to Wykonawca zmuszony jest zawieźć taki rower do serwisu, gdzie następnie rower jest naprawiany i w kolejnym kroku ponownie trafia na stację rowerową.

Warto wskazać, że różna jest także czasochłonność napraw – wyznaczenie więc jednego spójnego czasu na naprawę każdego roweru wydaje się więc nielogiczna.

Na bazie doświadczeń Wykonawcy wynika, że kryterium o wiele lepiej zabezpieczającym słuszny interes Zamawiającego i użytkowników systemu jest kryterium badające poziom dostępności rowerów w systemie.

Proponujemy zapis:

Ustala się, że Wykonawca zobowiązany jest do ciągłego udostępnienia użytkownikom XX % sprawnych rowerów każdego dnia trwania sezonu (zwiększenie % poziomu dostępności jest punktowane w systemie oceny ofert).

Przy takiej konstrukcji interes Zamawiającego a także użytkownika jest w pełni zabezpieczony.

Odpowiedź:

Zamawiający *zmienia treść* Załącznika nr 2 do SIWZ – Formularz ofertowy

„ 7. Oferujemy następujący **czas na usunięcie usterek roweru od momentu zgłoszenia:**

- 1) do 18 godzin,*
- 2) do 14 godzin,*
- 3) do 10 godzin.*”

Zamawiający *zmienia treść* Załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ, rozdz. II pkt 17 poprzez:

- zmianę ppkt 1 lit.a na następującą:

„ a) roweru - do 18 godzin, (**skrócenie czasu reakcji jest punktowane w systemie oceny ofert) od momentu zgłoszenia usterki**”

- dodanie ppkt 3 o następującej treści:

„3) Przez usunięcie usterki roweru rozumie się wymianę niesprawnego roweru na sprawny lub naprawę niesprawnego roweru w podanym limicie czasowym.”

Pytanie 121

Dotyczy par 16 ust 1 podpunkt 6 lit. a - projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

W nawiązaniu do powyższego pyt 48 przedstawimy propozycję zmiany, zastąpienia zapisu o czasie reakcji dla roweru jako jednostki na zapis mówiący o dostępności rowerów proponujemy zmianę zapisów dot. kar umownych na:

za brak wymaganej liczby rowerów (zarówno standardowych jak i niestandardowych) – za każdy brakujący do wymaganej liczby rower – w wysokości 50 zł (słownie: pięćdziesiąt złotych) za każdy rower za każdą dobę.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 62.

Pytanie 122

Dotyczy par 16 ust 1 podpunkt 8 i 9- projektu umowy załącznika nr 7 do SIWZ

BKM-I.271.23.2019

Ze względu na propozycję zmiany zapisu dot. relokacji proponujemy także zmianę zapisów dot. kar umownych na następujący:

z tytułu naruszenia wytycznych określonych w § rozmieszczenia rowerów (relokacja) – w wysokości 300 zł (słownie: trzysta złotych) za każde stwierdzone naruszenie dziennie.

Odpowiedź:

Zamawiający *usuwa* ppkt 9 z § 16 ust. 1 Załącznika nr 7 do SIWZ – Projekt umowy

W związku ze zmianą SIWZ Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert z dnia 07.02.2020 r. na dzień *21.***02.2020 r.** Godziny pozostają bez zmian.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 38 ust. 4a) pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający **dokonuje zmiany** treści ogłoszenia o zamówieniu w opisanym wyżej zakresie.



ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Zdzisław Nikitorowicz

