

PREZYDENT MIASTA BIAŁEGOSTOKU  
15-950 Białystok ul. Słonimska 1

DAR-I.6740.299.2017

Nr rej. org. 1037 at Inwestycji

URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU  
Dn. 2017 -10- 17 (1)  
WPLYNĘŁO  
Nr rej. .... zat. ....

WPLYNĘŁO  
URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU  
Kancelaria Ogólna (6)  
Dnia 2017 -10- 17 Białystok, 17 października 2017 r.  
Załączniki szt. ....

DECYZJA Nr 939/2017

Jani Z. Gajda  
2017.10.17  
J. Nartowicz  
18.10.2017  
Bni M. Piel  
2017.10.17

Prezydent Miasta Białegostoku na podstawie art. 36 a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r., poz. 1332) oraz art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku Miasta Białystok z dnia 15 września 2017 r. w sprawie zmiany decyzji nr 941/07 z dnia 6 września 2007 r. znak A.I.7353/480/07 zmienionej decyzją Nr 1172/2011 z dnia 3 listopada 2011 r. znak DAR-VII.6740.193.2011, w zakresie budowy pomnika poświęconego Danucie Siedzik ps. „Ince”, zmiany kształtu alejek parkowych, zmiany liczby i formy ław wokół projektowanego pomnika na Skwerze Lecha i Marii Kaczyńskich – Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z Małżonką na nieruchomości nr ewid. gr. 1762/1 /obr. 11/ w Białymstoku w rejonie ul. Świętojańskiej

### zmienia

- decyzję o pozwoleniu na budowę nr 941/07 z dnia 6 września 2007 r. znak A.I.7353/480/07 dotyczącą budowy muszli koncertowej, przebudowy alejek parkowych, pochylni dla niepełnosprawnych, przebudowy /przesunięcia/ placu zabaw oraz rozbiórki /likwidacji/ dwóch fontann wraz z towarzyszącymi robotami budowlanymi, niezbędną infrastrukturą techniczną /przyłączem wodociagowym na odcinku od projektowanej muszli koncertowej do ul. Akademickiej, przyłączem kanalizacji sanitarnej na odcinku od projektowanej muszli koncertowej do studzienki S-1 oraz na odcinku od studzienki S-8 do S-11/ w granicach działek oznaczonych numerami ewid. gr. 1742/2, 1742/1, 1764/5, 1762/1, 1763 /obr. 11/ położonych w Białymstoku w rejonie ul. Akademickiej – Legionowej – Mickiewicza – Bulwary Kościółkowskiego
- zmienioną decyzją Nr 1172/2011 z dnia 3 listopada 2011 r. znak DAR-VII.6740.193.2011 w zakresie dotyczącym budowy budynku toalety wolnostojącej o projektowanej powierzchni

zabudowy 3,64 m<sup>2</sup> i kubaturze 16,35 m<sup>3</sup> na działce nr ewid. gr. 1742/2 w Białymstoku przy ul. Akademickiej

**w zakresie budowy pomnika poświęconego Danucie Siedzik ps. „Inka”, zmiany kształtu alejek parkowych, zmiany liczby i formy ław wokół projektowanego pomnika na Skwerze Lecha i Marii Kaczyńskich – Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z Małżonką w rejonie ul. Świętojańskiej w Białymstoku na działce nr ewid. gr. 1762/1 /obr. 11/**

**oraz zatwierdza projekt budowlany zamienny.**

autorzy projektu:

- architektura - mgr inż. arch. Katarzyna Mach – zakres i numer uprawnień budowlanych St-31/90 w specjalności architektonicznej, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego MA-0484

- konstrukcje – mgr inż. Witold Piątosz – zakres i numer uprawnień budowlanych St-103/81 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego MAZ/BO/8411/03,

- instalacje elektryczne – mgr inż. Sławomir Radziszewski – zakres i numer uprawnień budowlanych MAZ/0540/POOE/14 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego MAZ/IE/0078/15,

- konstrukcyjno-inżynierska w zakresie dróg – mgr inż. Maciej Potrawiak – zakres i numer uprawnień budowlanych St-953/88 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego MAZ/BD/2125/02

Niniejsza decyzja jest ważna łącznie z decyzją nr 941/07 z dnia 6 września 2007 r. znak A.I.7353/480/07 zmienionej decyzją Nr 1172/2011 z dnia 3 listopada 2011 r. znak DAR-VII.6740.193.2011, która w pozostałej części pozostaje nadal aktualna wraz z warunkami i zobowiązaniami w niej zawartymi.

## **U Z A S A D N I E N I E**

Dnia 15 września 2017 r. Miasto Białystok złożyło wniosek o zmianę decyzji o pozwoleniu na budowę nr 941/07 z dnia 6 września 2007 r. znak A.I.7353/480/07 zmienionej decyzją Nr 1172/2011 z dnia 3 listopada 2011 r. znak DAR-VII.6740.193.2011 w zakresie budowy pomnika poświęconego Danucie Siedzik ps. „Ince”, zmiany kształtu alejek parkowych, zmiany liczby i formy ław wokół projektowanego pomnika na Skwerze Lecha i Marii

Kaczyńskich – Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z Małżonką na nieruchomości nr ewid. gr. 1762/1 /obr. 11/ w Białymstoku w rejonie ul. Świętojańskiej.

Inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością objętą wnioskiem na cele budowlane, pod rygorem odpowiedzialności karnej, zgodnie z wymogiem art. 33 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo budowlane.

Wraz z wnioskiem zostały przedłożone aktualne na dzień sporządzenia projektu zaświadczenia projektantów biorących udział przy sporządzeniu projektu, potwierdzające wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz oświadczenia projektantów o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami, co spełnia wymóg art. 20 ust. 2 ustawy Prawo budowlane.

Zgodnie z przepisem art. 36a ust. 3 – w postępowaniu w sprawie zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę, przepisy art. 32 – 35 stosuje się odpowiednio do zakresu tej zmiany.

Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego organ architektoniczno-budowlany sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego;
- 4) wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 Prawa budowlanego, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego.

Zamienny projekt budowlany jest zgodny z ustaleniami decyzji Nr 99/2016 z dnia 31 maja 2016 r. znak URB-VII.6733.68.2016 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu

publicznego. Przedłożony zamienny projekt budowlany jest kompletny i posiada wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego, jak również został wykonany przez osoby posiadające wymagane uprawnienia.

Zakres istotnych odstępstw od zatwierdzonego projektu budowlanego dotyczy budowy pomnika poświęconego Danucie Siedzik 'Ince', zmiany kształtu alejek parkowych, zmiany liczby i formy ław wokół projektowanego pomnika na działce nr ewid. gr. 1762/1 /obr. 11/ na terenie Parku Planty w Białymstoku, założonym w latach 30-tych XX w. na terenie XVIII-wiecznego zwierzyńca danieli, wchodzącego w skład założenia pałacowo-ogrodowego Branickich, wpisanego do rejestru zabytków województwa podlaskiego pod nr rej. A-137, decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 18 grudnia 1986 r. Dlatego też decyzją z dnia 4 października 2017 r. znak MKZ.6131.59.2017 Miejski Konserwator Zabytków pozwolił Miastu Białystok na usunięcie 85,6 m<sup>2</sup> krzewów z terenu inwestycji oraz decyzją z dnia 10 października 2017 r. znak MZK.4125.154.2017 pozwolił na prowadzenie robót budowlanych zgodnie z przedłożonym projektem budowlanym zamiennym w zakresie zgodnym ze złożonym wnioskiem o zmianę pozwolenia na budowę z dnia 15 września 2017 r.

Projekt zagospodarowania działki jest zgodny z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi.

Tut. organ ustalił, iż ze względu na zakres zmian obszar oddziaływania obiektu o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy Prawo budowlane obejmuje jedynie działkę inwestycji, tj. działkę nr ewid. gr. 1762/1 /obr. 11 – Śródmieście/.

W trakcie prowadzonego postępowania zawiadomiono zainteresowaną stronę o złożonym wniosku w w/w sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami, wniesieniu uwag, wniosków i zastrzeżeń. Strona nie złożyła w wyznaczonym terminie swoich uwag.



**z up. PREZYDENTA MIASTA**

Aneta Kulesza  
Kierownik Referatu  
Pozwoleń na Budowę - Rejon Południe

#### **Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Prezydenta Miasta Białegostoku w terminie 14 dni od dnia doręczania decyzji.

**DECYZJA NINIEJSZA  
STAŁA SIĘ OSTATECZNA I PRAWOMOCNA**

dn. 18.10.2017

Białystok dn. 18.10.2017 INSPEKTOR

Elżbieta Zadykiewicz

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

#### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Nie podlega opłacie skarbowej zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 ze zm.).

#### Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty,

a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

X

Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli roboty nie zostały rozpoczęte przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub zostały przerwane na czas dłuższy niż 3 lata.

**Otrzymuje:**

1. Miasto Białystok – Departament Inwestycji w/m
2. a/a

**Do wiadomości:**

1. PINBPG w B-stoku
2. Departament Geodezji w/m

Sprawę prowadzi:  
Elżbieta Zadykiewicz  
Pok. 806, tel. 85-86-96-076