

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA BIAŁYSTOK

z dnia 2019 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania wierzytelności Miasta Białystok i jednostek organizacyjnych Miasta z tytułu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, udzielania innych ulg w spłacaniu tych należności, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 59a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077¹⁾) uchwała się, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr LIII/687/10 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania wierzytelności Miasta Białystok i jednostek organizacyjnych Miasta z tytułu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, udzielania innych ulg w spłacaniu tych należności, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2010r. Nr 71, poz. 1093²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 skreśla się pkt 3,

2) dodaje się § 5a w brzmieniu:

„§ 5a. Dopuszcza się możliwość niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł.”;

3) w § 7 ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) jeżeli stanowią pomoc de minimis, z wyłączeniem pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie, w zakresie i na zasadach określonych w rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. U. UE L 2013.352.1) - w przypadkach określonych w § 3 ust. 1 pkt 1 (w odniesieniu do zakońzonego postępowania upadłościowego) oraz w § 3 ust. 1 pkt 4 i 9.”;

4) w § 7 ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wszystkie zaświadczenia o pomocy de minimis oraz zaświadczenia o pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat, albo oświadczenie o wielkości pomocy de minimis otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenie o niedotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;”;

5) w § 7 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Ulgi stanowiące pomoc de minimis mogą być udzielane na podstawie niniejszej uchwały do dnia 30 czerwca 2021 roku.”.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Białegostoku.

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały opublikowane w Dz. U. z 2018 r. poz. 1000, poz. 62, poz. 1366, poz. 1693, poz. 1669, poz. 2354, poz. 2500 oraz z 2019 r. poz. 303, poz. 326

²⁾Zmiany wymienionej uchwały zostały opublikowane w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2010 r. Nr 250 poz. 3055, z 2011 r. Nr 306 poz. 3953; Nr 318 poz. 4245 oraz z 2013 r. poz. 3988

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Łukasz Prokorym

UZASADNIENIE

Podstawą podjęcia proponowanej uchwały jest art. 59a ustawy o finansach publicznych. Przepis umożliwia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, postanowić o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jednostkom budżetowym, zakładom budżetowym, instytucjom kultury, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł.

Przepisu nie stosuje się do należności powstałych w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami oraz programów, projektów i zadań finansowanych z udziałem środków z Unii Europejskiej.

W doktrynie wskazuje się, że przepis dotyczy należności tzw. „bagatelnych”. *Ratio legis* wprowadzenia przepisu art. 59a wynika z faktu, że windykacja małych kwotowo zaległości jest nieracjonalna, w szczególności gdy koszty postępowania przekraczają ściągane kwoty. W stosunku do takich należności aby nie generować dodatkowych kosztów postępowania Urzędu Miejskiego i jednostek organizacyjnych możliwe będzie zastosowanie przepisów proponowanej uchwały.

Zważywszy na fakt, iż co do zasady, koszty przygotowania pozwu, w tym wynagrodzenia osoby sporządzającej pozew, koszty sądowe, w tym opłata minimalna wynosząca 30 zł, koszty wysyłki korespondencji (wezwanie do zapłaty za zwrotnym potwierdzeniem odbioru - 8,50 zł, przedsądowe wezwanie do zapłaty za zwrotnym potwierdzeniem odbioru - 8,50 zł, wysłanie pozwu do sądu przesyłką poleconą za zwrotnym potwierdzeniem odbioru – min. 8,50 zł w zależności od ilości załączników), koszty nadania klauzuli wykonalności i wreszcie koszty komornicze (średnie koszty zaliczek w przypadku kierowania sprawy do komornika - min. 100 zł), są w sposób oczywisty wyższe niż 100 zł, a zatem przekraczają próg bagatelności, uruchamianie trybu windykacyjnego kwot poniżej tej kwoty przy braku efektywności jest nieracjonalne, a ponadto nie zachodzi podnoszona w uwagach UOKIK okoliczność, aby umorzenie takich kwot mogło stanowić pomoc publiczną.

Zastosowanie instrumentu niedochodzenia należności pozwoli „oczyścić” księgi jednostek z należności niewielkich, nieściągalnych i urealnić zapisy księgowo.

Ponadto skreślenie ust. 3 w §1 uchwały obowiązującej wynika z dostosowania przepisów uchwały do zmian w prawie, w ustawie o finansach publicznych – likwidacja gospodarstw pomocniczych.

Nowe brzmienie § 7 ust. 1 pkt 2 jest skutkiem wprowadzenia nowego rozporządzenia będącego jednym z elementów reformy przepisów dotyczących pomocy publicznej przeprowadzonej przez Komisję Europejską. Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, projekt uchwały został wysłany do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W projekcie uchwały uwzględniono zgłoszone uwagi:

- zobowiązano przedsiębiorcę do składania również zaświadczeń i oświadczeń o pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (§7 ust. 2 pkt 1)
- określono okres obowiązywania uchwały (§ 7 ust. 3)