



Zastępca Prezydenta
Miasta Białegostoku

ZDM-X.271.19.2017.US

Białystok,  marca 2018 r.

Biuletyn Informacji Publicznej

Odpowiedzi na pytania

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Budowę węzła drogowego w Porosłach:

**ul. Gen. F. Kleeberga – droga krajowa Nr 8 – droga wojewódzka Nr 676 –
ul. Aleja Jana Pawła II w ramach projektu: Poprawa dostępności komunikacyjnej
miasta Białegostoku od strony Warszawy – włączenie do trasy ekspresowej S8”**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, w związku z wniesionymi pytaniami dotyczącymi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia jn.:

Pytanie nr 1.

Prosimy o określenie który zakres planu sytuacyjnego branży drogowej należy przyjąć do oferty, tj. czy należy uwzględnić plan sytuacyjny umieszczony w branży drogowej czy ten załączony do Projektu Zagospodarowania terenu (PZT)? Różnice występują np. w rozwiązaniu łącznicy południowej oraz wschodniej.

Odpowiedź:

Rozwiązania branży drogowej przedstawione na planie w PZT są takie same jak te przedstawione na planie w projekcie budowlanym branży drogowej.

Pytanie nr 2.

Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje uzyskanie dodatkowych/zamiennych decyzji ZRID w ramach opracowania dokumentacji projektowej dla przedmiotowego zadania budowy węzła Porosły.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający przewiduje.

Pytanie nr 3.

Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje wydłużenie terminów realizacji zadania w przypadku konieczności uzyskania zmiany decyzji ZRID.

Odpowiedź:

Zgodnie z okolicznościami przewidzianymi w § 21 projektu umowy.

Pytanie nr 4.

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach Zamawiający nie przewiduje budowy ekranów akustycznych w zakresie przedmiotowego zadania budowy węzła Porosły.

Odpowiedź:

Zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego zadania.

Pytanie nr 5.

Prosimy o informację czy w zakresie inwestycji jest budowa miejsca do kontroli i ważenia pojazdów w myśl zapisów Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach nr WOOS-II.4210.7.2015.UM z dnia 10.08.2016 r.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie nr 6.

Prosimy o informację czy w zakresie inwestycji jest remont nawierzchni na odcinku istniejącego wiaduktu nad linią kolejową w ciągu ul. Kleeberga w myśl zapisów Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach nr WOOS.4260.41.2017.PL z dnia 14.09.2017 r.

Odpowiedź:

Zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Pytanie nr 7.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga remontu konstrukcji istniejącego wiaduktu nad linią kolejową w ciągu ul. Kleeberga.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 8.

Projekt architektoniczno-budowlany biorący udział w wydaniu decyzji ZRID i udostępniony przez Zamawiającego do procedury przetargowej nie spełnia §17.3 oraz §18.3 (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 124) tj. „Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie” w zakresie dopuszczalnego dodatkowego pochylenia podłużnego krawędzi jezdni oraz minimalnej wartości pochylenia wypadkowego nawierzchni jezdni projektowanej DK8. Czy w związku z tym faktem Zamawiający będzie wymagał zamiany rozwiązań projektowych w projekcie budowlanym oraz uzyskania zamiennej decyzji ZRID?

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa jest opracowana zgodnie z warunkami technicznymi i uzyskanymi odstępstwami.

Pytanie nr 9.

Projekt architektoniczno-budowlany biorący udział w wydaniu decyzji ZRID i udostępniony przez Zamawiającego do procedury przetargowej nie spełnia §22.1 (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 124) tj. „Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie” w zakresie konieczności stosowania krzywych przejściowych między odcinkami o różnej wartości krzywizn w planie. Czy w związku z tym faktem Zamawiający będzie wymagał zamiany rozwiązań projektowych w projekcie budowlanym oraz uzyskania zamiennej decyzji ZRID?

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 8.

Pytanie nr 10.

Prosimy o udostępnienie projektu zieleni zawierającej spełnione wymagania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach m.in. w zakresie lokalizacji zieleni pełniącej funkcje izolacyjną. Projekt jest niezbędny w celu rzetelnej wyceny zakresu prac.

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 11.

Prosimy o udostępnienie dokumentacji wielobranżowej wykonanego zadania „Rozbudowa ul. Gen. F. Kleeberga w Białymstoku” w celu uwzględnienia i skoordynowania niezbędnych prac na styku opracowań.

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 12.

Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga stosowania dla linii krawędziowych oraz segregacyjnych DK8 w technologii grubowarstwowej strukturalnej z efektem akustycznym?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 13.

Prosimy o określenie wymagań dla technologii w jakiej należy wykonać oznakowanie poziome drogi DK8.

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 14.

Prosimy o określenie wymagań dla technologii w jakiej należy wykonać oznakowanie poziome dróg innych niż DK8.

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 15.

Prosimy o określenie wymagań dla oznakowania pionowego (typ folii, wielkości znaków dla poszczególnych kategorii (krajowa, wojewódzka, powiatowa, gminna).

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 16.

Czy w ramach wyceny należy przewidzieć umieszczenie znaków informujących o dofinansowaniu ze środków Unii Europejskiej? Jeżeli tak, jaką ilość znaków tego typu należy uwzględnić?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 17.

Zgodnie z zapisami PFU „wykonanie robót budowlanych związanych z budową drogi [...]” obejmuje również „promocje projektu”. Prosimy o informację jakie koszty należy uwzględnić w ofercie w związku z tym wymaganiem.

Odpowiedź:

Koszty ująć w poz. 3 część III Zbiorczego zestawienia kosztów.

Pytanie nr 18.

Czy dla wszystkich przeznaczonych do przebudowy w ramach przedmiotowego zadania budowy węzła Porosły należy przewidzieć wymianę pełnej grubości konstrukcji nawierzchni?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 19.

Czy Zamawiający dopuszcza wzmocnienie istniejących konstrukcji nawierzchni.

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 20.

Zgodnie z zapisami Wyników audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego przekazano Audytorowi Projekt Organizacji Ruchu. Prosimy o udostępnienie projektu stałej organizacji ruchu w celu rzetelnej wyceny zakresu prac.

Odpowiedź:

Wykonanie projektu stałej organizacji ruchu leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 21.

Zgodnie z zapisami PFU pkt 1.2 „Odcinki niwelet dróg przechodzących nowym śladem należy zoptymalizować pod kątem funkcjonalnym i ekonomicznym”. Czy zmianę niwelety drogi Zamawiający będzie traktował jako zmianę nieistotną w myśl przepisów prawa budowlanego?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 22.

Zgodnie z zapisami PFU pkt 1.3 Łącznicę południową dwupasową opisano jako P1 z opaską zewnętrzną szerokości 1,0 m podczas gdy na dołączonym planie PZT, na długości występowania 2 pasów ruchu w kierunku wschodnim opaska ma 0,5 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz potwierdzenie, że należy uwzględnić opaskę o szerokości zgodnej z projektem PZT biorącym udział w wydaniu decyzji ZRID tj. 0,5m.

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 23.

Czy Zamawiający udostępni Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 24.

Zgodnie z zapisami PFU pkt 1.3 Łącznicę południową dwupasową opisano jako P1 podczas gdy w myśl §87.2 Dz. U. z 2016 r., poz. 124 tj. „Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie” łącznicę dwupasową stanowi łącznica P2. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności zapisów między PFU a obowiązującym rozporządzeniem.

Odpowiedź:

Odcinek dwupasowy stanowi południową jezdnię drogi wojewódzkiej nr 676. Łącznica południowa to odcinek jednojezdniowy jednopasowy, opisany w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 124) jako łącznica P1

Pytanie nr 25.

Projekt architektoniczno-budowlany biorący udział w wydaniu decyzji ZRID i udostępniony przez Zamawiającego do procedury przetargowej nie spełnia §89.1 (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 124) tj. „Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie” w zakresie zwiększenia szerokości jezdni łącznicy na łuku kołowym w planie. W związku z koniecznością wprowadzenia zmian na planie sytuacyjnym projektu

budowlanego prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje zmianę procedowanej obecnie decyzji ZRID?

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 8.

Pytanie nr 26.

Czy Zamawiający dopuszcza korektę geometrii trasy DK8 w planie umożliwiającą optymalizację rozwiązań i pozostającą bez istotnego wpływu na zajętość terenu oraz zapisy decyzji DŚU?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 27.

Czy Zamawiający dopuszcza korektę geometrii dróg poprzecznych i serwisowych w planie umożliwiającą optymalizację rozwiązań mieszczącą się w zakresie zapisów kontraktu?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 28.

Prosimy o określenie, które materiały z rozbiórki będą należeć do Zamawiającego, które do Wykonawcy. Wykonawca na etapie przygotowania oferty musi określić koszty ich odwozu i/lub utylizacji.

Odpowiedź:

Elementy takie jak:

- 1) kostka kamienna, płytki chodnikowe, betonowa kostka brukowa, płyty betonowe, krawężniki i obrzeża (betonowe i kamienne), destrukc asfaltowy (frezowina) nadające się do ponownego wykorzystania (po ustaleniu z Zamawiającym) są własnością Zamawiającego i należy je oczyścić i spaletować oraz przewieźć na własnych paletach w miejsce składowania wskazany przez Zamawiającego, przjąć 15 km, materiały nie nadające się do ponownego wbudowania należy utylizować we własnym zakresie;
- 2) tablice i słupki znaków drogowych, które nadają się do ponownego wykorzystania (po ustaleniu z Zamawiającym), są własnością Zamawiającego i należy je przewieźć w miejsce składowania znajdujące się przy ul. Produkcyjnej 102, 15-680 Białystok, materiały nie nadające się do ponownego wbudowania należy utylizować we własnym zakresie.

Pytanie nr 29.

Czy Zamawiający dopuszcza ponowne wykorzystanie materiałów pochodzących z rozbiórek (np. wykorzystanie destruktu bitumicznego do podbudowy z mieszanki mineralno-asfaltowej i warstw wiążących)?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 30.

Prosimy o wskazanie adresu bazy materiałowej do której ma być przetransportowany materiał z rozbiórki który ma należeć do Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 28.

Pytanie nr 31.

Czy Zamawiający określi minimalne parametry barier ochronnych (np. poziom szerokości pracującej)?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 32.

Prosimy o udostępnienie projektu budowlanego murów oporowych dla poszczególnych lokalizacji wskazanych w projekcie zagospodarowania terenu.

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 33.

Czy na odcinkach, gdzie konieczne jest zastosowanie barier ochronnych, szerokość poboczy powinna uwzględniać szerokość pracującą zastosowanej bariery – zgodnie z załącznikiem do Zarządzenia Nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dn. 23 kwietnia 2010 r. – „Wytyczne stosowania drogowych barier ochronnych na drogach krajowych”?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 34.

Czy w przypadku gdy Wykonawca nie będzie dysponował gruntem dla górnej warstwy nasypu o odpowiednich parametrach wymienionych w WWIORB Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie ulepszenia górnej warstwy nasypu przez stabilizację?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 35.

Czy w sytuacji konieczności zaprojektowania i wybudowania dodatkowych elementów w stosunku do opisu Przedmiotu Zamówienia, Inwestor przewiduje zmianę terminu na ukończenie, terminów kamieni milowych oraz ceny kontraktowej?

Odpowiedź:

Zgodnie z okolicznościami przewidzianymi w § 21 projektu umowy.

Pytanie nr 36.

Zgodnie z zapisami PFU pkt 1.4.1 należy zaprojektować wzmocnienie podłoża wg zapisów „Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych” stanowiącego załącznik do zarządzenia Nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.06.2014 r., w którym określono głębokość przemarzania dla Białegostoku $h_z=1,2$ m. Tymczasem PFU wskazuje na głębokość przemarzania $h_z=1,4$ m. Prosimy o informację jaką głębokość przemarzania należy przyjąć dla obliczeń mrozoochronności.

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 37.

Prosimy o informację czy parametry obiektów przedstawione w PFU w punktach 2, 2.2, 2.3 są wiążące dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 38.

Prosimy o udostępnienie Załącznika 1.4.8 wskazanego przez Zamawiającego w PFU w pkt.3.

Odpowiedź:

Załącznik jest załączony w PFU.

Pytanie nr 39.

Prosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów w przypadku rozbieżności pomiędzy zapisami PFU i WWiORB ?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 40.

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie kabli o żyłach aluminiowych do zasilania oraz oświetlenia drogowego ?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 41.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupowych stacji transformatorowych ?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 42.

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie opraw wyposażonych w tradycyjne sodowe źródła światła ?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 43.

Czy Zamawiający dopuszcza montaż na obiektach inżynierskich urządzeń kanalizacji teletechnicznej (podwieszanej lub zabudowanej w kapach obiektów) ?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 44.

Prosimy o potwierdzenie, że kolidujące sieci należy przebudować poza pasem drogowym ?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 45.

Czy Zamawiający dopuszcza system sterowania grupowego oświetleniem drogowym, czy system powinien uwzględniać możliwość indywidualnego sterowania każdą oprawą ?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 46.

Uzyskanie ostatecznych uzgodnień może wymagać przedstawienia prawa do terenu, na którym lokalizowane będą urządzenia obce. Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzyskanie takich uzgodnień po otrzymaniu decyzji ZRID ?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 47.

Czy Zamawiający dopuszcza umieszczenie słupów oświetleniowych w skarpach nasypów ?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 48.

Prosimy o udzielenie informacji czy należy zastosować słupy oświetleniowe spełniające wymagania bezpieczeństwa biernego. W przypadku konieczności zastosowania słupów spełniających wymagania bezpieczeństwa biernego, prosimy o przekazanie informacji o poziomie na jakim wymagane jest zapewnienie bezpieczeństwa w myśl zapisów normy PN-EN 12767.

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 49.

Czy pod drogami należy stosować dla każdego typu instalacji układanej poprzecznie pod koroną drogi, jak zasilanie, oświetlenie i kanalizacja teletechniczna przepusty rezerwowe ?

Odpowiedź:
Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 50.

Prosimy o przekazanie informacji czy dla przepompowni należy przewidzieć zasilanie rezerwowe w postaci agregatów.

Odpowiedź:
Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 51.

Prosimy o potwierdzenie konieczności umieszczenia kabli światłowodowych i montażu urządzeń teletransmisyjnych dla przedmiotowego odcinka.

Odpowiedź:
Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 52.

Czy dokumentacja wchodząca w skład materiałów przetargowych jest dla Wykonawcy wiążąca?

Odpowiedź:
Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 53.

Czy należy wykonać zasilanie dwustronne stacji transformatorowych?

Odpowiedź:
Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 54.

Czy w przypadku zbliżeń/skrzyżowań z istniejącą siecią uzbrojenia terenu lub przejścia pod drogami należy stosować rury rezerwowe?

Odpowiedź:
Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 55.

W ramach budowy estakady w ciągu DK8 w km 0+527,42 od strony Warszawy wystąpi kolizja z istniejącą kładką (oznaczoną na planie sytuacyjnych jako schody). Istniejąca kładka jest w miejscu wykonania przyczółka estakady. Czy Zamawiający potwierdza, że istniejąca kładka ma być rozebrana w ramach tego postępowania?

Odpowiedź:
Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 56.

W zbiorczym zestawieniu kosztów brakuje pozycji związanych z :

- a) budową murów oporowych (w rozdziale 2 obiekty inżynierskie)
- b) rozbiórką istniejącej kładki (nad DK8) kolidującej z przyczółkiem estakady w km 0+527,42 od strony Warszawy

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 57.

Zwracamy się z prośbą o dopisanie powyższych pozycji do zbiorczego zestawienia kosztów lub wskazanie pozycji w których w/w roboty powinny być uwzględnione.

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 58.

W ramach budowy estakady w ciągu DK8 w km 0+527,42 od strony Warszawy wystąpi kolizja z istniejącą kładką (oznaczoną na planie sytuacyjnych jako schody). Istniejąca kładka jest w miejscu wykonania przyczółka estakady. Czy Zamawiający potwierdza, że istniejąca kładka ma być rozebrana w ramach tego postępowania?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 59.

W zbiorczym zestawieniu kosztów brakuje pozycji związanych z :

- a) budową murów oporowych (w rozdziale 2 obiekty inżynierskie)
 - b) rozbiórką istniejącej kładki (nad DK8) kolidującej z przyczółkiem estakady w km 0+527,42 od strony Warszawy
- Zwracamy się z prośbą o popisanie powyższych pozycji do zbiorczego zestawienia kosztów lub wskazanie pozycji w których w/w roboty powinny być uwzględnione.

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU.

Pytanie nr 60.

Prosimy o potwierdzenie, że dla spełnienia warunku określonego w Rozdziale V pkt 1 ppkt 3 lit a) tiret pierwsze SIWZ wystarczające będzie wykazanie się zadaniami spełniającymi opisany warunek w zakresie klasy drogi oraz wartości zadania, polegające na budowie przebudowie lub remoncie ulic (dróg) o nawierzchni z warstwy ściernalnej typu SMA, co jest tożsame z przedmiotem zamówienia wykonanie nawierzchni SMA za nie z betonu asfaltowego).

Odpowiedź:

Ocena spełnienia warunków udziału , zgodnie z ustawą Pzp, nastąpi po złożeniu ofert w oparciu o złożone oświadczenia i dokumenty. Warunek określony w Rozdziale V pkt 1 ppkt 3 (lita) tiret pierwsze SIWZ jest proporcjonalny i związany z przedmiotem zamówienia . Zgodnie z PFU *pkt 2.2.4. Nawierzchnie i pkt 1.4.2. Zalecane konstrukcje* nawierzchnia drogi będąca przedmiotem zamówienia składa się z kilku warstw konstrukcyjnych, w tym zasadnicze 2 warstwy: warstwa wiążąca i górna warstwa podbudowy zasadniczej stanowi beton asfaltowy.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA


Adam Poliški