

INF-V.271.5.2018.MC

**Biuletyn Informacji Publicznej**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę tuszy, tonerów, taśm barwiących, głowic, bębnow, grzałek i pasów transferowych do drukarek oraz tonerów, folii i bębnow do faksów będących na stanie Urzędu Miejskiego w Białymstoku” wpłynęły następujące zapytania na które, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), Zamawiający udziela następujących wyjaśnień dokonując jednocześnie poniższych zmian w treści SIWZ:

**Pytanie 1:**

(...) Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 113, poz. 759 ze zm.), wnoszę zapytanie dotyczące zapisu zawartego w SIWZ w pkt XIX, pkt 1, ad 2) brzmiącego następująco:

ocena ofert w kryterium „czas realizacji” dotyczy czasu realizacji poszczególnych dostaw materiałów liczony od złożenia zamówienia i będzie dokonywana zgodnie z poniższą tabelą:

<b>Czas realizacji dostawy od złożenia zamówienia</b>	<b>Liczba punktów</b>
do 2 dni roboczych	0
w ciągu 1 dnia roboczego	5

Wprowadzone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert, o treści określonej powyżej jest całkowicie nieuzasadnione. Niezrozumiałym jest dlaczego Zamawiający wprowadzając kryterium - czas realizacji dostawy od złożenia zamówienia, wprowadził 1 dzień roboczy jako termin najwyżej oceniany (5 pkt). Należy mieć na względzie, że w niniejszym postępowaniu Zamawiający przewidział realizację zamówienia w sposób sukcesywny tj. do dnia 27.03.2019r. Zamawiający dokonując zamówień materiałów eksploatacyjnych partiami/częściami może przewidzieć z odpowiednim wyprzedzeniem braki w zakresie zużywanych przez niego materiałów eksploatacyjnych i z odpowiednim wyprzedzeniem złożyć zamówienie na produkty i jednocześnie może zapewnić wykonawcy, aby dostarczał on materiały eksploatacyjne w terminie dłuższym niż jeden dzień roboczy. Zamawiający może przecież zmobilizować np. poszczególne komórki organizacyjne Zamawiającego, czy poszczególne działy do składania Zamawiającemu zapotrzebowań na materiały eksploatacyjne ze stosownym wyprzedzeniem, a Zamawiający z kolei z odpowiednim wyprzedzeniem może składać te zapotrzebowania wykonawcy i w ten sposób zapewnić sobie ciągłość zaopatrzenia w zakresie materiałów eksploatacyjnych. Wprowadzenie jednego dnia roboczego jako najwyżej ocenianego nie może być usprawiedliwiane przez Zamawiającego koniecznością zapewnienia ciągłości jego pracy. Jak to już zostało wskazane powyżej Zamawiający może zorganizować sobie wewnętrzny system zamawiania materiałów eksploatacyjnych np. przez poszczególne jednostki organizacyjne, czy działy tak, aby nie doprowadzić do przerwania ciągłości ich pracy. Zamawiający może również wprowadzić w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zapisy, które umożliwią Zamawiającemu w wyjątkowych okolicznościach (określonych przez Zamawiającego w siwz), złożenie zamówienia w trybie pilnym i wtedy uzasadnione byłoby wprowadzenie dla takiego zamówienia terminu realizacji - jeden dzień roboczy, natomiast termin – jeden dzień roboczy nie powinien być wprowadzany

przez Zamawiającego jako najwyżej oceniany przy realizacji zamówień częściowych odbywających się „w normalnych” okolicznościach. Wydaje się jednak, że dla Zamawiającego wygodniejszym jest wprowadzenie jednego dnia roboczego jako najkrótszego terminu realizacji każdego zamówienia częściowego. Zamawiający nie baczy przy tym, że powyższe pociąga za sobą poważne konsekwencje tj. konieczność wydatkowania większych środków finansowych w związku z realizacją zamówienia publicznego na powyższych warunkach. Oczywistym jest przecież, że wykonawca chcący wziąć udział w postępowaniu, w którym Zamawiający jako najkrótszy i zarazem najwyżej oceniany termin realizacji dostawy określił jako jeden dzień roboczy zaoferuje za realizację takiegoż zamówienia znacznie wyższą cenę, niż w przypadku wprowadzenia najkrótszego terminu dostawy jako dwu-, czy trzydniowego. Należy zauważyć, że środki finansowe, które Zamawiający wydatkuje w związku z przeprowadzonym postępowaniem są środkami publicznymi i Zamawiający w związku z powyższym nie może ich wydatkować w sposób dowolny, ale w sposób ściśle określony przez przepisy prawa. Ustawa o finansach publicznych z dnia 27.08.2009r. (tj. z dnia 13.10.2017r., Dz.U. z 2017r., poz. 2077), wyraźnie określa te zasady. W myśl art. 44 ust. 3 tejże ustawy wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad w nim określonych. Godne zauważenia jest również to, że jeżeli Zamawiający sporządza plany zamówień publicznych w zakresie dostaw, ma wiedzę na temat ilości i rodzaju zapotrzebowania na materiały eksploatacyjne w danym przedziale czasowym, które z kolei wynikają ze zgłaszanych zapotrzebowań przez np. poszczególne jednostki organizacyjne Zamawiającego, czy działy i wobec tego jest także w stanie zaplanować i określić z odpowiednim wyprzedzeniem realizację poszczególnych dostaw częściowych.

Ponadto Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu w komentowanym kryterium wprowadził co prawda także termin dostawy dwudniowy, ale wykonawca otrzymuje 0 punktów. Poprzez tak sformułowane kryterium Zamawiający w sposób wyraźny preferuje wykonawców posiadających swoje siedziby w niedalekiej odległości od siedziby Zamawiającego. Należy mieć też na względzie, że Zamawiający może dokonać zamówienia w godzinach popołudniowych w danym dniu i wówczas utrudnić wykonawcy dostarczenie wymaganych produktów w oczekiwanym terminie i narazić wykonawcę na zapłatę kar umownych. Zamawiający poprzez zapis, o którym mowa w niniejszym piśmie w sposób nieuzasadniony i bezprawny zmierza do zawężenia kręgu wykonawców mogących złożyć oferty mające szanse uzyskać najwyższą ilość punktów, jak również do ograniczenia konkurencji.

Mając powyższe na względzie, zwracamy się o zmianę treści komentowanego kryterium poprzez wprowadzenie zapisu w zakresie najkrótszego terminu realizacji zamówienia np.: 2 dni robocze – 5 pkt lub np. 2-3 dni roboczych - 5 pkt.

Wprowadzając wskazane zmiany Zamawiający umożliwi większej liczbie wykonawców wzięcie udziału w przedmiotowym postępowaniu, co jest również korzystne dla samego Zamawiającego, ze względu na zapewnienie większej konkurencyjności. Wprowadzenie jednodniowego terminu realizacji zamówienia jako najwyżej ocenianego spowoduje, że ceny złożonych ofert będą znacznie wyższe, co w konsekwencji pociągnie za sobą konieczność wydatkowania większych środków finansowych przez Zamawiającego, co zostało już wskazane we wcześniejszej części niniejszego pisma. Zamawiający wprowadzając zmiany proponowane przez nas zapewniłby sobie dostawę tych samych produktów w niższej cenie.

#### **Odpowiedź 1:**

W odpowiedzi Zamawiający zmienia zapisy w przedmiotowej SIWZ i otrzymują one nowe brzmienie:

Rozdz. III, pkt.14:

„14. Warunki realizacji zamówienia: realizacja dostaw sukcesywnie wg potrzeb Zamawiającego na podstawie zamówień telefonicznych lub pisemnych przesyłanych na wskazany przez Wykonawcę nr faksu lub e-maila, w ciągu do 3 dni roboczych od

złożenia zamówienia. Czas realizacji sukcesywnych dostaw podlega ocenie zgodnie z kryterium opisanym w Rozdz. XIX SIWZ pkt 2)”

Rozdz. XIX SIWZ, ust.1, ad.2) w zakresie kryterium „czas realizacji”

Ocena ofert w kryterium „czas realizacji” dotyczy czasu realizacji poszczególnych dostaw materiałów liczony od złożenia zamówienia i będzie dokonana zgodnie z poniższą tabelą:

Czas realizacji dostawy od złożenia zamówienia	Liczba punktów
do 3 dni roboczych	0
do 2 dni roboczych	5

W związku z powyższym zmianie ulega zapis w pkt 1 załącznika nr 4 do SIWZ – formularza ofertowego. Zmieniony formularz ofertowy (załącznik nr 4 do SIWZ) w załączeniu do niniejszego pisma.

**Pytanie nr 2:**

(...) wniosek o zmianę odnośnie pozycji numer:

pozycja 176 HP LJ 6L C3906A

pozycja 237 OKI C5300 42158603

pozycja 355 Samsung CLP-510RB

pozycja 356 Samsung CLP-510RT

pozycja 357 Samsung MFP SCX-4720D5

pozycja 358 Samsung ML-3561ND ML-3560DB .

Produkty te został wycofany ze sprzedaży i są nie dostępny w oficjalnym kanale dystrybucji, wobec tego wnosimy o ich usunięcie .

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje SIWZ **poprzez wykreślenie poniższych pozycji:**

- załącznik nr 1 do SIWZ (materiały oryginalne) poz.: 176, 237, 355, 356, 357, 358;

- załącznik nr 2 do SIWZ (zamienniki) poz.: 24, 35, 42.

W załączeniu zmodyfikowany formularz cenowy. W przypadku złożenia ofert zawierających pozycje wykreślone – pozycje te nie będą brane pod uwagę.

W związku z modyfikacją SIWZ zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert:

na: **07/03/2018 r.**

**godziny pozostają bez zmian**

Zamawiający działając na podst. 38 ust. 4a pkt.1) ustawy Pzp zmienia odpowiednio treść ogłoszenia.

z ur. PREZYDENTA MIASTA  
Krzysztof Pleszok  
SEKRETARZ MIASTA