



Zastępca Prezydenta
Miasta Białegostoku

ZDM-III.271.51.2017

Białystok, 18 sierpnia 2017 r.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) zawiadamiam, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na:

„Opracowanie dokumentacji projektowej oraz budowę urządzeń oświetlenia ulicznego na wskazanych ulicach zlokalizowanych na terenie miasta Białegostoku”,

I. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 2 dla I części zamówienia Wykonawcy:

TELAN A. i J. Stankiewicz T. i W. Waszkiewicz Sp. j.

ul. Czerwonego Kapturka 11, 15-156 Białystok

z ceną ofertową brutto 1 839 249,75 zł

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, ponieważ uzyskała najwyższą ilość 100 punktów za trzy kryteria oceny ofert. Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

- cena ofertowa - 60%
- okres gwarancji – 20%
- doświadczenie osoby posiadającej uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, która uczestniczyła jako kierownik robót/budowy w realizacji robót budowlanych, polegających na budowie lub przebudowie oświetlenia ulicznego – 20 %.

Cena wybranej oferty mieści się w kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia, tj. 2 000 000 zł brutto.

II. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 5 dla II części zamówienia Wykonawcy:

Zakład Instalacji Elektrycznych
mgr inż. Mirosław Naliwajko
ul. Jana Brzechwy 25, 15-196 Białystok
z ceną ofertową brutto 1 223 850,00 zł

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, ponieważ uzyskała najwyższą ilość 100 punktów za trzy kryteria oceny ofert. Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

- cena ofertowa - 60%
- okres gwarancji – 20%
- doświadczenie osoby posiadającej uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, która uczestniczyła jako kierownik robót/budowy w realizacji robót budowlanych, polegających na budowie lub przebudowie oświetlenia ulicznego – 20 %.

Cena wybranej oferty przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 1 200 000 zł brutto, jednak Zamawiający posiada zabezpieczone środki finansowe na realizację zamówienia zgodnie z wybraną ofertą.

III. Odrzucono oferty niżej wymienionych Wykonawców:

1) Oferta nr 1:

EL-SYSTEM Piotr Popko, ul. Sybiraków 22/22, 18-400 Łomża

Oferta nie została prawidłowo zabezpieczona wadium, które wpłacono po upływie terminu składania ofert, w związku z powyższym na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7b) ustawy Pzp oferta podlega odrzuceniu;

2) Oferta nr 2 dla II części zamówienia:

**TELAN A. i J. Stankiewicz T. i W. Waszkiewicz Sp. j., ul. Czerwonego Kapturka 11,
15-156 Białystok**

W załączniku nr 1 B do SIWZ, dotyczącym zestawienia kosztów zadania dla części II w pozycji: „ul. drogi bez nazwy dochodzącej do ul. Hetmańskiej”, Wykonawca nie dokonał wyceny kosztów jej wykonania. Powyższego nie można poprawić w trybie art. 87 ust.2 pkt. 3

ustawy Pzp. W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w zakresie części II zamówienia, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp;

3) oferta nr 3:

ELBOR Eugeniusz Borowik, ul. Żubrów 25, 15 – 540 Białystok

Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą, w związku z powyższym jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy;

4) oferta nr 4:

Konsorcjum firm: Elektromontaż Wschód Sp. z o.o. (lider), Pracownia Projektowa Enspro Sp. z o.o. (partner), Białostockie Przedsiębiorstwo Instalacji Elektrycznych Sp. z o.o. (partner), Łyski 1A, 16 – 070 Choroszcz

Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą, w związku z powyższym jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy.

Zestawienie ofert wraz z przyznaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto /punkty w kryterium/	Okres gwarancji /punkty w kryterium/	Doświadczenie osoby /punkty w kryterium/	Łączna punktacja
1.	EL-SYSTEM Piotr Popko ul. Sybiraków 22/22 18-400 Łomża	cz. I: 1 435 668,30 zł	7 lat	cz. I: 6 robót budowlanych	oferta odrzucona
		cz. II: 873 423,00 zł	7 lat	cz. II: 6 robót budowlanych	
2.	TELAN A. i J. Stankiewicz T. i W. Waszkiewicz Sp. j. ul. Czerwonego Kapturka 11 15-156 Białystok	cz. I: 1 839 249,75 zł /60 pkt./	7 lat /20 pkt./	cz. I: 6 robót budowlanych /20 pkt./	100 pkt.
		cz. II: 1 333 799,70 zł	7 lat	cz. II: 6 robót budowlanych	oferta odrzucona
3.	ELBOR Eugeniusz Borowik ul. Żubrów 25 15-540 Białystok	cz. I: 2 045 465,40 zł	7 lat	cz. I: 6 robót budowlanych	oferta odrzucona
		cz. II: 1 629 454,80 zł	7 lat	cz. II: 6 robót budowlanych	
4.	Konsorcjum firm: LIDER – Elektromontaż Wschód sp. z o.o., PARTNER – Pracownia Projektowa Enspro sp. z o.o., PARTNER – Białostockie Przedsiębiorstwo Instalacji Elektrycznych sp. z o.o., Łyski 1A, 16-070 Choroszcz	cz. I: 2 254 590,00 zł	7 lat	cz. I: 6 robót budowlanych	oferta odrzucona
		cz. II: 1 523 109,00 zł	7 lat	cz. II: 6 robót budowlanych	

5.	Zakład Instalacji Elektrycznych mgr inż. Mirosław Naliwajko ul. Jana Brzechwy 25 15-196 Białystok	cz. I: 1 949 550,00 zł /56,61 pkt./	7 lat /20 pkt./	cz. I: 6 robót budowlanych /20 pkt./	96,61 pkt.
		cz. II: 1 223 850,00 zł /60 pkt./	7 lat /20 pkt./	cz. II: 6 robót budowlanych /20 pkt./	100 pkt.

Umowa z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w poszczególnych częściach zamówienia, może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
R. Rudnicki
Rafał Rudnicki