URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU
BIURO RADY MIASTA
Dn. 2026 -11- 18
1023
WPŁYNĘŁO
Nr rej ..... zał. .....

RPW/307652/2026-1P
EZD RP UMWB
Anita Ostrowska (BRM)
Data rejestracji: 2026-11-18
Data wpływu: 2026-11-18

HENRYK DĘBOWSKI
Radny Miasta Białystok

Białystok, dnia 17 listopada 2026 roku

Henryk Dębowski
Radny Miasta Białystok

BRM
18.11.2026
PRZEWODNICZĄCA RADY
K. Jamroz
Katarzyna Jamróz

Szanowny Pan
Tadeusz Truskolaski
Prezydent Miasta Białegostoku

Interpelacja

Działając na podstawie §65 Regulaminu Rady Miasta Białystok składam interpelację w sprawie funkcjonowania całodobowego pogotowia dla zwierząt na terenie Białegostoku, w szczególności udzielania pomocy rannym dzikim zwierzętom i ptakom, oraz realizacji umowy nr DGK-IV.272.159.2025

W związku ze zgłoszeniem mieszkańca Białegostoku dotyczącym funkcjonowania miejskiego całodobowego pogotowia dla zwierząt zwracam się z prośbą o szczegółowe wyjaśnienie zasad realizacji tego zadania, w szczególności w zakresie udzielania pomocy rannym, chorym i osłabionym zwierzętom dzikim oraz ptakom.

Z przekazanych mi informacji wynika, że Miasto Białystok zawarło z firmą PHU „GROT" umowę nr DGK-IV.272.159.2025 na świadczenie kompleksowych usług całodobowego pogotowia dla zwierząt. Zgodnie z przedstawionymi zapisami § 1 umowy zakres świadczonych usług obejmuje nie tylko interwencje związane ze zdarzeniami drogowymi, ale również pomoc rannym, chorym i osłabionym zwierzętom dzikim, ich leczenie oraz przekazywanie do właściwych ośrodków rehabilitacji.

Jednocześnie Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Białegostoku w 2026 roku, przyjęty uchwałą nr XXIII/364/26 Rady Miasta Białystok z dnia 23 lutego 2026 r., wskazuje wprost zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, nie określając odrębnie zasad pomocy dzikim zwierzętom i ptakom poszkodowanym w innych okolicznościach.

Wątpliwości budzi również sposób zapewnienia całodobowej dostępności usług weterynaryjnych. Według informacji zawartych w umowie podwykonawcą PHU „GROT" jest lecznica CANWET przy ul. Zwycięstwa 26B w Białymstoku, zobowiązana do świadczenia kompleksowych, całodobowych usług weterynaryjnych. Tymczasem zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie internetowej lecznicy jej standardowe godziny otwarcia obejmują dni robocze do godz. 18.00 oraz soboty do godz. 15.00, natomiast w niedziele i święta placówka jest nieczynna.

ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok
e-mail: debowskihenryk@interia.pl

HENRYK DĘBOWSKI
Radny Miasta Białystok

Ponadto mieszkaniec sygnalizuje, że część rannych dzikich zwierząt, zwłaszcza ptaków, może być kierowana do lecznicy Medicor, działającej pod tym samym adresem, która według przekazanych informacji nie została wskazana jako strona umowy z Miastem.

W związku z powyższym, mając na uwadze dobro zwierząt, jak i prawidłowość wydatkowania środków publicznych, proszę o udzielenie szczegółowych odpowiedzi na następujące pytania:

1. Ile interwencji w ramach umowy nr DGK-IV.272.159.2025 przeprowadzono od 1 stycznia do 31 października 2026 r.? Proszę o zestawienie miesięczne z podziałem na zwierzęta domowe, gospodarskie i dzikie, z osobnym wyszczególnieniem ptaków oraz interwencji związanych ze zdarzeniami drogowymi i pozostałymi zgłoszeniami.

2. Ile rannych, chorych lub osłabionych dzikich zwierząt i ptaków objęto pomocą weterynaryjną w 2026 r.? Proszę o wskazanie gatunków zwierząt, miejsc udzielenia pomocy, zastosowanych działań oraz dalszych losów zwierząt, w tym liczby zwierząt przekazanych do ośrodków rehabilitacji, wypuszczonych na wolność, pozostających w leczeniu i padłych lub poddanych eutanazji.

3. W jaki sposób faktycznie zapewniana jest całodobowa pomoc weterynaryjna, szczególnie w godzinach nocnych, niedziele i święta, skoro lecznica CANWET posiada ograniczone godziny otwarcia? Proszę o wskazanie podmiotów, miejsc świadczenia usług, organizacji dyżurów oraz zasad zapewnienia dostępności lekarza weterynarii przez 24 godziny na dobę.

4. Czy w 2026 r. zdarzały się przypadki odmowy przyjęcia zgłoszenia, braku możliwości udzielenia pomocy, opóźnienia interwencji lub przekierowania rannego zwierzęcia do innego podmiotu z powodu braku dostępnego lekarza weterynarii? Jeśli tak, proszę o podanie liczby takich przypadków, przyczyn oraz podjętych działań.

5. Czy w ramach realizacji umowy z PHU „GROT" ranne zwierzęta, w tym dzikie ptaki, były przekazywane do lecznicy Medicor przy ul. Zwycięstwa 26B? Jeśli tak, proszę o wskazanie liczby takich przypadków, podstawy prawnej i umownej współpracy, zakresu wykonywanych usług oraz sposobu ich finansowania. Czy Miasto wiedziało o udziale tego podmiotu w realizacji zamówienia i czy wyraziło na to zgodę, jeśli była wymagana?

6. Czy PHU „GROT" lub CANWET korzystają przy realizacji przedmiotowej umowy z usług innych lecznic, lekarzy weterynarii lub podwykonawców niewskazanych bezpośrednio w umowie? Jeśli tak, proszę o przedstawienie ich wykazu, zakresu powierzonych czynności oraz dokumentów stanowiących podstawę współpracy.

7. Do jakich ośrodków rehabilitacji zwierząt dzikich przekazywano zwierzęta po udzieleniu im pierwszej pomocy lub zakończeniu leczenia? Proszę o wskazanie nazw ośrodków, liczby przekazanych zwierząt oraz sposobu organizacji i finansowania ich transportu, leczenia i dalszej opieki.

ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok
e-mail: debowskihenryk@interia.pl

HENRYK DĘBOWSKI
Radny Miasta Białystok

8. Jakie kwoty Miasto Białystok wypłaciło firmie PHU „GROT" w poszczególnych miesiącach 2026 r.? Czy miesięczne wynagrodzenie wynoszące według przekazanych informacji około 49,4 tys. zł brutto ma charakter ryczałtowy, czy jest uzależnione od liczby faktycznie wykonanych interwencji? W jaki sposób Miasto weryfikuje rzeczywisty zakres wykonanych usług przed zatwierdzeniem płatności?

9. Czy wykonawca przedkłada Miastu miesięczne sprawozdania z realizacji umowy, zawierające liczbę zgłoszeń, czas reakcji, rodzaj interwencji, podjęte czynności weterynaryjne oraz informacje o dalszym postępowaniu ze zwierzętami? Proszę o udostępnienie kopii wszystkich sprawozdań za okres od stycznia do października 2026 r., z uwzględnieniem przepisów dotyczących ochrony danych.

10. Czy Urząd Miejski przeprowadzał kontrole prawidłowości realizacji umowy nr DGK-IV.272.159.2025, w szczególności w zakresie faktycznego zapewnienia dostępności usług przez całą dobę, udziału podwykonawców oraz dokumentowania interwencji? Jeśli tak, proszę o wskazanie dat, zakresu i wyników kontroli oraz udostępnienie protokołów. Czy stwierdzono nieprawidłowości, naliczono kary umowne lub skierowano wezwania do usunięcia uchybień? Jeśli nie przeprowadzono kontroli, proszę o wyjaśnienie przyczyn.

11. Dlaczego mieszkaniec, który 3 lipca 2026 r. skierował do Urzędu Miejskiego pytania uzupełniające w sprawie DGK-VI.1431.21.2026, dotyczące m.in. sprawozdań z realizacji umowy i zasad udzielania pomocy dzikim zwierzętom, według przekazanych mi informacji nie otrzymał odpowiedzi pomimo ponowienia wniosku?

12. Do kiedy obowiązuje aktualna umowa na świadczenie całodobowego pogotowia dla zwierząt i kiedy planowane jest kolejne postępowanie przetargowe? Czy Miasto zamierza w przyszłej dokumentacji zamówienia jednoznacznie określić zasady udzielania pomocy rannym, chorym i osłabionym zwierzętom dzikim, w tym ptakom, również poza przypadkami zdarzeń drogowych, oraz wprowadzić skuteczne mechanizmy weryfikacji dostępności lekarza weterynarii przez całą dobę?

Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób Miasto Białystok monitoruje jakość świadczonych usług i czy dysponuje dokumentacją pozwalającą zweryfikować każdą interwencję finansowaną ze środków publicznych.

Odpowiedź na powyższą interpelację proszę przesłać również w formie elektronicznej na adres: debowskihenryk@interia.pl .

Z wyrazami szacunku

Henryk Dębowski

ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok
e-mail: debowskihenryk@interia.pl