Prezydent Miasta Białegostoku
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok

Białystok, 13. listopada 2026 r.

DGK-VII.6220.47.2026

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14.06.1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), w związku z **§ 3 ust. 1 pkt: 59, 58 lit. b, 62** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku **Przedsiębiorstwa Usługowo-Handlowo-Produkcyjnego „LECH" Sp. z o.o., 15-110 Białystok, ul. Kombatantów 4** z dnia 07 lipca 2026 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzeka się

I. stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: **„Budowa obiektów Parku Wodnego (Basenu Miejskiego) w Białymstoku wraz z zagospodarowaniem terenu, urządzeniami budowlanymi, infrastrukturą techniczną oraz układem drogowym"**, obejmującego działki:

1. Park Wodny (Basen Miejski):
   nr. ewid. gr.: 188/4, 188/7, 188/8, 188/9, 188/10, 188/11, 188/12, 188/13, 188/21, 188/22, 188/24, 188/25, 188/26, 188/27, 188/28, 188/29, 188/30 – obręb 13 (Białostoczek Płn.),
2. układ drogowy (ZRID):
   nr. ewid. gr: 189/27, 189/23, 189/21, 189/45, 189/47, 189/44, 189/2, 189/22, 559/4, 189/46, 559/3, 189/17, 189/19, 189/16, 189/15, 189/14, 189/13, 188/23, 188/22, 188/19, 188/13, 188/12, 188/11, 188/10, 188/9, 188/8, 188/7, 188/27, 188/15, 188/16, 188/17, 188/18, 201, 187, 186, 185, 184,183, 182, 181,180,179, 178, 177,176, 175, 174, 173, 172, 171, 170, 169, 168, 167, 166, 165, 164, 163, 162, 161, 160, 159, 158, 157, 156, 155, 154, 153, 152, 151, 150, 149, 188/26, 188/25, 188/4, 188/24 oraz 190/45 – obręb 13 (Białostoczek Płn.);

II. nałożyć następujące warunki:

1. Prace budowlane prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie i wysokiej jakości sprzętu, niepowodującego wycieków substancji ropopochodnych;
2. Plac budowy wyposażyć w niezbędną ilość sorbentów do neutralizacji wycieków substancji ropopochodnych, w przypadku awarii urządzeń lub maszyn budowlanych;
3. Bazę materiałowo – sprzętową oraz zaplecze budowy zlokalizować poza terenami o wysokiej wartości przyrodniczej oraz w odległości minimum 50 m od cieków wodnych;
4. Zaplecze budowy wyposażyć w przenośne sanitariaty dla pracowników, które będą sukcesywnie opróżniane przez specjalistyczne firmy;
5. Prace ziemne należy prowadzić pod nadzorem geotechnicznym, z ograniczeniem nawodnienia wykopów. W razie konieczności należy stosować tymczasowe odwodnienie wykopów. Robót ziemnych nie należy prowadzić w nawodnionych gruntach piaszczystych poniżej zwierciadła wód gruntowych;
6. Prace ziemne prowadzić w okresach bezdeszczowych;

7. Wykopy budowlane zabezpieczyć poprzez szczelne ścianki typu Larsen kotwione na głębokość warstw nieprzepuszczalnych (do 10 m);
8. W przypadku zalania wykopów wodami opadowymi należy wody te wypompować i odprowadzić do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej na warunkach gestora sieci, po dokonaniu wymaganych prawem zgłoszeń lub uzyskaniu wymaganych zgód wodnoprawnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami;
9. Nie prowadzić stałego odwodnienia wykopów budowlanych;
10. Obiekty podziemne należy posadowić na poziomie nie mniejszym niż 137,00 m n.p.m.;
11. Prace budowlane należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00;
12. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym w postaci specjalisty przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętność rozpoznawania gatunków/siedlisk w szerokim zakresie, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji i zapobieganie naruszeniom zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody;
13. Wycinkę drzew prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza terminem od 15 marca do 31 sierpnia;
14. W ramach nasadzeń zastępczych należy posadzić łącznie 2944 drzew, czyli w stosunku 4:1, tj. cztery nowe drzewa w miejsce każdego usuwanego drzewa. Do nasadzeń należy stosować wyłącznie rodzime gatunki drzew, dostosowane do lokalnych warunków siedliskowych, o obwodzie pnia wynoszącym co najmniej 14 cm, mierzonym na wysokości 1 m. Posadzone drzewa należy zabezpieczyć poprzez opalikowanie oraz zapewnić ich podlewanie w okresach niedoboru opadów. Nasadzenia należy wykonać w terminie sprzyjającym prawidłowemu przyjęciu się roślin, tj. wczesną wiosną lub jesienią;
15. Nasadzenia zastępcze należy wykonać w następujących lokalizacjach, w liczbie nie mniejszej niż:
    a) 102 drzewa – na terenie działek Parku Wodnego tj. nr ewid. 188/4, 188/7, 188/8, 188/9, 188/10, 188/11, 188/12, 188/13, 188/21, 188/22, 188/24, 188/25, 188/26, 188/27, 188/28, 188/29 i 188/30,
    b) 38 drzew – na działce nr ewid. 188/23, stanowiącej teren objęty decyzją ZRID,
    c) 2000 drzew – na terenie ZUOK w Białymstoku,
    d) 804 drzewa – na działce nr ewid. 67/6, obręb Bacieczki, przy ul. Produkcyjnej;
16. Należy zachować do adaptacji nie mniej niż 200 drzew na terenie działek Parku Wodnego (Basenu Miejskiego), w szczególności w zachodniej i południowej części terenu przedsięwzięcia, oraz nie mniej niż 19 drzew na działkach objętych decyzją ZRID;
17. Należy pozostawić do adaptacji wskazane w ramach inwentaryzacji przyrodniczej drzewa biocenotyczne. W przypadku braku możliwości zachowania wszystkich wskazanych drzew, należy dążyć do pozostawienia ich możliwie największej liczby, z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z realizacji przedsięwzięcia;
18. Pnie drzew i krzewy nieprzeznaczone do wycinki, a znajdujące się w zasięgu robót i narażone na uszkodzenie, zabezpieczyć poprzez zastosowanie osłon z desek, owijek z juty, bądź innego naturalnego odpornego materiału, sięgających do wysokości pierwszych gałęzi, bądź wysokości min. 2 metry od poziomu gruntu. Mocowanie osłon należy wykonać bez użycia gwoździ. Montaż oraz usunięcie zabezpieczenia wykonać nie uszkadzając zadrzewień;
19. Po zakończeniu robót należy niezwłocznie zdemontować zabezpieczenia drzew, usunąć zastosowane materiały zabezpieczające oraz lekko spulchnić glebę w strefie korzeniowej drzew;
20. Projektowane ogrodzenia oraz rozwiązania zabezpieczające teren inwestycji przed przedostawaniem się zwierząt należy wykonać w sposób zapewniający ograniczenie możliwości ich wejścia na teren inwestycji oraz przedostania się do niecek basenowych i urządzeń wodnych, zgodnie z poniższymi wymaganiami:

a) ogrodzenie zewnętrzne terenu inwestycji wykonać jako ażurowe, na pełnej podmurówce o wysokości do 40 cm, zagłębionej w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 10 cm, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się na teren inwestycji płazów, gadów i małych ssaków,
b) ogrodzenie wewnętrzne oddzielające poszczególne strefy inwestycji wykonać jako ażurowe, na podmurówce o wysokości do 40 cm,
c) strefę niecek basenowych wygrodzić ogrodzeniem o wysokości do 1,2 m, uniemożliwiającym przedostawanie się zwierząt do zbiorników kąpielowych,
d) otwarte zbiorniki retencyjne zabezpieczyć w sposób umożliwiający zwierzętom samodzielne wydostanie się z wody, w szczególności poprzez ukształtowanie ich skarp o nachyleniu nie większym niż 1:3,
e) teren bezpośrednio wzdłuż ogrodzenia utrzymywać w sposób ograniczający możliwość tworzenia miejsc schronienia dla zwierząt, w szczególności poprzez regularne koszenie roślinności;

21. Wykopy na terenie budowy codziennie kontrolować pod nadzorem przyrodniczym, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta; w razie stwierdzenia w nich obecności zwierząt umożliwić im opuszczenie pułapki lub odłowić i przenieść poza strefę prowadzonych prac;
22. Prace budowalne prowadzić w taki sposób, aby unikać tworzenia okresowych zastoisk wodnych mogących być potencjalnymi miejscami rozrodu płazów. Powstałe, niezwłocznie likwidować celem zabezpieczenia przed wpadaniem i uwięzieniem w nich małych zwierząt;
23. Powierzchniową warstwę gleby (humus) należy zebrać i wykorzystać w późniejszym etapie do zagospodarowania powierzchni zielonych na terenie przedsięwzięcia;
24. Wykopy w obrębie korzeni należy wykonywać ręcznie, a w przypadku konieczności pozostawienia odkrytych korzeni przykryć je matami słomianymi lub wilgotną jutą;
25. Roboty ziemne w obrębie systemów korzeniowych drzew należy prowadzić poza okresem pełnej wegetacji, w szczególności w okresie od października do kwietnia. W przypadku konieczności prowadzenia prac w okresie pełnej wegetacji należy zastosować środki zabezpieczające korzenie i glebę w ich otoczeniu przed nadmierną utratą wilgoci oraz zabezpieczyć drzewa przed uszkodzeniem poprzez ich wygrodzenie zwartym ogrodzeniem, zlokalizowanym poza strefą obejmującą system korzeniowy i korony drzew;
26. Dopuszcza się wyłącznie cięcia redukcyjne gałęzi kolidujących bezpośrednio z infrastrukturą lub sprzętem budowlanym, w zakresie nieprzekraczającym 30% objętości korony. Prace te muszą zostać wykonane przez certyfikowanego arborystę technikami najmniej szkodzącymi drzewu (zgodnie z art. 87a ustawy *o ochronie przyrody*), z wykluczeniem okresu lęgowego ptaków;
27. W przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z koniecznością naruszenia zakazów dotyczących gatunków objętych ochroną gatunkową, przed rozpoczęciem prac należy uzyskać stosowne zezwolenia na odstępstwa od tych zakazów, zgodnie z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*;
28. W strefie do 10 m od pni drzew, a także w obrębie ich koron, zabrania się składowania mas ziemnych, materiałów budowlanych, odpadów oraz materiałów mogących zanieczyścić lub uszkodzić glebę, w szczególności cementu, kruszywa, olejów i paliw;
29. Projektowaną instalację fotowoltaiczną, zarówno montowaną na dachach, jak i na słupach, należy wyposażyć w powłokę antyrefleksyjną, ograniczającą efekt odbicia światła od powierzchni paneli;
30. Oświetlenie obiektu należy wykonać i użytkować w sposób ograniczający jego oddziaływanie na tereny zielone i pobliski kompleks leśny, w szczególności poprzez:
a) siatki LED lokalizować wyłącznie od strony parkingów i basenów letnich, z wyłączeniem strony sąsiadującej z kompleksem leśnym;
b) oświetlenie wyposażyć w sterowanie czasem pracy i natężeniem światła, z ograniczeniem jego emisji w porze nocnej;
c) stosować oświetlenie o ciepłej barwie, bez światła niebieskiego i chłodnego;
d) strumień świetlny kierować wyłącznie na oświetlane powierzchnie, bez kierowania światła bezpośrednio w górę oraz na tereny zielone i kompleks leśny.

31. Wodę na potrzeby funkcjonowania Parku Wodnego pobierać z miejskiej sieci wodociągowej na warunkach gestora sieci;
32. Wodę pitną na wypadek odcięcia od sieci wodociągowej pobierać z ujęcia awaryjnego tj. studni o wydajności 0,5m^3/h i głębokości do 30 m;
33. Instalację przeciwpożarową hydrantową zasilać z przyłącza wodociągowego, a w przypadku zbyt małej jej wydajności dodatkowo ze zbiorników wody do celów p.poż.;
34. Ścieki bytowe, porządkowe oraz skropliny z urządzeń klimatyzacyjnych odprowadzać bezpośrednio do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej na warunkach gestora sieci;
35. Ścieki ze stref gastronomicznych przed odprowadzeniem do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej podczyszczać w separatorze tłuszczów;
36. Popłuczyny z instalacji technologii basenowej poddać ultrafiltracji wód popłucznych;
37. Wody opadowo-roztopowe z dachu obiektu kierować do 3 zbiorników retencyjnych o pojemności ok. 200 m^3;
38. Wody opadowo-roztopowe z chodników, terenów zielonych oraz łapaczy deszczu i carportów przy parkingach oraz suchych strumieni kierować za pomocą instalacji zewnętrznej kanalizacji deszczowej do strefowych oczek wodnych oraz zbiornika retencyjnego odparowującego położonego na terenie inwestycji;
39. Wykonać podziemne zbiorniki retencyjne wód opadowo-roztopowych z układem uzdatniania mechanicznego wody opadowej do wykorzystania w systemie automatycznego lub ręcznego nawadniania terenów zielonych oraz do zasilania instalacji wody tzw. „szarej" zasilającej urządzenia spłukujące miski ustępowe i pisuary;
40. Wody opadowo-roztopowe z dróg i parkingów poprzez szczelne systemy kanalizacyjne zaopatrzone w separatory substancji ropopochodnych z by-passami i osadnikiem odprowadzać do systemów koszy rozsączających o pojemności ok. 123 m^3;
41. Wody opadowo-roztopowe z ciągów komunikacyjnych realizowanych w ramach procedury ZRID odprowadzić częściowo poprzez wpusty uliczne oraz projektowane kanały deszczowe do istniejącego kanału deszczowego Ø400 w ul. 4KD-L (droga do spalarni) oraz istniejącej kanalizacji deszczowej Ø800 w ul. Gen. Władysława Andersa, a częściowo poprzez projektowane systemy retencyjno-rozsączające do wód lub do urządzeń wodnych. Przed urządzeniami retencyjno- rozsączającymi zastosować układ podczyszczający;
42. W stanach awaryjnych nadmiar wód opadowo-roztopowych z ciągów komunikacyjnych odprowadzić do projektowanego systemu kanalizacji deszczowej w drodze 2KDD na warunkach gestora sieci;
43. Wytwarzane odpady na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynować w sposób selektywny w wydzielonym miejscu, a następnie przekazywać w celu ich unieszkodliwienia firmom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami;
44. Poziom mocy akustycznej pojedynczych, wielkogabarytowych urządzeń dachowych takich jak centrale wentylacyjne, pompy ciepła, agregaty itp. nie może przekraczać zakresu max. 82 dB, a wentylatorów dachowych 65 dB. W przypadku zastosowania urządzeń o wyższej głośności nominalnej z uwagi na wymagane parametry technologiczne, należy zastosować środki techniczne kompensujące w postaci: obudów akustycznych, ekranów dźwiękochłonnych na dachu pływalni oraz tłumików hałasu, które zredukują emisję hałasu do dopuszczalnych norm.

III. nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 07.07.2026 r. inwestor wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Budowa obiektów Parku Wodnego (Basenu Miejskiego) w Białymstoku wraz z zagospodarowaniem terenu, urządzeniami budowlanymi, infrastrukturą techniczną oraz układem drogowym".

Inwestycję zaliczono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu*

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą ooś. Zgodnie z kwalifikacją rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 późn. zm.) jest to przedsięwzięcie wymienione w:

§ 3 ust. 1 pkt 59:
„parki rozrywki rozumiane jako obiekty przeznaczone do prowadzenia działalności gospodarczej związanej z rozrywką lub rekreacją, pola golfowe, stadiony i tory wyścigowe w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 194 oraz z 2019 r. poz. 1495), wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, inne niż wymienione w pkt 57";

§ 3 ust. 1 pkt 58 lit. b:
„garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54, 55-57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż: (...) 1,0 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a;"

§ 3 ust. 1 pkt 62:
„drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody";

Na podstawie art. 59a ust. 1 pkt 2 ustawy ooś na tym etapie postępowania przeprowadzono analizę zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – dalej mpzp.

Wnioskowana nieruchomość położona jest na obszarze dwóch obowiązujących mpzp:

- części osiedla Jaroszówka w Białymstoku w rejonie ulicy Gen. W. Andersa przyjętego uchwałą Rady Miasta Białystok nr LXXVI/1056/23 z dnia 27 listopada 2023 r., zmienionym uchwałą nr XVIII/286/25 Rady Miasta Białystok z dnia 20 października 2025 r.
- części osiedla Jaroszówka w Białymstoku w rejonie ulic Gen. W. Andersa i Bitwy Białostockiej przyjętego uchwałą Rady Miasta Białystok nr VIII/118/24 z dnia 21 listopada 2024 r.

Teren przeznaczony pod Park wodny (Basen Miejski) oraz w części pod układ drogowy (ZRID) na rysunku planu oznaczony został symbolem 1U-ZP i przeznaczony pod teren usług, w tym usług handlu wielkopowierzchniowego, wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi lub zieleni urządzonej. Jako funkcję uzupełniającą wskazano teren infrastruktury technicznej. Ponadto, zgodnie z §32 ust. 2 planu, teren ten przeznaczony jest pod lokalizację inwestycji celu publicznego. Z analizy ustaleń planu oraz przedłożonej Kip wynika, że lokalizacja planowanej inwestycji będzie zgodna z obowiązującymi na tym terenie aktami prawa miejscowego.

Pozostała część terenu zaprojektowana pod układ drogowy oraz drogę dojazdową oznaczone zostały symbolami: 1KDD, 2KDD oraz 1KDL jako tereny komunikacji drogowej publicznej. Jednocześnie wskazać należy, że w związku z tym, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana jest również dla drogi publicznej, w myśl art. 59a ust 4 pkt 1 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie jest zwolniony z obowiązku przeprowadzenia analizy zgodności lokalizacji tej części przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z tym, iż uwzględniono ponad 10 stron, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości składania uwag i wniosków, strony postępowania zostały powiadomione obwieszczeniem z dnia 09.07.2026 r. w trybie art. 49 ustawy z dnia 14.06.1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) –

zwanej dalej ustawą Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś. Obwieszczenie było dostępne na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku od dnia 10.07.2026 r. do dnia 24.07.2026 r., co potwierdza pieczęć kancelarii Urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem www.bip.bialystok.pl od dnia 10.07.2026 r. do dnia 24.07.2026 r. zgodnie z prowadzonym wykazem. Informacja ta była również umieszczona w miejscu realizacji inwestycji, co potwierdza dokumentacja fotograficzna.

Ponadto pismami z dnia 09.07.2026 r. na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś zwrócono się do: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku [PPIS], Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku [RDOŚ] oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie [DZZPGW] o wydanie opinii o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

PPIS opinią z dnia 22.07.2026 r., nr 134/NZ/2026, znak: NZ.7040.250.2026 nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Organ opiniujący uznał, iż w trakcie realizacji inwestycji będzie miała miejsce emisja zarówno zorganizowana, jak i niezorganizowana występująca na placu budowy: gazów wylotowych z silników spalinowych maszyn i środków transportu, pyłu podczas prac ziemnych i w wyniku ruchu pojazdów po nieutwardzonych nawierzchniach. W otoczeniu prac budowlanych dojdzie do wzrostu stężenia zanieczyszczeń powietrza w zakresie gazów spalinowych (szczególnie NOx, SOx, CO_2), produktów ścierania opon oraz klocków i tarcz hamulcowych (zawierających związki metali ciężkich oraz WWA). Hałas emitowany podczas prac budowlanych będzie miał charakter okresowy występujący jedynie do czasu zakończenia budowy oraz posiadać będzie zasięg lokalny, lecz charakteryzować się będzie dużym natężeniem.

Organ określił źródła zanieczyszczeń powietrza i hałasu oraz wymienił planowane do zastosowania środki minimalizujące negatywne oddziaływanie na środowisko. W jego opinii zanieczyszczenia wprowadzane do powietrza w związku z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia nie będą powodowały poza terenem objętym analizą przekroczeń standardów jakości środowiska. Zachowane zostaną jednocześnie dopuszczalne poziomy hałasu dla terenów chronionych akustycznie. Odnosząc się do oddziaływań skumulowanych stwierdził, że nie zajdzie możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie w jakim te oddziaływania mogą doprowadzić do ich skumulowania z istniejącymi ani planowanymi przedsięwzięciami.

Ze względu na powyższe oraz biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i usytuowanie planowanego przedsięwzięcia oraz oddziaływania jakie mogą wystąpić PPIS uznał, że nie wystąpią negatywne skutki dla środowiska, w tym zdrowie ludzi.

Po przeanalizowaniu otrzymanej dokumentacji RDOŚ stwierdził braki w przedłożonej do wniosku *Karcie informacyjnej przedsięwzięcia* – dalej zwanej Kip i pismem z dnia 24.07.2026 r., znak: WOOŚ.4220.460.2026.RD wezwał Prezydenta Miasta Białegostoku do ich uzupełnienia. Wezwanie to zostało przekazane pismem z dnia 27.07.2026 r. inwestorowi. Braki wskazane w wezwaniu inwestor uzupełnił w piśmie z dnia 27.08.2026 r., które zostało przekazane do RDOŚ pismem z dnia 31.08.2026 r. W związku z tym, że nowy materiał dowodowy w dalszym ciągu zawierał braki i nieścisłości, pismem z dnia 04.09.2026 r. RDOŚ ponownie wezwał tut. organ do uzupełnienia Kip. Wezwanie zostało przekazane inwestorowi pismem z dnia 08.09.2026 r., natomiast uzupełnienia dokonano pismem z dnia 09.09.2026 r., które zostało przekazane dnia 10.09.2026 r. do organu opiniującego.

Mając uzupełniony materiał dowodowy RDOŚ postanowieniem z dnia 05.10.2026 r., znak: WOOŚ.4220.460.2026.RD stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz nałożył warunki uwzględnione w niniejszej decyzji.

RDOŚ ustosunkowując się do zapisów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś ustalił, co następuje:

- Teren inwestycji obecnie nie jest użytkowany gospodarczo. W jego sąsiedztwie funkcjonują inne przedsięwzięcia (Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Białymstoku –

dalej zwany ZUOK w Białymstoku, zakład produkcyjny KarT, Podlaskie Centrum Rolno – Towarowe), ale ich charakter jest odmienny od projektowanego. Park Wodny będzie powiązany technologicznie z ZUOK, gdyż część energii cieplnej na potrzeby obiektu będzie dostarczana siecią wewnętrzną ze spalarni, ale powiązanie to nie będzie generować dodatkowych oddziaływań do środowiska. Przyłączenie nowego odbiorcy nie będzie wymagało realizacji nowego źródła ciepła na terenie Parku Wodnego. Takie rozwiązanie sprzyja ograniczeniu emisji zanieczyszczeń do powietrza, ponieważ nie zachodzi konieczność realizacji na terenie obiektu wodnego dodatkowych źródeł grzewczych, potencjalnie będących przyczyną dodatkowego zanieczyszczenia środowiska. Oddziaływanie skumulowane zachodzi w zakresie zwiększonego ruchu pojazdów, hałasu, emisji światła, gospodarki wodnej. Emisje zanieczyszczeń do powietrza wynikające z funkcjonowania istniejących w sąsiedztwie innych przedsięwzięć i obiektów – w tym ciągów komunikacyjnych (spalanie paliw pojazdów poruszających się, dla których głównymi zanieczyszczeniami jest dwutlenek azotu i pył) zostały uwzględnione w tle zanieczyszczenia powietrza. W opracowaniu odniesiono się zarówno do dotrzymania obowiązujących norm jak i wartości dyspozycyjnych wynikających z obecnego stanu zanieczyszczenia powietrza w rejonie planowanej Inwestycji. Przeprowadzone obliczenia wykazały, że nie zostały przekroczone obowiązujące normy. Ponadto, w odległości ponad 250 metrów od terenu planowanego Parku Wodnego w kierunku południowym, znajdować się będą Park Przemysłowy (realizowany) oraz Centrum Handlowo – Usługowe (planowane do realizacji), dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedsięwzięcia te nie będą w żaden sposób powiązane technologicznie z przedmiotowym przedsięwzięciem i zlokalizowane będą znacznie poza potencjalnym zasięgiem oddziaływania Parku Wodnego (poza strefą 100 metrów). Potencjalne oddziaływania skumulowane w tym przypadku można rozpatrywać jedynie w kontekście zwiększonego ruchu pojazdów na początkowym odcinku drogi dojazdowej 1KDL do Parku Wodnego (Basenu Miejskiego) tj. w rejonie wjazdu z ulicy Gen. Władysława Andersa. Zwiększony ruch pojazdów na krótkim odcinku drogi 1 KDL i wjazdu z ul. Gen. Władysława Andersa będzie bezpośrednio związany z obsługą komunikacyjną wszystkich planowanych Inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uwzględniając wyniki obliczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza i emisji hałasu przeprowadzone dla planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie zajdzie możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie w jakim te oddziaływania mogą doprowadzić do ich skumulowania z istniejącymi i planowanymi przedsięwzięciami.

- w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będą wykorzystywane zasoby naturalne tj. woda w ilości:
  - do celów bytowych 189,0 m3/dobę oraz 68985 m3/rok,
  - do celów technologicznych 207 m3/doba, 75555 m3/rok przy założeniu zastosowania ultrafiltracji wód popłucznych i częściowego odzysku wody,
  - do celów porządkowych 18,0 m3/dobę oraz 6570 m3/rok.

W ilości tej nie uwzględniono pierwszego napełniania basenów wewnętrznych i zewnętrznych, których sumaryczna pojemność wraz z instalacjami wynosi ok. 9650 m^3.

- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Ponadto RDOŚ stwierdził, iż analiza materiału dowodowego pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy ooś wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach wodno–błotnych, na obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży, na

obszarach górskich i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest poza terenem objętym ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Inwestycja nie będzie realizowana na terenie korytarzy ekologicznych.

Biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w ocenie RDOŚ jego realizacja i eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości. Po przeanalizowaniu materiału w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko organ stwierdził, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

DZZPGW z uwagi na charakter sprawy, a także potrzebę analizy dokumentacji zawiadomieniem z dnia 27.07.2026 r., znak: BI.ZZŚ.4130.345.2026.IK, przedłużył termin załatwienia sprawy, po czym wezwaniem z dnia 10.08.2026 r. wezwał Prezydenta Miasta Białegostoku do uzupełnienia przedłożonej do wniosku Kip. Wezwanie to zostało przekazane inwestorowi w dniu 11.08.2026 r. Uzupełnienia we wskazanym w wezwaniu zakresie inwestor dokonał w piśmie z dnia 01.09.2026 r., które następnie zostało przekazane do organu opiniującego pismem z dnia 02.09.2026 r. Następnie, z uwagi na potrzebę analizy uzupełnionej dokumentacji organ ten wydłużył termin załatwienia sprawy, o czym powiadomił w zawiadomieniu z dnia 14.09.2026 r. O powyższym tut. organ powiadomił wnioskodawcę pismem z dnia 15.09.2026 r.

DZZPGW opinią z dnia 24.09.2026 r., znak: BI.ZZŚ.4130.345.2026.IK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz nałożył warunki uwzględnione w niniejszej decyzji.

Analiza materiału dowodowego pod kątem wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś wykazała, iż planowane przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych, innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza strefami ochronnymi ujęć wód, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górskimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP, w zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują zbiorniki wodne. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, a także poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*. W obrębie terenu objętego wnioskiem nie ma cieków powierzchniowych. Rzeka Biała przepływa w odległości ok. 950 m w kierunku południowo – zachodnim od przedmiotowego terenu.

Organ wspomagający poddał analizie wpływ planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWP „Biała", która zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych w głównej mierze z uwagi na występujące w zlewni presje antropogeniczne. Przeanalizował również zaplanowane do zastosowania działania zapobiegawcze, w szczególności sposób odprowadzania ścieków bytowych do systemu zamkniętego miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej, a także sposób zagospodarowania wód opadowo – roztopowych w wewnętrznej sieci kanalizacji deszczowej wyposażonej w urządzenia podczyszczające i zbiorniki retencyjne.

Biorąc pod uwagę powyższe DZZPGW uznał, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie przyczyniać się do pogłębiania presji troficznej występującej w ww. JCWP „Biała", a odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w opinii organu jest uzasadnione.

Ponadto postanowieniem z dnia 09.11.2026 r. DZZPGW sprostował z urzędu oczywistą omyłkę pisarską w ww. opinii z dnia 24.09.2026 r. Błąd pisarski dotyczył określenia rzędnej posadowienia budynków. W aktach sprawy, tj. w uzupełnieniu dokumentacji przedłożonych przez inwestora i przedłożonych do organu opiniującego pismem z dnia 02.09.2026 r. szczegółowo określone zostały właściwe głębokości/rzędne posadowienia fundamentów budowlanych planowanych obiektów. W

związku z powyższym DZZPGW zmienił treść nałożonego opinią warunku z: „Obiekty podziemne należy posadowić na poziomie nie mniejszym niż 137,55 m n.p.m." na: „Obiekty podziemne należy posadowić na poziomie nie mniejszym niż 137,00 m n.p.m.", co zostało również uwzględnione w niniejszej decyzji.

W tym miejscu należy nadmienić, że w odpowiedzi na wezwanie DZZPGW, tj. w piśmie z dnia 01.09.2026 r., inwestor dokonał zmiany parametru wydajności planowanej studni głębinowej z 10 m^3/h na 0,5 m^3/h (tj. poniżej 1 m^3/h), Stanowiło to podstawę do wykreślenia wskazanej we wniosku kwalifikacji przedsięwzięcia do § 3 ust. 1 pkt 74 rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r. w brzmieniu:

„urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych z tej samej warstwy wodonośnej, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1 m^3 na godzinę, inne niż wymienione w pkt 73, jeżeli w odległości mniejszej niż 500 m znajdują się inne urządzenia lub inny zespół urządzeń umożliwiający pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1 m^3 na godzinę, z wyłączeniem zwykłego korzystania z wód".

Na tym etapie postępowania do tut. organu nie wpłynęły uwagi i wnioski stron postępowania.

Inwestor pismem z dnia 30.09.2026 r. dokonał uzupełnienia wniosku oraz Kip w zakresie dodania do wykazu działek objętych wnioskiem części działki o nr ewid. gr. 190/45 – obręb 13 (Białostoczek Płn.). Część ta była już ujęta w zakresie planowanego przedsięwzięcia, m. in. w projekcie zagospodarowania terenu (załącznik nr 2 do Kip) oraz na mapie przedstawiającej zasięg oddziaływania inwestycji (załącznik do wniosku), co z kolei było przedmiotem oceny PPIS, RDOS i DZZPGW, czy dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Biorąc powyższe pod uwagę, tut. organ odstąpił od wystąpienia do organów wspomagających o ponowne wydanie opinii.

Na podstawie art. 85 ust 2 ustawy ooś, przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ prowadzący postępowanie dokonał analizy uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, w sposób następujący:

1. rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie – przedmiotem zamierzenia inwestycyjnego jest budowa obiektów Parku Wodnego (Basenu Miejskiego) w Białymstoku wraz z zagospodarowaniem terenu, urządzeniami budowlanymi, infrastrukturą techniczną oraz układem drogowym w rejonie ul. Gen. Władysława Andersa w Białymstoku.

W ramach inwestycji planowana jest realizacja:

1. Parku Wodnego (Basenu Miejskiego), zlokalizowanego na działkach o nr. ewid. gr.: 188/4, 188/7, 188/8, 188/9, 188/10, 188/11, 188/12, 188/13, 188/21, 188/22, 188/24, 188/25, 188/26, 188/27, 188/28, 188/29, 188/30 – obręb 13 (Białostoczek Płn.) i obejmującego:
   - budowę budynku użyteczności publicznej – parku wodnego,
   - budowę budynku zaplecza basenów letnich,
   - budowę budynku obsługi rowerzystów,
   - budowę dwóch budynków kas,
   - budowę budynku zaplecza basenów letnich i boisk,
   - budowę budynku sanitariatów,
   - budowę wieży do zjeżdżalni wraz ze ślizgami i ich konstrukcją, wraz ze ścianką do wspinaczki,
   - budowę basenów zewnętrznych (rekreacyjnego, brodzika, wypływowego),
   - budowę wodnego placu zabaw wraz z atrakcjami (zabawki, mokry bąbel),

- budowę suchego placu zabaw,
- budowę parku linowego,
- budowę boisk zewnętrznych i miejsc rekreacji,
- budowę parkingów i dróg wewnętrznych,
- budowę chodników i dróg dla rowerów, w tym kładki pieszej nad wjazdem technicznym do budynku,
- budowę murków oporowych,
- budowę infrastruktury technicznej w zakresie wewnętrznych instalacji prowadzonych w terenie: wodociągowej , kanalizacji sanitarnej i deszczowej , technologii basenowej, cieplnej, elektroenergetycznej, teletechnicznej, w tym oświetlenia terenu i monitoringu,
- budowę infrastruktury technicznej w zakresie przyłączy prowadzonych w terenie: wodociągowych, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, cieplnej, elektroenergetycznej, teletechnicznej,
- budowę podziemnych zbiorników retencyjnych,
- budowę otwartych zbiorników retencyjno – odparowujących,
- budowę podziemnych zbiorników i komór technologii basenowej,
- budowę obiektów małej architektury w miejscach publicznych (ławki, donice z zielenią, kosze na odpady, stojaki na rowery),
- budowę instalacji fotowoltaicznej na dachu budynku,

2. układu drogowego (w ramach zezwolenia na realizację inwestycji drogowej – dalej zwanego: ZRID), realizowanego na działkach o nr. ewid. gr: 189/27, 189/23, 189/21, 189/45, 189/47, 189/44, 189/2, 189/22, 559/4, 189/46, 559/3, 189/17, 189/19, 189/16, 189/15, 189/14, 189/13, 188/23, 188/22, 188/19, 188/13, 188/12, 188/11, 188/10, 188/9, 188/8, 188/7, 188/27, 188/15, 188/16, 188/17, 188/18, 201, 187, 186, 185, 184,183, 182, 181,180,179, 178, 177,176, 175, 174, 173, 172, 171, 170, 169, 168, 167, 166, 165, 164, 163, 162, 161, 160, 159, 158, 157, 156, 155, 154, 153, 152, 151, 150, 149, 188/26, 188/25, 188/4, 188/24 oraz 190/45 – obręb 13 (Białostoczek Płn.) i obejmującego:
   - rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych, w tym budynków usługowych (handlowych),
   - budowę/przebudowę/rozbudowę dróg gminnych, powiatowych, krajowych wraz z drogami dla pieszych i rowerów,
   - budowę dróg wewnętrznych, serwisowych,
   - budowę miejsc postojowych dla samochodów osobowych oraz dla autokarów, stanowisk postojowych, parkingów,
   - budowę carportów fotowoltaicznych ze stacjami ładowania pojazdów elektrycznych,
   - budowę pętli autobusowej z wiatami przystankowymi i peronowymi oraz zapleczem socjalnym dla kierowców,
   - budowę kanału technologicznego,
   - budowę sieci kanalizacji deszczowej wraz z przykanalikami i wpustami,
   - budowę sieci kanalizacji sanitarnej,
   - budowę sieci wodociągowej,
   - budowę sieci energetycznej,
   - budowę sieci kablowej elektroenergetycznej nN oświetlenia drogowego i parkingowego,
   - przebudowę/rozbiórkę infrastruktury kolidującej z inwestycją,
   - budowę zjazdów zwykłych i technicznych do obiektów obsługiwanych z projektowanego układu drogowego,
   - budowę obiektów małej architektury w miejscach publicznych (ławki, donice z zielenią, kosze na odpady, stojaki na rowery),
   - wycinkę drzew i krzaków (w tym karczowanie pni),
   - rozbiórkę istniejącego układu drogowego (jezdnie, krawężniki, opaski, chodniki, stanowiska postojowe itp.),
   - budowę skrzyżowań,
   - wykonanie zieleni urządzonej.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem – Park Wodny powiązany będzie technologicznie z ZUOK w Białymstoku – część energii cieplnej na potrzeby obiektu dostarczana będzie siecią wewnętrzną ze spalarni, przy czym powiązanie to nie będzie generować dodatkowych oddziaływań na środowisko. Mimo występowania w otoczeniu budynków produkcyjnych, magazynowych i usługowych, ze względu na specyfikę planowanej działalności przedmiotowa inwestycja nie będzie powiązana z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania oddziaływań obiektów znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Potencjalne oddziaływanie skumulowane może nastąpić w wyniku zwiększonego ruchu pojazdów na początkowym odcinku drogi dojazdowej 1KDL do Parku Wodnego tj. w rejonie wjazdu z ulicy Gen. Władysława Andersa. Zwiększone natężenie ruchu na krótkim odcinku drogi 1KDL oraz wjazdu z ul. Gen. Władysława Andersa będzie bezpośrednio związane z obsługą komunikacyjną Basenu Miejskiego oraz planowanych w jego sąsiedztwie inwestycji – Parku Przemysłowego (aktualnie jest realizowany) oraz Centrum Handlowo – Usługowego (planowane do realizacji), dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedsięwzięcia te nie będą w żaden sposób powiązane technologicznie z przedmiotową inwestycją.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi – obszar objęty opracowaniem zajmuje powierzchnię ponad 8 ha. Rozciąga się on od ul. Gen. Wł. Andersa, poprzez teren w pełni zurbanizowany o niskim udziale zieleni urządzonej (w postaci izolowanych trawników oraz pojedynczych zadrzewień), po tereny niezabudowane i nieużytkowane gospodarczo, porośnięte roślinnością ruderalną w różnym stadium sukcesji i stanowiące naturalną strefę przejściową w kierunku kompleksu leśnego Las Pietrasze

Załączone do wniosku inwentaryzacje: dendrologiczna i ornitologiczna wykonane zostały dla dwóch obszarów o wysokim stopniu pokrycia szatą roślinną: terenu Parku Wodnego oraz terenu działki o nr ewid. gr. 188/23 na której realizowana będzie część inwestycji dotycząca ZRID.

Wyniki inwentaryzacji dendrologicznej:

Teren Parku Wodnego charakteryzuje się zróżnicowaną strukturą roślinną, która obejmuje zarówno zbiorowiska leśne, zadrzewienia oraz zakrzewienia.

W zachodniej części badanego obszaru rozciąga się pas zdominowany przez wierzby (*Salix sp.*), wiązy (*Ulmus sp.*) oraz dziką różę (*Rosa sp.*). Roślinność ta tworzy stosunkowo zwarty układ liniowy. Wzdłuż tego pasa, w kierunku północnym, rozwijają się dodatkowo zakrzewienia z udziałem wierzb i głogów (*Crataegus* sp.). W północno-zachodniej części terenu znajduje się niewielki, stosunkowo zwarty płat zadrzewień z dominacją brzozy brodawkowatej (*Betula pendula*). W północnej części występują natomiast skupienia olszy czarnej (*Alnus glutinosa*), związane z fragmentami terenu o podwyższonej wilgotności. Centralną część obszaru zajmuje otwarta polana, na której występują pojedyncze drzewa owocowe, przede wszystkim śliwy (*Prunus* sp.). Drzewa te rozmieszczone są nieregularnie i tworzą luźne skupienia w obrębie otwartej przestrzeni. Od strony sąsiadującego zakładu (Centrum Logistycznego) występują zadrzewienia z udziałem sosny zwyczajnej (*Pinus sylvestris*), brzozy brodawkowatej oraz śliw. W części północno-wschodniej i wschodniej dominują natomiast zadrzewienia tworzone przez topolę osikę (*Populus tremula*), brzozę brodawkowatą oraz wierzby, z miejscowym udziałem śliw. Układ ten wskazuje na znaczne zróżnicowanie warunków siedliskowych oraz rozwój roślinności w różnych stadiach sukcesji.

Na podstawie rozmieszczenia i składu gatunkowego wyodrębniono 12 stref roślinności, różniących się powierzchnią, zwarciem oraz charakterem występujących zbiorowisk.

W trakcie inwentaryzacji na terenie Parku Wodnego zinwentaryzowano łącznie 1250 drzew należących do 29 gatunków. Najliczniej reprezentowana była brzoza brodawkowata, która stanowi

około jedną trzecią wszystkich zinwentaryzowanych drzew. Znaczny udział mają także wierzby oraz topola osika. Pozostałe gatunki występowały w mniejszej liczebności, tworząc jednak zróżnicowaną strukturę gatunkową i przestrzenną drzewostanu. Wśród nich znajdowały się m.in. olsza czarna, sosna zwyczajna, wiązy, drzewa owocowe oraz pojedyncze gatunki drzew liściastych. Na szczególną uwagę zasługuje obecność drzew posiadających struktury mogące pełnić funkcje siedliskowe. Łącznie wskazano 42 drzewa o wartości biocenotycznej, w tym 30 drzew z gniazdami ptasimi oraz 12 drzew z dziuplami. Najwięcej tego rodzaju struktur stwierdzono na wierzbach, które ze względu na swoją budowę i stan zachowania często tworzą odpowiednie warunki do powstawania dziupli oraz lokalizacji gniazd. Gniazda lub dziuple odnotowano również na brzozie brodawkowatej, sośnie zwyczajnej, olszy czarnej, dębie szypułkowym, lipie szerokolistnej, topoli osice oraz wybranych drzewach owocowych, w tym jabłoniach, śliwach i wiśniach.

Ponadto zidentyfikowano 67 drzew o krótkoterminowej perspektywie zachowania, które ze względu na zły stan zdrowotny nie rokują dalszego utrzymania. W grupie tej dominowały wierzby, w tym drzewa martwe, połamane oraz przewrócone, a także drzewa z poważnymi uszkodzeniami pni i konarów. Stan tych drzew wskazuje na zaawansowane procesy zamierania części drzewostanu i wymaga uwzględnienia zarówno z punktu widzenia bezpieczeństwa, jak i funkcji przyrodniczych martwego drewna i drzew zamierających. Dodatkowo na dwóch drzewach – głogu oraz brzozie brodawkowatej – stwierdzono występowanie porostu mąkli tarniowej (*Evernia prunastri*). Jej obecność stanowi element charakterystyki przyrodniczej terenu, jednak zgodnie z przedstawioną dokumentacją gatunek ten nie jest obecnie objęty ochroną prawną.

Na terenie ZRID, tj. na działce o nr ewid. gr. 188/23 zinwentaryzowano łącznie 377 drzew i większych krzewów, należących do 19 gatunków. W strukturze gatunkowej wyraźnie zaznacza się dominacja gatunków pionierskich i pospolitych, spośród których największy udział ma brzoza brodawkowata. Istotny udział mają również topola osika, wierzby oraz sosna zwyczajna. Występują tu także m.in. klon jesionolistny (*Acer negundo*), robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*), śliwy, głogi oraz bez czarny (*Sambucus nigra*). Gatunki te występują przede wszystkim jako domieszka w obrębie młodych zadrzewień, zakrzewień oraz zbiorowisk sukcesyjnych. Analiza przestrzenna wykazała występowanie siedmiu stref roślinności drzewiastej i krzewiastej, różniących się składem gatunkowym, stopniem zwarcia oraz powierzchnią. Największy udział mają zbiorowiska zdominowane przez brzozę brodawkowatą, natomiast znaczącymi elementami struktury roślinności są również zadrzewienia z udziałem klonu jesionolistnego, wierzb oraz topoli osiki. Istotnym elementem analizowanego obszaru jest obecność olszy czarnej, wskazującej na fragmenty siedlisk bardziej wilgotnych, zlokalizowanych najczęściej w obniżeniach terenu. Całość tworzy mozaikę zbiorowisk o charakterze głównie pionierskim i sukcesyjnym. W obrębie drzewostanu stwierdzono 19 drzew o podwyższonej wartości biocenotycznej, na których występowały gniazda ptaków lub dziuple mogące stanowić potencjalne miejsca wykorzystywane przez zwierzęta. Jednocześnie wskazano 30 drzew o krótkoterminowej perspektywie zachowania, obejmujących m.in. drzewa martwe, silnie uszkodzone oraz posiadające uszkodzenia pni i konarów. Ich obecność jest związana zarówno z naturalnym procesem zamierania drzew, jak i wcześniejszymi oddziaływaniami mechanicznymi i środowiskowymi. Ogólna struktura drzewostanu na terenie ZRID wskazuje na przewagę drzew młodych i średniowiekowych oraz gatunków pionierskich, charakterystycznych dla terenów przekształconych i podlegających naturalnej sukcesji.

Ponadto po przeprowadzeniu szczegółowej inwentaryzacji dendrologicznej wytypowano drzewa, które ze względu na wiek, rozmiary, występowanie dziupli, wypróchnień i ubytków mogły potencjalnie stanowić siedlisko pachnicy dębowej (*Osmoderma eremita)* – chronionego gatunku chrząszcza saproksylicznego. W wyniku przeprowadzonych oględzin w wytypowanych drzewach nie stwierdzono jednak śladów ich obecności, w szczególności odchodów larwalnych, kokolitów, larw ani szczątków postaci dorosłych. Nie potwierdzono tym samym zasiedlenia kontrolowanych drzew przez *Osmoderma eremita* na podstawie bezpośrednio stwierdzonych oznak obecności gatunku.

Zgodnie z założeniami projektowymi około 219 istniejących drzew zostanie zachowanych i włączonych do projektowanego zagospodarowania zieleni – 200 z nich rośnie na terenie Parku

Wodnego i 19 na terenie objętym ZRID. Drzewa kolidujące z planowanym zagospodarowaniem lub niekwalifikujące się do zachowania zostaną zastąpione nowymi nasadzeniami.

Na terenie działki o nr ewid. gr 188/23 (ZRID) do usunięcia przewidziano 358 drzew, natomiast na terenie działek Parku Wodnego do usunięcia przewidziano 1050 drzew, z czego 273 drzewa nie wymagają zezwolenia na usunięcie, a 777 drzew podlega uwzględnieniu w ramach planowanych nasadzeń. Wśród tych drzew znajduje się 725 drzew zdrowych, 11 drzew chorych oraz 41 drzew martwych. Wycinkę drzew należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza terminem od 15 marca do 31 sierpnia.

Do wyliczenia liczby nasadzeń przyjęto drzewa zdrowe i chore, natomiast drzew martwych nie uwzględniono, co przy zastosowaniu proporcji 4:1 daje łącznie 2944 drzewa. Nasadzenia te planuje się wykonać w liczbie 102 drzew na terenie Parku Wodnego, 38 drzew na działce nr ewid. 188/23 objętej decyzją ZRID, około 2000 drzew na terenie ZUOK oraz około 804 drzew na działce nr ewid. 67/6 w obrębie Bacieczki przy ul. Produkcyjnej.

Powyższe liczby są szacunkowe i wynikają z przeprowadzonej na tym terenie inwentaryzacji dendrologicznej. Zarówno liczba drzew przeznaczonych do wycinki, jak i liczba planowanych nasadzeń zastępczych (co przy zastosowaniu proporcji 4:1) zostaną ostatecznie wskazane w decyzji zezwalającej na usunięcie drzew i krzewów.

Dobór zieleni został zaplanowany ze szczególnym uwzględnieniem gatunków rodzimych, najlepiej przystosowanych do warunków klimatycznych i wkomponowujących się w zastałe otoczenie. Dominujące gatunki w projekcie to dąb szypułkowy (*Quercus robur*), klon i olsza.

Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej:

Na potrzeby realizacji planowanej inwestycji wykonana została również inwentaryzacja przyrodnicza, obejmująca w szczególności rozpoznanie ornitofauny oraz ocenę występowania pozostałych grup zwierząt, w tym ssaków, płazów, owadów i mięczaków. Celem przeprowadzonych prac było określenie składu gatunkowego fauny występującej na analizowanym terenie, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych, rzadkich oraz gatunków mogących wykorzystywać występujące tu zadrzewienia, zakrzewienia i tereny otwarte jako miejsca rozrodu, żerowania lub czasowego przebywania.

Inwentaryzację ornitologiczną przeprowadzono z wykorzystaniem uzupełniających się metod, obejmujących bezpośrednie obserwacje i nasłuchy terenowe oraz analizę nagrań głosów ptaków. Ponadto przeprowadzono przegląd terenu pod kątem występowania większych i charakterystycznych gniazd oraz dużych dziupli mogących mieć znaczenie dla gatunków ptaków o szczególnych wymaganiach siedliskowych. W wyniku przeglądu nie stwierdzono średnich ani dużych gniazd mogących należeć do ptaków szponiastych, jak również dużych dziupli wykutych przez dzięcioła czarnego lub dużych naturalnych dziupli, które mogłyby być wykorzystywane przez cenne gatunki dziuplaków.

Łącznie na analizowanym terenie stwierdzono 21 gatunków ptaków potencjalnie lęgowych. Spośród nich 20 gatunków objętych jest ochroną gatunkową, natomiast grzywacz jest gatunkiem łownym. Większość stwierdzonych gatunków należy do ptaków częstych lub względnie częstych, związanych z zadrzewieniami, zakrzewieniami oraz siedliskami leśnymi i ekotonowymi. W zespole ptaków dominowały drozdy, przede wszystkim śpiewak i kos, a także kapturka. Stosunkowo często obserwowano również rudzika, pierwiosnka, świstunkę leśną, wilgę, strzyżyka, grzywacza, ziębę oraz słowika szarego. Pozostałe gatunki były notowane sporadycznie.

W wyniku analizy nagrań głosów ptaków wykazano dodatkowo obecność dzięcioła czarnego, dzięcioła średniego oraz grubodzioba. Dzięcioł czarny nie został stwierdzony podczas bezpośrednich obserwacji i nie odnaleziono również jego dziupli. Podczas kontroli nie potwierdzono również lęgu dzięcioła średniego, wymienionego w I Załączniku Dyrektywy Ptasiej. W związku z tym, że charakteryzuje się mniejszymi terytoriami lęgowymi, nie można całkowicie wykluczyć wykorzystywania analizowanych zadrzewień w obrębie jego terytorium.

Nocna kontrola nie wykazała obecności sów ani derkacza; w godzinach nocnych aktywne głosowo były jedynie słowiki szare.

Na szczególną uwagę zasługuje również stwierdzenie wójcika – gatunku rzadkiego, którego obecność została potwierdzona na podstawie wielokrotnych rejestracji śpiewającego samca w północno-zachodniej części analizowanego obszaru. Nie potwierdzono jednak lęgu tego gatunku.

Przeprowadzone obserwacje wykazały, że analizowany teren jest wykorzystywany przez zróżnicowany zespół ptaków, przede wszystkim gatunki związane z zadrzewieniami, zakrzewieniami oraz siedliskami ekotonowymi. Jednocześnie brak stwierdzenia dużych gniazd, istotnych struktur dziuplastych oraz brak potwierdzenia lęgów gatunków o szczególnych wymaganiach siedliskowych wskazuje, że teren ten nie stanowi istotnego miejsca rozrodu dla najbardziej wymagających gatunków leśnych. Nie wyklucza to jednak jego znaczenia jako miejsca żerowania, czasowego przebywania oraz elementu lokalnej struktury siedliskowej.

W ramach pozostałych prac terenowych rozpoznano również występowanie ssaków. Podczas kontroli stwierdzono obecność stada kilkunastu dzików, w tym lochy z młodymi. Potwierdzono również występowanie kreta, objętego ochroną częściową, na podstawie stwierdzonych śladów jego bytowania. Ponadto odnotowano szczątki martwego osobnika myszy polnej. Wyniki te wskazują, że teren jest wykorzystywany przez drobne ssaki, jednak brak jest przesłanek wskazujących na występowanie na nim szczególnie cennych stanowisk rozrodczych lub schronień większych ssaków.

W zakresie herpetofauny przeprowadzono bezpośrednią kontrolę terenu, w ramach której nie stwierdzono występowania płazów. Nie oznacza to jednak całkowitego wykluczenia incydentalnego wykorzystywania terenu przez pojedyncze osobniki przemieszczające się pomiędzy bardziej odpowiednimi siedliskami.

Przeprowadzone rozpoznanie entomofauny wykazało obecność przede wszystkim pospolitych gatunków owadów związanych z terenami otwartymi, zadrzewieniami i zakrzewieniami. Stwierdzono m.in. rusałkę pawik, latolistka cytrynka, czerwończyka dukacika, biedronkę siedmiokropkę, osę pospolitą, omomiłka wiejskiego, bzyga pospolitego, odorka zieleniaka, skoczka zielonego, konika pospolitego oraz świerszcza polnego. Skład stwierdzonej entomofauny wskazuje na występowanie typowego dla terenów przekształconych zespołu bezkręgowców, wykorzystujących zarówno roślinność zielną, jak i zakrzewienia oraz zadrzewienia. W obrębie analizowanego terenu stwierdzono również obecność mięczaków – ślimaka zaroślowego oraz wstężyka gajowego.

Analiza przeprowadzonych badań wskazuje, że teren planowanego przedsięwzięcia, pomimo wyraźnych śladów antropopresji i ruderalizacji, zachował pewne walory związane przede wszystkim z obecnością zadrzewień i zakrzewień liściastych. Roślinność ta tworzy siedliska wykorzystywane przez liczne gatunki ptaków, w tym gatunki chronione, a także przez drobne ssaki i bezkręgowce. Jednocześnie większość stwierdzonych gatunków należy do gatunków pospolitych lub względnie częstych, szeroko rozpowszechnionych w krajobrazie. Stwierdzone gatunki o większej wartości przyrodniczej, w tym dzięcioł czarny, dzięcioł średni i wójcik, nie miały potwierdzonych miejsc lęgowych w granicach terenu objętego inwestycją.

d) <u>emisji i występowania innych uciążliwości</u> – na etapie realizacji inwestycji wystąpią: emisja gazów i pyłów do powietrza spowodowane przez pylenie wskutek przemieszczania mas ziemnych, cementu i kruszyw budowlanych oraz pracę silników spalinowych maszyn, sprzętu budowlanego i środków transportu, a także w wyniku ruchu pojazdów po placu budowy; emisja hałasu, szczególnie podczas: wykonywania prac budowlanych przy użyciu ciężkiego sprzętu mechanicznego, zwiększonego ruchu pojazdów dowożących niezbędne urządzenia i materiały oraz wskutek stosowania drobnego sprzętu mechanicznego; emisja odpadów powstałych przy przygotowywaniu terenu, w tym: niwelacji terenu i wykonywaniu wykopów oraz budowie inwestycji; emisja ścieków bytowych oraz wód opadowych i roztopowych.

Podczas eksploatacji inwestycji źródłami zanieczyszczenia powietrza będą: proces spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie inwestycji (osobowych, dostawczych, camperów, ciężarowych i autobusów) oraz manewr ich parkowania, a także okresowa lub awaryjna praca agregatu prądotwórczego,

Hałas przenikający do środowiska spowodowany będzie: ruchem ww. pojazdów oraz pracą infrastruktury niezbędnej do funkcjonowania obiektu (np. wentylatory dachowe, pompy ciepła i centrale wentylacyjne, ew. agregat prądotwórczy).

Przedsięwzięcie będzie również związane z wytwarzaniem odpadów oraz emisją ścieków bytowych, technologicznych, porządkowych oraz wód opadowych i roztopowych;

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianami klimatu – planowana inwestycja nie niesie ze sobą znaczącego ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej ani budowlanej. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia, poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi oraz terenami zagrożonymi osuwiskami, nie jest ono szczególnie wrażliwe na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne, a także nie wpłynie znacząco na klimat i jego zmiany. Lokalizacja przedsięwzięcia została wytypowana tak, aby ograniczyć jego ekspozycję na skutki klęsk żywiołowych (z dala od cieków wodnych, terenów zalewowych czy osuwisk). Planowana do zastosowania technologia realizacji obiektu będzie niezależna od ewentualnego wzrostu lub spadku średnich rocznych temperatur. Ponadto przeprowadzona w przedłożonej Kip analiza wrażliwości przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu wykazała, że potencjalnym utrudnieniem mogą być: dostępność wody (funkcjonowanie przedsięwzięcia wiąże się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę), burze (przerwy w dostawie prądu będą minimalizowane poprzez wykorzystanie agregatu prądotwórczego) oraz pożary (minimalizowane poprzez zastosowanie procedur i sprzętu p.poż oraz szkolenie pracowników w tym zakresie). Przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii – przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 poz. 138);*

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie – na etapie realizacji przedsięwzięcia wytwarzane będą w szczególności odpady budowlane (z grupy 17) i odpady opakowaniowe (z grupy 15) oraz odpady komunalne (z grupy 20, szczególnie o kodach: 20 02 01 i 20 03 01), a także niewielkie ilości odpadów o kodzie 08 01 12; będą one tymczasowo gromadzone na terenie budowy w sposób selektywny, w wyznaczonych do tego celu miejscach w szczelnych i oznaczonych pojemnikach, kontenerach lub luzem. Urobek z wykopów zostanie zagospodarowany bezpośrednio na terenie przedsięwzięcia do niwelacji i ukształtowania powierzchni gruntu. Wierzchnia warstwa gruntu (humus) zostanie uprzednio selektywnie zdjęta, zdeponowana na pryzmie w obrębie placu budowy i w całości wykorzystana do urządzania terenów zieleni oraz powierzchni biologicznie czynnych w granicach inwestycji. Po zebraniu odpowiedniej partii transportowej odpady będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Przekazanie odpadów będzie każdorazowo potwierdzane za pomocą karty przekazania odpadów. Część odpadów będzie mogła być przekazana osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. *w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku.*

Odpady wytwarzane na etapie eksploatacji związane będą z funkcjonowaniem i utrzymaniem projektowanego przedsięwzięcia oraz infrastruktury towarzyszącej. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne, w szczególności odpady opakowaniowe (z grupy 15), odpady nieujęte w innych grupach (z grupy 16) oraz odpady komunalne (z grupy 20), a także niewielkie ilości odpadów o kodach: 02 02 01, 02 02 03, 02 03 04, 13 05 08*. W wykazie powstających odpadów uwzględniono frakcje, które mogą powodować uciążliwości zapachowe (np. odpady kuchenne ulegające biodegradacji). Zgodnie z § 12 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. *w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów*, do innego niż określone w § 4 ust. 1 magazynowania odpadów mogących powodować uciążliwości zapachowe na

nieruchomościach sąsiadujących z nieruchomością, na której jest prowadzone magazynowanie, stosuje się wymagania określone w ust. 2 i 3 oraz w § 5–7 przedmiotowego aktu prawnego.

Miejsca magazynowania odpadów będą utwardzone, oznakowane, zabezpieczone przed warunkami atmosferycznymi i dostępem osób postronnych, a także monitorowane. Wszystkie odpady magazynowane będą w sposób selektywny uniemożliwiający ich zmieszanie. Na terenie inwestycji prowadzona będzie jakościowa i ilościowa ewidencja wytwarzanych odpadów poprzez system BDO. Po zebraniu odpowiedniej partii transportowej odpady będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Przekazanie odpadów (z wyłączeniem odpadów komunalnych) będzie każdorazowo potwierdzane za pomocą karty przekazania odpadów.

Sposób postępowania z odpadami komunalnymi (z grupy 20) następować będzie zgodnie z ustawą *o utrzymaniu porządku i czystości w gminach.* Czas magazynowania nie będzie przekraczał terminów wskazanych w obowiązujących przepisach.

Baterie i akumulatory magazynowane będą zgodnie z wytycznymi ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o bateriach i akumulatorach.*

Odpady z separatora odebrane zostaną przez firmę serwisującą bezpośrednio po wykonaniu usługi.

Ewentualna faza likwidacji inwestycji wiązać się będzie z wyburzeniem obiektu kubaturowego i demontażem poszczególnych instalacji. Na tym etapie powstaną głównie odpady z grupy 17 (odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej), które po selektywnym zgromadzeniu przekazane zostaną podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia.

Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko w zakresie gospodarowania odpadami;

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji – na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia mogą wystąpić negatywne oddziaływania o charakterze zmiennym. Oddziaływania te nie spowodują przekroczenia standardów jakości środowiska i norm hałasu w stosunku do terenów chronionych akustycznie. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny i krótkotrwały oraz nie spowodują zagrożenia dla zdrowia ludzi;

2. usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek – planowane przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek. Jak wynika z przedłożonej Kip i jej uzupełnienia, na terenie planowanego Parku Wodnego, stwierdzono występowanie swobodnego zwierciadła wód podziemnych, ustabilizowanego na głębokości 3,6–6,1 m p.p.t., tj. na rzędnej 135,19– 141,10 m n.p.m. Przyjęte poziomy posadowienia obiektów (137,00–140,60 m n.p.m.) w większości punktów badawczych mieszczą się w strefie wahań zwierciadła wód gruntowych bądź znajdują się poniżej niego. Elementy podziemne budynków będą – przynajmniej okresowo, przy wysokich stanach wód – pozostawały w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami gruntowymi. Uwzględniając warunki geotechniczne terenu w celu ograniczenia ingerencji w poziomy wodonośne niniejszą decyzją zobowiązano inwestora, aby obiekty podziemne posadowić na poziomie nie mniejszym niż 137,00 m n.p.m.

W celu minimalizacji zaburzeń naturalnego przepływu wód gruntowych na terenie Parku Wodnego, strumień wód opadowych będzie ujmowany w szczelne zbiorniki retencyjne, z których woda zostanie wtórnie wykorzystana do podlewania zieleni oraz jako tzw. woda szara. Nadmiar wód będzie dodatkowo rozsączany do gruntu za pomocą skrzynek lub koszy rozsączających. Elementy te, ze względu na płytki zasięg i ograniczoną ciągłość przestrzenną, nie wpłyną negatywnie na kierunki

przepływu wód gruntowych. Z uwagi na projektowany poziom posadowienia samych zbiorników, nie zakłócą one hydrodynamiki wód podziemnych.

W analizowanym rejonie spływ wód powierzchniowych i płytkich wód podziemnych z terenu Lasu Pietrasze położonego powyżej następuje w stronę terenu inwestycji i przekracza go tranzytowo w drodze do odbiornika – rzeki Białej. Planowane zagospodarowanie terenu, w tym lokalizacja obiektów podziemnych, uwzględnia zachowanie drożności tego tranzytowego przepływu (rozwiązanie związane z zagospodarowaniem wód opadowych i roztopowych na terenie Parku Wodnego oraz terenu w obszarze ZRID), tak aby nie doszło do spiętrzenia wód powyżej terenu inwestycji.

Uwzględniając powyższe warunki gruntowo-wodne, prace ziemne związane z wykonaniem wykopów będą przeprowadzone z zastosowaniem rozwiązań ograniczających nawodnienie wykopów, z odwodnieniem tymczasowym w razie potrzeby i pod nadzorem geotechnicznym.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie – nie występują;

c) obszary górskie lub leśne – w odległości ok. 200 m w kierunku północnym znajduje się Las Pietrasze;

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych – nie występują;

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody – planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza ww. obszarami, w tym poza obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, wyznaczonych w celu ochrony cennych i zagrożonych składników różnorodności biologicznej; najbliższe ww. obszary to:
- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Puszcza Knyszyńska" (kod: PLB200003),
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Knyszyńska" (kod: PLH200006),

„Puszcza Knyszyńska" jest oddalona od inwestycji ponad 4 km podobnie jak „Ostoja Knyszyńska"; biorąc pod uwagę, iż w sąsiedztwie projektowanej inwestycji nie znajdują się tereny, które spełniają istotne funkcje dla ważnych i chronionych gatunków flory i fauny stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000 w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000; obszary prawnie chronione znajdujące się w granicy administracyjnej miasta Białystok to „Las Zwierzyniecki" oraz „Rezerwat Antoniuk" znajdujące się w odległości odpowiednio ponad 3 km oraz 2 km od planowanej inwestycji; z uwagi na znaczne odległości od ww. obszarów oraz rodzaj przedsięwzięcia, wyklucza się jakąkolwiek możliwość negatywnego wpływu na te obszary;

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia – nie występują;

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską i nie występują na nim obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków i obiekty dóbr kultury współczesnej, jak również nie posiada ewidencji stanowisk archeologicznych;

h) gęstość zaludnienia – w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się zabudowa mieszkaniowa jedno – ani wielorodzinna. Najbliższe tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowane są w odległości ok. 405 m od granicy terenu inwestycji w kierunku wschodnim. Natomiast bliżej, w odległości ok. 335 m od granicy terenu, w mpzp zlokalizowano tereny oznaczone symbolem MN, tj. tereny planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Bezpośrednie otoczenie terenu inwestycji stanowią:

- od strony południowej – obiekty i infrastruktura niefunkcjonującej od wielu lat Galerii Kwadrat obecnie wykorzystywana przez przedsiębiorstwa handlowo – usługowe,
- od strony północnej – teren zielony, dalej Las Pietrasze,
- od strony wschodniej – tereny zadrzewione niezagospodarowane,
- od strony północno – wschodniej – teren zadrzewiony, niezagospodarowany, dalej w odległości ok. 350 metrów cmentarz miejski,
- od strony zachodniej – droga dojazdowa, za którą znajdują się Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Białymstoku oraz zakład produkcyjny KarT.

i) obszary przylegające do jezior – nie występują;

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej – nie występują;

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe – zgodnie z opinią DZZPGW, pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP RW) „Biała" o kodzie: RW2000102616899, której status określono jako silnie zmieniona część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. W obrębie danej JCWP dominuje presja troficzna (źródła przemysłowe, bytowe i komunalne), presja zasalająca (eutrofizacja), presja hydromorfologiczna (rzeki główne – prostowanie koryta, rzeki główne – budowle regulacyjne: opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne), a także presja chemiczna (źródła rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski, rolnictwo, leśnictwo, nieznane – substancje zakazane).

Celem środowiskowym na lata 2022 – 2027, określonym dla ww. jednolitej części wód jest głównie osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, a także zapewnienie stanu chemicznego na poziomie poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), związki tributylocyny(w)], dla pozostałych wskaźników – stanu dobrego.

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w zlewni jednolitej części wód podziemnych PLGW200052, której stan ilościowy i stan chemiczny określono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrożone. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

Biorąc pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo – wodne, można stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

3. rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać – W trakcie realizacji przedsięwzięcia i jego eksploatacji nie wystąpią ograniczenia w korzystaniu z terenów w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji. Z uzyskanych wyników badań, obliczeń i analiz poszczególnych komponentów środowiska wynika, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie w sposób ponadnormatywny niekorzystnie oddziaływać na tereny poza granicami nieruchomości objętej wnioskiem, a w szczególności na tereny zabudowy mieszkaniowej. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ograniczony będzie do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji i eksploatacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze – planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w całości na terytorium kraju w

znacznej odległości od granic państwa; w związku z czym wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy przyrodnicze położone poza granicami Polski, zarówno na etapie realizacji i eksploatacji;

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania – aby nie doprowadzić do obciążenia istniejącej sieci kanalizacji deszczowej nagłym spływem znacznej ilości wód opadowych i roztopowych, wody te gromadzone będą czasowo w podziemnych zbiornikach retencyjnych, a także w nadziemnych zbiornikach strefowych i oczkach wodnych ukierunkowanych na częściowe odparowanie, po czym zostaną w większości zagospodarowane na terenie inwestycji do nawadniania zieleni i zasilania instalacji wody szarej lub odprowadzone poprzez systemy rozsączające do ziemi, natomiast ich pozostały, zredukowany do ok. 10% nadmiar (bądź zrzut w stanach awaryjnych) zostanie skierowany w sposób kontrolowany do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej w rejonie dróg 2KDD, 4KD-L oraz ul. Gen. Władysława Andersa;

d) prawdopodobieństwa oddziaływania – głównymi oddziaływaniami związanymi z realizacją inwestycji będą uciążliwości związane z hałasem oraz emisją spalin z układów wydechowych pochodzących z maszyn i urządzeń wykorzystywanych w procesie budowlanym. Nie przewiduje się oddziaływań ponadnormatywnych. Na etapie eksploatacji oddziaływanie inwestycji związane będzie z emisją substancji gazowych i pyłowych do powietrza oraz oddziaływaniem akustycznym, a także wytwarzaniem ścieków, wód opadowo – roztopowych oraz odpadów. W wyniku zastosowania zaproponowanych rozwiązań chroniących środowisko, nie przewiduje się oddziaływań ponadnormatywnych;

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania – oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji będzie miało charakter krótkotrwały, okresowy i w pełni odwracalny, przez co ustanie całkowicie natychmiast po zakończeniu prac budowlanych. Na etapie eksploatacji emisja hałasu oraz zanieczyszczeń związana z ruchem pojazdów i pracą urządzeń wentylacyjnych będzie miała charakter długoterminowy, lecz przerywany i ściśle powiązany z godzinami funkcjonowania obiektu, natomiast praca awaryjnego agregatu prądotwórczego generować będzie oddziaływanie o charakterze sporadycznym, krótkotrwałym i ograniczonym wyłącznie do sytuacji kryzysowych bądź testów konserwacyjnych. Emisja światła z siatek LED i oświetlenia zewnętrznego będzie miała charakter długoterminowy, ale wyłącznie okresowy, z zaplanowanym ograniczeniem natężenia w porze nocnej poprzez tryb standby. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej pobór wody i zrzut ścieków będą procesami długoterminowymi i ciągłymi, jednak ich skala zostanie trwale zminimalizowana dzięki wdrożeniu zamkniętego obiegu wód popłucznych oraz zaawansowanemu systemowi retencji i rozsączania wód deszczowych;

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem – planowane przedsięwzięcie nie doprowadzi do znaczących oddziaływań skumulowanych oraz nie spowoduje znaczących negatywnych skutków dla zdrowia ludzi i poszczególnych elementów środowiska, a przewidywany zasięg jego oddziaływania ograniczony będzie do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji i eksploatacji.

Emisje zanieczyszczeń do powietrza powstałe w wyniku funkcjonowania istniejących w sąsiedztwie innych obiektów – w tym okolicznych ciągów komunikacyjnych – zostały uwzględnione w tle zanieczyszczenia powietrza. W opracowaniu odniesiono się zarówno do dotrzymania obowiązujących norm, jak i wartości dyspozycyjnych wynikających z obecnego stanu jakości powietrza w rejonie planowanej inwestycji. Przeprowadzone obliczenia wykazały, że nawet przy

uwzględnieniu oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, nie zostaną przekroczone obowiązujące standardy jakości środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając wyniki obliczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza i emisji hałasu stwierdzić można, że ewentualne oddziaływania skumulowane będą miały charakter lokalny i nie wywołają ponadnormatywnych skutków w środowisku.

g) <u>możliwości ograniczenia oddziaływania</u> – na etapie realizacji i eksploatacji negatywne oddziaływania zostaną zminimalizowane poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, m.in. takich jak:

- ograniczenie prowadzonych prac budowlanych do pory dziennej tj. od 6:00 do 22:00,
- stan techniczny maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy realizacji przedsięwzięcia będzie na bieżąco kontrolowany,
- w trakcie prowadzenia prac budowlanych ograniczone zostaną skutki zapylenia poprzez: ograniczenie prędkości pojazdów na terenie przedsięwzięcia, systematyczne porządkowanie placu budowy, uważne ładowanie materiałów sypkich na samochody, przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych samochodów transportujących,
- wyposażenie zaplecza budowy w sorbenty do ewentualnych wycieków z maszyn i urządzeń oraz używanych pojazdów,
- zasilenie w wodę placu budowy odbywać się będzie poprzez docelowe przyłącze wodociągowe,
- zapewnione zostanie zaplecze sanitarne – kontener techniczny i przenośne sanitariaty typu toi-toi, okresowo odbierane przez firmę serwisową świadczącą usługi w tym zakresie i wywożone na oczyszczalnię,
- prace ziemne związane z wykonaniem wykopów będą przeprowadzone z zastosowaniem rozwiązań ograniczających nawodnienie wykopów, z odwodnieniem tymczasowym w razie potrzeby i pod nadzorem geotechnicznym. Prace ziemne prowadzone będą w okresach bezdeszczowych. W przypadku zalania wykopów wodami opadowymi przewidywane jest wypompowanie i odprowadzenia wód do kanalizacji deszczowej w drodze,
- wykop zostanie tymczasowo ogrodzony gęstą siatką w celu zabezpieczenia przed wpadnięciem małych zwierząt oraz systematycznie monitorowany, a w przypadku stwierdzenia ich obecności zostaną one przeniesione poza strefę prowadzonych prac budowlanych,
- odpady z budowy gromadzone będą w sposób selektywny i niepowodujący skażenia powierzchni ziemi i wód gruntowych, oraz zapewniony będzie odbiór odpadów przez firmy posiadające stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami;
- urobek z wykopów zostanie zagospodarowany bezpośrednio na terenie przedsięwzięcia, natomiast wierzchnia warstwa gruntu w całości zostanie wykorzystana do urządzania terenów zieleni oraz powierzchni biologicznie czynnych w granicach inwestycji,
- niezbędna wycinka drzew przeprowadzona zostanie poza sezonem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego. W przypadku konieczności wykonania prac w innym terminie, inwestor zapewni przeprowadzenie wizji lokalnej przez uprawnionego ornitologa. W razie stwierdzenia obecności gniazd lub zasiedlonych miejsc lęgowych, wycinka będzie mogła nastąpić wyłącznie po uzyskaniu zezwolenia na odstępstwo od zakazów (decyzji derogacyjnej) wydanego przez RDOŚ,
- drzewa rosnące w najbliższym sąsiedztwie planowanej inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, zostaną zabezpieczone na czas jej realizacji. Pnie tych drzew zostaną owinięte matą słomianą lub agrowłókniną i zabezpieczone odeskowaniem, a wykopy w obrębie korzeni zostaną wykonane ręcznie,
- projekt nowej zieleni zostanie oparty wyłącznie na gatunkach rodzimych, najlepiej przystosowanych do lokalnych warunków klimatycznych. Dominującymi gatunkami w strukturze nasadzeń wysokich będą dąb szypułkowy, klon oraz olsza,
- na terenie parkingów wprowadzona zostanie zieleń cieniotwórcza przeciwdziałająca powstawaniu miejskiej wyspy ciepła, natomiast wzdłuż ciągów komunikacyjnych powstaną szpalery zieleni izolacyjnej. W donicach, kwietnikach oraz na dachach zaplanowano nasadzenia

roślin kwitnących (m.in. nawiązujących do motywu maku), co stworzy bazę pożytkową dla owadów zapylających,

- obiekt ogrzewany będzie z wykorzystaniem wielu niezależnych od siebie źródeł ciepła, w tym odnawialnych. Zastosowany zostanie hybrydowy węzeł grzewczy zasilany z sieci cieplnej ZUOK w Białymstoku, gruntowe i powietrzne pompy ciepła oraz opcjonalnie grzałki elektryczne zasilane z instalacji fotowoltaicznej (PV),
- w zakresie oszczędności energii cieplnej zostaną zaprojektowane następujące rozwiązania techniczne:
  - centrale wentylacyjne z wymiennikami krzyżowymi, glikolowymi i obrotowymi w zależności od charakteru ich pracy oraz pomieszczeń jakie obsługują,
  - centrale wentylacyjne wyposażone w moduły inwerterowej pompy ciepła do podgrzewania lub chłodzenia powietrza jako system 2-stopniowego odzysku ciepła z powietrza wywiewanego. Odzyskane ciepło zostanie wykorzystane na potrzeby osuszania, ogrzania lub chłodzenia powietrza nawiewanego z tej samej centrali wentylacyjnej.
  - dodatkowy wymiennik na kanale wyrzutowym do ponadnormatywnego odzysku energii z powietrza wywiewanego jako system 2 lub 3-stopniowego odzysku ciepła z powietrza wywiewanego z instalacji wentylacyjnej. Odzyskane ciepło zostanie wykorzystane na potrzeby cieplne budynku lub technologiczne,
- jako bezemisyjne, uzupełniające źródło energii elektrycznej zastosowana zostanie instalacja fotowoltaiczna zlokalizowana na dachu budynku oraz na terenie nad parkingami, tzw. carporty. Układ fotowoltaiczny zostanie skonfigurowany w sposób umożliwiający 100% wykorzystanie wyprodukowanej energii na potrzeby własne obiektu. Zasili ona napędy pomp ciepła technologii basenowej oraz system przygotowania ciepłej wody użytkowej (c.w.u.), a także napędy silników i układów wymagających ciągłego zasilania,
- w obiekcie zainstalowane zostaną wyłącznie urządzenia o wysokiej sprawności energetycznej, dobrane zgodnie z aktualnymi standardami technologicznymi, co ograniczy koszty eksploatacji oraz emisję gazów cieplarnianych,
- wdrożona zostanie instalacja oświetlenia ogólnego w technologii LED o wysokiej wydajności i żywotności. W wybranych obszarach system ten zostanie zintegrowany z czujnikami oświetlenia dziennego, co umożliwi płynną regulację natężenia światła w zależności od dostępności światła naturalnego,
- oświetlenie ogólne w korytarzach oraz pomieszczeniach sanitarnych sterowane będzie za pomocą inteligentnych czujników obecności, zapobiegających zbędnemu zużyciu energii,
- w celu poprawy jakości energii oraz ograniczenia jej strat w sieci, w obiekcie zastosowany zostanie aktywny kompensator mocy biernej,
- w zakresie technologii basenowej zastosowane zostaną energooszczędne pompy wyposażone w funkcję regulacji częstotliwości obrotów. Pozwoli to na automatyczne dostosowanie pracy urządzeń do rzeczywistego obciążenia i przełoży się na zmniejszenie zużycia energii elektrycznej o 20–30% w stosunku do pomp pracujących w trybie stałym,
- woda na etapie eksploatacji pobierana będzie z wodociągu miejskiego,
- zastosowany zostanie membranowy system oczyszczania (ultrafiltracja) wód popłucznych z technologii basenowej, co pozwoli na odzysk wody o jakości umożliwiającej jej ponowne wykorzystanie w procesach technologicznych obiektu oraz na odzysk ciepła bez jego strat,
- w procesie uzdatniania wody basenowej wykorzystane zostaną lampy UV, które zredukują obciążenie mikrobiologiczne wody, zmniejszą zapotrzebowanie na dozowanie chloru oraz wyeliminują nieprzyjemny zapach,
- wdrożone zostaną energooszczędne systemy filtracyjne o niskich oporach hydraulicznych i dużej zdolności akumulacji zanieczyszczeń, co ograniczy energochłonność pomp obiegowych, skróci czas płukania filtrów, zmniejszy zużycie wody oraz środków chemicznych, a po zakończeniu eksploatacji filtry zostaną poddane pełnemu recyklingowi,
- w celu zminimalizowania zużycia energii cieplnej w instalacji basenowej, wdrożony zostanie system odzysku ciepła ze ścieków szarych współpracujący z pompami ciepła,

- zbiorniki wyrównawcze (przelewowe i popłuczyn) zostaną wkomponowane w istniejące przestrzenie obiektu w sposób eliminujący konieczność zwiększania powierzchni użytkowej budynku,
- technologia uzdatniania wody zostanie zintegrowana z systemem BMS, co zapewni automatyczne sterowanie procesami w oparciu o rzeczywiste obciążenie obiektu, bieżący odczyt i korektę parametrów fizykochemicznych oraz optymalizację zużycia mediów,
- w obiekcie wdrożony zostanie system automatycznych wodomierzy strefowych z funkcją zdalnego odczytu, zintegrowany z systemem zarządzania budynkiem BMS. Rozwiązanie to umożliwi bieżącą identyfikację nadmiernego zużycia wody w poszczególnych przestrzeniach (np. na różnych piętrach) i szybkie reagowanie na wypadek awarii lub rozszczelnienia instalacji,
- w pomieszczeniach sanitarnych zamontowane zostaną urządzenia ograniczające zużycie wody, w tym baterie wyposażone w perlatory, ograniczniki wypływu oraz zawory czasowe lub elektroniczne,
- w każdym bloku toalet zastosowane zostaną zawory elektromagnetyczne, które będą automatycznie odcinać dopływ wody do urządzeń sanitarnych podczas nieobecności użytkowników w pomieszczeniu,
- ścieki bytowe, porządkowe (mycie podłóg hal basenowych, stref usługowych) oraz skropliny z urządzeń klimatyzacyjnych odprowadzane będą bezpośrednio do miejskiej kanalizacji sanitarnej, natomiast ścieki ze stref gastronomicznych przed odprowadzeniem do kanalizacji sanitarnej przechodzić będą przez separator tłuszczów,
- wody opadowe z dachów budynku będą kierowane instalacją kanalizacji deszczowej do podziemnych zbiorników retencyjnych. Po przejściu przez układ uzdatniania mechanicznego, woda ta zostanie w pełni wykorzystana w systemie automatycznego lub ręcznego nawadniania terenów zielonych oraz – poprzez odrębną instalację wody szarej – do zasilania urządzeń spłukujących w toaletach,
- na terenie inwestycji wdrożone zostaną techniki zrównoważonego odwodnienia (SuDS/LID), obejmujące retencję (powierzchniowe zbiorniki, suche strumienie oraz oczka powierzchniowe), pasaż roślinny do transpiracji i uzdatniania wód, a także powierzchnie chłonne – bioretencja, zielone dachy. Zapewnione zostanie kontrolowane spowalnianie, gromadzenie oraz lokalne wykorzystywanie wód opadowych i roztopowych na terenie inwestycji.
- w celu umożliwienia swobodnego odpływu wód opadowych w głąb profilu gruntowego, wszędzie tam, gdzie pozwalają na to warunki techniczne, zastosowane zostaną nawierzchnie przepuszczalne, takie jak nawierzchnie żwirowe, porowate nawierzchnie mineralne oraz kostki i płyty z otworami,
- wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych zostaną poddane procesowi podczyszczania w separatorach substancji ropopochodnych,
- w stanach awaryjnych planuje się nadmiar wód opadowych i roztopowych odprowadzić do miejskiego systemu kanalizacji deszczowej na warunkach gestora sieci,
- odpady magazynowane będą:
  - w miejscu zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich, oznaczonym i przystosowanym do magazynowania odpadów,
  - w sposób selektywny, w szczelnych pojemnikach lub kontenerach, na utwardzonym podłożu w miejscach do tego przeznaczonych i zabezpieczonych przed warunkami atmosferycznymi,
- wytwarzane odpady będą przekazywane wyspecjalizowanym firmom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami,
- w celu wyeliminowania emitorów spalin na terenie inwestycji, do ogrzewania obiektów, przygotowania ciepłej wody użytkowej oraz chłodzenia zastosowana zostanie wyłącznie miejska sieć ciepłownicza oraz odnawialne źródła energii,
- w przypadku konieczności montażu urządzeń o wyższej nominalnej głośności wynikającej z wymogów technologicznych, zastosowane zostaną zintegrowane zabezpieczenia w postaci obudów akustycznych, ekranów dźwiękochłonnych na dachu pływalni oraz tłumików hałasu, gwarantujące redukcję emisji hałasu do poziomów zgodnych z obowiązującymi normami prawnymi,

- w celu zapewnienia maksymalnej efektywności środowiskowej oraz bezpieczeństwa całego kompleksu, zintegrowany system nadrzędny (SCADA/DCS/BMS) obejmie całodobowym monitoringiem: gospodarkę energetyczną i cieplną, gospodarkę wodno-ściekową i technologię basenową, systemy bezpieczeństwa i wsparcia operacyjnego, parametry techniczne obiektów rekreacyjnych oraz akumulację danych i alarmowanie,
- W zakresie ochrony przed zanieczyszczeniem światłem zastosowane zostaną rozwiązania takie jak:
  - bezpieczna lokalizacja emitorów światła poprzez montaż siatek LED wyłącznie od strony parkingów i basenów letnich, z całkowitym wykluczeniem strony pobliskiego lasu,
  - ograniczenie kolizyjności elewacji dzięki zastosowaniu struktury siatki LED, która jest wyraźnie widoczna dla ptaków i minimalizuje ryzyko ich zderzeń z budynkiem,
  - sterowanie czasem i natężeniem oświetlenia poprzez uruchamianie wyświetlaczy tylko w określonych godzinach, redukcję jasności w nocy oraz stosowanie energooszczędnego trybu „standby",
  - redukcja emisji i optymalizacja widma światła za pomocą opraw o ciepłej barwie (z unikaniem światła niebieskiego i zimnego) oraz precyzyjne ukierunkowanie strumienia tak, aby nie świecił w górę ani na siedliska przyrodnicze.

Analizując powyższe rozwiązania chroniące środowisko oraz rodzaj planowanej inwestycji, stwierdza się, iż będą one miały znaczący wpływ na ograniczenie i minimalizację oddziaływań. Zastosowanie ww. technologii proekologicznych pozwoli na skuteczną kontrolę i redukcję emisji oraz zmniejszenie zużycia zasobów naturalnych na etapie funkcjonowania Parku Wodnego.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy *Kpa*, obwieszczeniem z dnia 06.10.2026 r. powiadomiono strony o skompletowanych aktach sprawy, w tym o opinii PPIS, RDOŚ oraz DZZPGW, z którymi strony postępowania mogły się zapoznać oraz zgłosić ewentualne uwagi, wnioski i zastrzeżenia do dnia 27.10.2026 r. Jednocześnie poinformowano, iż w przypadku nieskorzystania przez strony z tego uprawnienia, tut. organ po upływie wyznaczonego terminu podejmie decyzję w oparciu o dowody znajdujące się w aktach sprawy.

Obwieszczenie było dostępne na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego od dnia 07.10.2026 r. do dnia 21.10.2026 r., co potwierdza pieczęć kancelarii Urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem www.bip.bialystok.pl od dnia 06.10.2026 r. do dnia 21.10.2026 r. zgodnie z prowadzonym wykazem. Informacja ta była również umieszczona w miejscu realizacji inwestycji, co potwierdza dokumentacja fotograficzna.

Na tym etapie postępowania do tut. organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące planowanej inwestycji.

Po tym terminie DZZPGW postanowieniem z dnia 09.11.2026 r., znak: BI.ZZŚ.4130.345.2026.IK sprostował z urzędu omyłkę pisarską w zakresie nałożonego w opinii z dnia 24.09.2026 r. warunku dotyczącego głębokości posadowienia budynków. W związku z tym, że w aktach sprawy określone były właściwe głębokości/rzędne posadowienia fundamentów budowlanych planowanych obiektów, a zaistniała omyłka pozostała bez wpływu na stanowisko organu opiniującego wyrażone w opinii z dnia 24.09.2026 r., odstąpiono od ponownego poinformowania stron postępowania o skompletowanych aktach sprawy.

W świetle zgromadzonych w sprawie materiałów dowodowych, w szczególności Kip oraz uzyskanych opinii, zgromadzona dokumentacja była wystarczająca do stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w miejscu umożliwiającym pełne wykorzystanie istniejącej infrastruktury technicznej oraz zewnętrznego układu komunikacyjnego, co bezpośrednio przełoży się na ograniczenie jego potencjalnego oddziaływania na środowisko. W zakresie gospodarki cieplnej i ochrony powietrza, projektowany Park Wodny będzie powiązany technologicznie z ZUOK w Białymstoku. Część energii cieplnej na potrzeby technologiczne i grzewcze obiektu dostarczana będzie bezpośrednio ze spalarni za pomocą wewnętrznej sieci

ciepłowniczej. Przyłączenie nowego odbiorcy w ramach istniejących rezerw mocowych ZUOK wykluczy potrzebę budowy nowego źródła ciepła na terenie Parku Wodnego, co zapobiegnie powstawaniu nowych emitorów zanieczyszczeń gazowo-pyłowych do atmosfery. Również w obszarze infrastruktury transportowej teren inwestycji posiada dogodną lokalizację w stosunku do sieci dróg publicznych. Obsługę komunikacyjną dla projektowanego przedsięwzięcia zapewniać będzie główny dojazd drogą 1KDL (od strony ul. Generała Władysława Andersa) oraz dojazd od strony południowo-zachodniej (droga 2KDD). Tak zaprojektowany układ zapewni pełną płynność logistyczną i zminimalizuje uciążliwości związane z emisją spalin oraz hałasu transportowego w bezpośrednim otoczeniu obiektu.

Inwestor w trakcie postępowania przedstawił szczegółową analizę oddziaływania akustycznego, określając wszystkie źródła hałasu wraz z parametrami ich pracy oraz proponując rozwiązania mające na celu zapewnienie dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska dla terenów prawnie chronionych. Ponadto wskazał źródła emisji zorganizowanej i niezorganizowanej pyłów i gazów do powietrza, przedstawił analizę rozprzestrzeniania się emisji oraz szczegółowo opisał rozwiązania chroniące powietrze przed zanieczyszczeniem. Przeprowadzone obliczenia potwierdziły, iż na granicy terenów chronionych akustycznie oraz przy budynkach mieszkalnych chronionych akustycznie dotrzymane będą dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku w porze dnia i w porze nocy. Również analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w atmosferze, uwzględniająca aktualne tło zanieczyszczeń powietrza, wykazała, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, przekroczenia standardów jakości powietrza.

Ponadto inwestor do wniosku dołączył inwentaryzacje dendrologiczne wykonane dla dwóch lokalizacji objętych planowanym przedsięwzięciem, tj. terenu przeznaczonego pod realizację inwestycji w formule ZRID oraz terenu Parku Wodnego. Analizą objęto występujące na tych terenach drzewa, krzewy oraz zadrzewienia i zakrzewienia, przeznaczone do wycinki na podstawie wymaganych prawem zezwoleń, ze szczególnym uwzględnieniem ich składu gatunkowego, struktury przestrzennej, stanu zachorowania oraz występowania gniazd oraz dziupli.

Na potrzeby przedmiotowego postępowania przeprowadzono również inwentaryzację ornitologiczną, mającą na celu rozpoznanie składu gatunkowego zespołu ptaków występujących na terenie Parku Wodnego oraz na części terenu przeznaczonego pod ZRID. Uwzględniła ona w szczególności gatunki chronione, rzadkie oraz gatunki mogące wykorzystywać występujące na tym terenie zadrzewienia, zakrzewienia i tereny otwarte jako miejsca rozrodu, żerowania lub czasowego przebywania. Inwentaryzację przeprowadzono z wykorzystaniem uzupełniających się metod, obejmujących bezpośrednie obserwacje i nasłuchy terenowe oraz analizę nagrań głosów ptaków. W ramach prac wykonano dwie kontrole poranne oraz jedną kontrolę nocną. Dodatkowo podczas pierwszej kontroli przeprowadzono przegląd terenu pod kątem występowania większych i charakterystycznych gniazd oraz dużych dziupli mogących mieć znaczenie dla gatunków ptaków o szczególnych wymaganiach siedliskowych.

Dodatkowo autor Kip na podstawie przeprowadzonych wizji terenowych szczegółowo opisał pozostałą florę i faunę występującą na tej części terenu.

Przedmiotową decyzją nałożono na inwestora warunki realizacji inwestycji, które stanowią zestaw środków zapobiegawczych i minimalizujących, obejmujące wszystkie istotne etapy realizacji przedsięwzięcia – od organizacji placu budowy, przez prowadzenie robót ziemnych i zabezpieczenie istniejącej zieleni, po sposób funkcjonowania obiektu i stosowanych na jego terenie instalacji. Realizacja tych wymagań zapewni ograniczenie bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na środowisko, w tym na środowisko gruntowo – wodne. Ponadto stworzy ramy, aby realizacja i eksploatacja inwestycji odbywały się z uwzględnieniem występujących w jej otoczeniu uwarunkowań przyrodniczych.

Ponadto zgodnie z art. 108 Kpa wnioskiem z dnia 02 października 2026 r. inwestor wystąpił o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Uzasadniając wniosek wyjaśnił, iż w ramach realizacji obiektu użyteczności publicznej jakim jest Park Wodny, zaplanowano także budowę schronu klasy S-1 na ok. 600 osób o powierzchni ok. 1550 m^2 oraz budowę układu drogowego.

Budowa schronu (budowli ochronnej) bezpośrednio realizuje zadania z zakresu obrony cywilnej oraz ochrony ludności w sytuacjach kryzysowych, a zapewnienie nowoczesnej infrastruktury ochronnej dla mieszkańców miasta i regionu stanowi ważny interes społeczny. Z kolei budowa powiązanego z nim układu drogowego jest niezbędna dla zapewnienia prawidłowej komunikacji, w tym w szczególności właściwego dojazdu dla służb ratunkowych, straży pożarnej oraz sprawnej ewakuacji ludności w razie zagrożenia.

Ponadto realizacja przedsięwzięcia, będącego jednocześnie inwestycją celu publicznego, wiąże się ze ścisłymi harmonogramami inwestycyjnymi oraz koniecznością uzyskania wielu decyzji administracyjnych, w tym pozwolenia na budowę. Brak możliwości natychmiastowego przystąpienia do wykonania decyzji może skutkować utratą dofinansowania na budowę schronu oraz środków zewnętrznych pochodzących z programów rządowych przeznaczonych na realizację wnioskowanego przedsięwzięcia.

Dodatkowo, z technologicznego punktu widzenia, budowa schronu (konstrukcji podziemnej) pod kompleksem basenowym oraz realizacja układu drogowego wymagają skoordynowania prac ziemnych i konstrukcyjnych. Rozdzielenie tych procesów lub ich wstrzymanie w czasie wygeneruje ogromne ryzyko technologiczne oraz duży wzrost kosztów inwestycji.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa *„decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia".*

Wykonanie decyzji nieostatecznej ma charakter wyjątkowy, dlatego też przesłanki nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności nie mogą być interpretowane rozszerzająco, lecz muszą być poddawane wykładni ścisłej. W doktrynie podkreśla się, że interes strony, jako przesłanka nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest kwalifikowany przez określenie jego rangi. Ma to być wyjątkowo ważny interes (wyrok WSA w Warszawie z dnia 12.08.2008 r., sygn. akt II SA/Wa 563/08 – Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych zwana dalej „CBOSA").

Jedną z przesłanek jest "niezbędność" niezwłocznego wprowadzenia rozstrzygnięcia decyzji w życie. Odwołując się do pojęcia "niezbędności" niezwłocznego działania, ustawodawca uznaje, że może to nastąpić wówczas, gdy w danym czasie i w danej sytuacji nie można się obejść bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 § 1 Kpa. Zagrożenie to musi mieć realny charakter i nie może być tylko prawdopodobne. Istota rygoru natychmiastowej wykonalności polega więc na tym, że decyzja nieostateczna staje się natychmiast wykonalna i stanowi tytuł wykonawczy (wyrok NSA z dnia 15.07.2010 r. sygn. akt II OSK 1134/09 – CBOSA).

Biorąc pod uwagę powyższe tut. organ uznał nadanie rygoru dla przedmiotowej decyzji za zasadne. Reasumując, należy uznać, iż istnieje uzasadniona konieczność zaopatrzenia ww. decyzji w rygor natychmiastowej wykonalności, gdyż niezbędne jest niezwłoczne wprowadzenie przedmiotowego rozstrzygnięcia w życie ze względu na ważny interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes strony, co związane jest z szybkim wykonaniem robót i realizacją obiektu o bardzo istotnym znaczeniu dla bezpieczeństwa mieszkańców Białegostoku.

Mając na uwadze powyższe, w szczególności przyjęte rozwiązania mające na celu ochronę środowiska, a także opinie: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku i Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Białymstoku oraz postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, po uwzględnieniu łącznie uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wydano niniejszą decyzję bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. W ramach niniejszej decyzji nałożono na Inwestora warunki w celu wykonania obowiązków w zakresie ochrony środowiska. Ponadto organ prowadzący sprawę uznał argumenty inwestora i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś stanowi załącznik do decyzji.

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy *ooś* dane o niniejszej decyzji podaje się do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku, w Internecie pod adresem www.bip.bialystok.pl i na terenie inwestycji, ponadto treść decyzji udostępnia się na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Białegostoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127 a *Kpa* strony mogą w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania – zrzec się prawa do wniesienia odwołania doręczając organowi stosowne oświadczenie. Zrzeczenie się tego prawa przez ostatnią ze stron postępowania, czyni decyzję ostateczną i prawomocną.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Ewa Kułakowska
Dyrektor
Departamentu Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Produkcyjnego „LECH" Sp. z o.o.
   15-110 Białystok, Kombatantów 4
   Pełnomocnik:
2. Pozostałe strony obwieszczeniem na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy ooś
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku, ul. Warszawska 57 A, 15-062 Białystok *(kopia doręczona elektronicznie)*
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok *(kopia doręczona elektronicznie)*
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok *(kopia doręczona elektronicznie)*

sprawę prowadzi: Elżbieta Roszczenko
UM w Białymstoku, Departament Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
15-021 Białystok, ul. Kamienna 17, tel. (85) 869 64 38

Prezydent Miasta Białegostoku
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok

Załącznik do decyzji z dnia .13. listopada 2026 r., znak: DGK-VII.6220.47.2026 o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś

Główny budynek Parku Wodnego zlokalizowany zostanie w centralnej części terenu, z wejściem głównym od strony południowo – wschodniej i otwarciami na stronę północno – wschodnią (Las Pietrasze) oraz północno – zachodnią. Obiekt zostanie podzielony na strefy skupione wokół centralnie położonego głównego holu wejściowego:

1. Strefa rekreacyjna wewnętrzna i zewnętrzna, niecki basenowe
2. Strefa saun zewnętrznych i wewnętrznych
3. Strefa SPA & Wellness & Rehabilitacja
4. Strefa gastronomiczna
5. Komunikacja

Przedsięwzięcie obejmuje również obsługę komunikacyjną, w tym drogi publiczne (1KDD, 2KDD, 1KDL), parkingi oraz pętlę autobusową. Układ komunikacyjny złożony będzie z wytyczonych dróg, chodników, ścieżek rowerowych i miejsc postojowych.

Główny dojazd (droga 1KDL od ulicy Gen. Władysława Andersa) zaprojektowano od strony wschodniej, skąd przewidziano 4 niezależne zjazdy na parking przed budynkiem. Przy projektowanym parkingu dla autokarów przewidziano zatoki dla wsiadających i wysiadających oraz miejsca postojowe dla autokarów komercyjnych lub szkolnych.

Podstawowym źródłem zasilania Parku Wodnego w energię elektryczną będzie energia pochodząca z ZUOK w Białymstoku, a zasilanie realizowane będzie poprzez zaprojektowany odcinek linii SN 15kV prowadzony oddzielnie na terenie spalarni do stacji transformatorowej zlokalizowanej w budynku Parku Wodnego w Białymstoku. W trakcie przerwy technologicznej w ZUOK w Białymstoku energia elektryczna będzie równoważona przez rezerwowe przyłącze energii elektrycznej z sieci energetyki zasilającej ZUOK za jego układem pomiarowym. Dodatkowo obwody p.poż i wydzielone obwody do podtrzymania zasilania i funkcjonowania obiektu będą zasilane z agregatu prądotwórczego. Wspomagającym źródłem energii elektrycznej będzie instalacja fotowoltaiczna zlokalizowana na dachu budynku oraz w terenie nad parkingami (tzw. carport) i wpięta do rozdzielnicy głównej budynku. Rozdzielnica główna i instalacja będzie miała możliwość wpięcia magazynu energii celem pozyskiwania i gromadzenia energii ze źródeł odnawialnych. Planuje się wykonanie układu, z którego zasilane będą napędy pomp ciepła technologii basenowej i cwu. Ewentualny nadmiar energii będzie kierowany do pomp układu technologicznego basenu.

Przedmiotowy obiekt ogrzewany będzie z wykorzystaniem wielu niezależnych od siebie źródeł ciepła, w tym również źródeł odnawialnych:

- źródło podstawowe - węzeł grzewczy hybrydowy zasilany z sieci cieplnej ZUOK w Białymstoku,
- pompy ciepła z dolnym źródłem w postaci odwiertów gruntowych,
- pompy ciepła powietrze – woda.

W rozprowadzaniu ciepła na terenie przedsięwzięcia planuje się wykorzystać pętlę wodną typu WLHP/H. Głównym nośnikiem ciepła będzie woda, która jako medium umożliwi przechowywanie i przekazywanie ciepła lub chłodu z różnych źródeł. Układ będzie umożliwiał priorytetowe wykorzystanie energii z instalacji OZE oraz odzysku ciepła w zakresie technicznie i ekonomicznie uzasadnionym.

Zaopatrzenie w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych i użytkowych projektowanej inwestycji odbywać się będzie planowanym przyłączem z miejskiej sieci wodociągowej.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia szacuje się następujące zapotrzebowanie na wodę dla całego obiektu:

- do celów bytowych – 189,0 m^3/dobę oraz 68 985 m^3/rok,
- do celów technologicznych 207 m^3/dobę oraz 75 555 m^3/rok, przy zastosowaniu ultrafiltracji wód popłucznych i częściowego odzysku wody,
- do celów porządkowych – 18,0 m^3/dobę oraz 6 570 m^3/rok

W ilości tej nie uwzględniono pierwszego napełniania basenów. Ich sumaryczna pojemność (basenów wewnętrznych i zewnętrznych) wraz z instalacjami wynosi ok. 9650 m^3. Pierwsze napełnianie odbywać się będzie z wodociągu miejskiego w sposób ciągły z wydajnością ok. 30 m^3/h i trwać będzie około 14 dni.

Część piwnic z bezpośrednim dostępem do klatek schodowych zostanie wykorzystana na potrzeby lokalizacji schronu kategorii S-1. Ponadto nieuzbrojone i niezabudowane części terenu pozostawione zostaną jako rezerwa pod budowę ukryć doraźnych. W strefie buforowej po wschodniej stronie obiektu zaplanowano wykonanie awaryjnego ujęcia wody pitnej. Ujęcie to zostanie zlokalizowane w schronie w części ochranianej i wyposażone zostanie w pompę głębinową. Planowane ujęcie będzie miało wydajność (ograniczoną wydajnością pompy) 0,5 m^3/h. Przewidywana głębokość studni to ok 10÷12 m (głębokość < 30 m). Wnioskodawca uzyska na wykonanie ujęcia i pobór wód pozwolenie wodnoprawne w ramach oddzielnej procedury administracyjnej. Ujęcie awaryjne wykorzystywane będzie w szczególnych okolicznościach, np. na wypadek odcięcia sieci wodociągowej w okresie wojny.

Ponadto zaplanowano instalację wody uzdatnionej do picia zasilanej z wewnętrznego zbiornika wody mineralnej ekologicznej z pobliskich ujęć lub wody pitnej pozyskanej z wodociągu i uzdatnionej pod kątem zawartości zanieczyszczeń: mikroorganizmów, związków organicznych i nieorganicznych, pestycydów, herbicydów, dodatków dezynfekujących, fluoru, a także związków poprawiających smak wody poprzez np. zastosowanie filtrów węglowych, lamp UV oraz dodatkowej stacji uzdatniania wody w systemie nanofiltracji na tej instalacji w celu poprawy jej jakości i ewentualnej powtórnej mineralizacji tej wody w składniki odżywcze. Tak przygotowana woda umożliwi wykorzystanie jej na potrzeby osób przebywających w schronie.

Kanalizacja sanitarna grawitacyjna z przedmiotowej inwestycji zostanie włączona do miejskiej sieci kanalizacyjnej, która będzie wykonana i doprowadzona do drogi 2KDD przez Wodociągi Białostockie. W ramach przedsięwzięcia zostaną wykonane przyłącza do studzienek realizowanych przez gestora sieci w drodze 2 KDD. Instalacja kanalizacji sanitarnej obiektu obsługiwać będzie przybory i urządzenia sanitarne umieszczone w budynku. Kanalizacja sanitarna zostanie podzielona technologicznie na minimum 4 obiegi tj.: wody szarej, wody czarnej, ścieków technologicznych z gastronomii oraz popłuczyn z instalacji technologii basenowej. Ścieki bytowe, porządkowe (mycie podłóg hal basenowych, stref usługowych) oraz skropliny z urządzeń klimatyzacyjnych odprowadzane będą bezpośrednio do miejskiej kanalizacji sanitarnej. Ścieki ze stref gastronomicznych przed odprowadzeniem do kanalizacji sanitarnej będą podczyszczane przez separator tłuszczów.

Większość powstających wód opadowych i roztopowych zagospodarowana zostanie w obrębie terenu inwestycji. W tym celu część powierzchni zaprojektowano jako powierzchnie przepuszczające wodę, tj. o nawierzchni żwirowej, z kostki i płyty z otworami, porowate nawierzchnie mineralne, umożliwiające przepływ wody w głąb ziemi.

Wody opadowe z chodników, terenów zielonych oraz łapaczy deszczu i carportów przy parkingach oraz suche strumienie zostaną skierowane za pomocą instalacji zewnętrznej kanalizacji deszczowej do strefowych oczek wodnych oraz zbiornika retencyjnego położonego na terenie inwestycji (odparowanie). Wody opadowe z dachu skierowane zostaną do trzech zbiorników retencyjnych, które będą wyposażone w układ uzdatniania mechanicznego wody opadowej do

wykorzystania w systemie automatycznego lub ręcznego nawadniania terenów zielonych oraz do zasilania instalacji wody tzw. "szarej".

Wody opadowe z dróg i parkingów zostaną ujęte w szczelne systemy kanalizacyjne. Parkingi zostaną wyposażone w odwodnienia krawężnikowe. Systemy te zostaną zaopatrzone w separatory substancji ropopochodnych z by passami i osadnikiem (zlokalizowane w rejonie parkingów), a podczyszczone wody zostaną skierowane do systemów koszy rozsączających. Wody opadowe z terenów utwardzonych po podczyszczeniu mogą być też kierowane do suchych potoków oraz zbiorników strefowych nadziemnych do częściowego odparowania. Pozostałe nieodparowane wody kierowane będą do systemu rozsączania wód opadowych w postaci koszy rozsączających po wcześniejszym podczyszczeniu w separatorach substancji ropopochodnych oraz osadnikach usytuowanych w strefie obniżonego zwierciadła wód gruntowych w gruntach przepuszczalnych od strony południowo zachodniej obiektu.

Odwodnienie ciągów komunikacyjnych realizowanych w ramach procedury ZRID planowane jest poprzez spadki podłużne i poprzeczne w kierunku projektowanej kanalizacji deszczowej i istniejących urządzeń odwadniających. Wody opadowe z projektowanych dróg i terenu przyległego przewiduje się odprowadzić częściowo poprzez wpusty uliczne oraz projektowane kanały deszczowe do istniejącego kanału deszczowego w ul. 4KD-L (droga do spalarni) oraz istniejącej kanalizacji deszczowej w ul. Gen. Władysława Andersa na warunkach gestora sieci, a częściowo poprzez projektowane systemy retencyjno-rozsączające do wód lub do urządzeń wodnych. Systemy retencyjno-rozsączające wykonane będą jako podziemne zbiorniki zbudowane ze skrzynek rozsączających, studni chłonnych, tuneli rozsączających lub innych urządzeń określonych na etapie projektu budowlanego. Systemy retencyjno-rozsączające będą poprzedzone układem podczyszczającym. Zastosowanie zrównoważonych systemów odwodnienia pozwoli na spowalnianie, gromadzenie i wykorzystywanie wody na terenie inwestycji.

W stanach awaryjnych planuje się nadmiar odprowadzić do projektowanego systemu kanalizacji deszczowej w drodze 2KDD na warunkach gestora sieci.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Ewa [illegible]ska
Dyrektor
Departamentu Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska