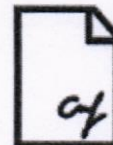


p. E. Zidomorska ORN-11.152.8.2026
09.07.2026
URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU
Kancelaria Ogólna (3)
Dnia 2026-07-08
Załączniki szt.

p. Sekretarz
2026.07.09



PODPIS ZAUFANY

RPW/181940/2026-3B



EZD RP UMwB
Bartosz Kancelarczyk (ORN-III)
Data rejestracji: 2026-07-08
Data wpływu: 2026-07-08

2026-07-08

p. A. Leschewicz
10.07.2026, gk

URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU
DEPARTAMENT ORGANIZACYJNY I NADZORU
Dnia 2026-07-09
WPLYNĘŁO
Nr rej. zal.

ORN
09.07.2026
Komplex

URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU
AE:PL-10041-28752-RDWSC-21

Petycja w sprawie wprowadzenia biletu okresowego na karcie płatniczej (bez odrębnej karty miejskiej)

Białystok, 08.07.2026 r.

Wnoszący petycję:

Adresat: Prezydent Miasta Białegostoku, Urząd Miejski w Białymstoku, ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok

PETYCJA w sprawie wprowadzenia biletu okresowego zapisywanego bezpośrednio na bankowej karcie płatniczej (model account-based), bez konieczności posiadania odrębnej Białostockiej Karty Miejskiej.

Na podstawie art. 63 Konstytucji RP oraz art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), działając w interesie publicznym, wnoszę o podjęcie działań umożliwiających pasażerom Białostockiej Komunikacji Miejskiej zakup i korzystanie z biletów okresowych (m.in. miesięcznych, 30-dniowych, kwartalnych) w postaci karty fizycznej lub karty zapisanej w telefonie bądź zegarku, jako nośnika biletu, w modelu account-based, analogicznie do funkcjonującej już Smart Taryfy BKM.

Przedmiot żądania

Aby posiadacz ważnego biletu okresowego mógł potwierdzać jego ważność podczas kontroli tą samą kartą płatniczą (lub urządzeniem NFC), którą dokonał zakupu, bez obowiązku wyrabiania i noszenia osobnej karty miejskiej. Bilet byłby przypisany do tokenu karty w systemie sprzedaży BKM, a nie zapisywany na odrębnym nośniku.

Uzasadnienie

1. Infrastruktura już istnieje. Smart Taryfa BKM (model PaYG) już wykorzystuje kartę płatniczą jako token, a rozliczenie następuje po stronie systemu. Identyfikacja pasażera po tokenie i powiązanie go z kontem sprzedaży są uruchomione, więc postulat nie wymaga budowy systemu od zera, lecz rozszerzenia go o produkt okresowy.

2. Wygoda pasażera. Mimo dostępności płatności zbliżeniowych bilet okresowy wciąż wymaga odrębnej karty miejskiej, więc tym samym - osobistej wizyty w Punkcie Obsługi Klienta. Powiązanie biletu okresowego z kartą płatniczą znosi konieczność noszenia dodatkowego nośnika i ujednolica korzystanie z komunikacji.

3. Dostępność. Wymóg osobistego stawiennictwa w POK w celu wyrobienia imiennej karty stanowi realne utrudnienie dla osób o ograniczonej mobilności, starszych i ze szczególnymi potrzebami. Zakup biletu okresowego zdalnie, na kartę płatniczą, obniża tę barierę i wpisuje się w cele ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

4. Bezpieczeństwo danych. Imienna karta miejska wiąże się z przetwarzaniem danych pasażera, w tym wizerunku, choć zdjęcie nie jest elementem niezbędnym, ponieważ uprawnienia do ulg i tak potwierdza się okazaniem stosownego dokumentu (legitymowaniem), co jest praktyką stosowaną również obecnie. Utrata karty imiennej oznacza ryzyko dla tych danych i konieczność wyrobienia duplikatu. Token karty płatniczej nie ujawnia żadnych danych osobowych, a zgubioną kartę można natychmiast zastrzec w banku. Jednocześnie karta płatnicza jest instrumentem prywatnym i przypisanym do jej posiadacza, więc oparcie biletu na jej tokenie nie rodzi po stronie kontrolera niepewności co do tożsamości uprawnionego. Rozwiązanie ogranicza więc ilość wrażliwych danych w obiegu oraz obowiązki organizatora związane z ich ochroną.

5. Oszczędność miasta. Wydawanie i personalizacja kart, obsługa POK oraz duplikaty generują koszty. Przeniesienie nośnika na kartę płatniczą lub telefon, które pasażer już posiada, ogranicza te koszty i odciąża punkty obsługi.

6. Turyści i osoby czasowe. Przyjezdni (delegacje, studenci na wymianie, odwiedzający) w praktyce nie kupują zazwyczaj biletów okresowych, bo wymaga to wizyty w POK i wyrobienia karty miejskiej. Zakup od razu na kartę płatniczą poszerza grono pasażerów zamiast spychać ich na alternatywy indywidualne.

7. Spójność systemu. Bilety jednorazowe i Smart Taryfa działają na karcie płatniczej, a bilet okresowy wyłącznie na miejskiej. Ta niejednolitość bywa myląca; ujednolicenie nośnika

ogranicza reklamacje, zapytania i nieporozumienia podczas kontroli.

8. Kierunek rozwoju. Operator zapowiadał kolejne funkcje powiązane z tokenem karty w następnych etapach. Białystok był jednym z pierwszych miast w Polsce z rozliczeniem PaYG na karcie płatniczej; rozszerzenie go o okresowe to naturalny krok utrzymujący pozycję lidera.

Podkreślam, że BKM już dziś weryfikuje uprawnienia po tokenie karty - zarówno przy zakupie, jak i podczas kontroli w ramach Smart Taryfy. Wprowadzenie okresowego w tym modelu nie wymaga nowej zdolności technicznej, a jedynie rozszerzenia zakresu produktów powiązanych z tokenem. Ewentualna synchronizacja do urządzeń kontrolerskich listy tokenów z ważnym biletem to rozwiązanie standardowe w systemach otwartych (open-loop) w innych miastach.

Wnoszę o rozpatrzenie petycji w trybie i terminie określonym w ustawie o petycjach oraz o poinformowanie mnie o sposobie jej załatwienia.

Z wyrazami szacunku

URZĄD MIEJSKI W BIAŁYMSTOKU
DEPARTAMENT ORGANIZACYJNY I NADZORU
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok

za zgodność z dokumentem elektronicznym, który wpłynął
na skrzynkę rejestracji elektronicznego
Urzędu Miejskiego w Białymstoku

data 09.07.2026

czytelny podpis B. Horwich

Podpis elektroniczny zweryfikowany w dniu

DATA 2026-07-09

Wynik weryfikacji: ważny/ważny brak możliwości weryfikacji

czytelny podpis B. Horwich