

ORN-11.152.14.2026

23.03.2026

P. E. Zdanowicz
23.03.2026

S. M. Andziejuk
23.03.2026

Urząd Miasta Białymstoku
Biuro Główna (1)

Dnia 2026-03-20

Załączniki szt. Dokumenty

p. Sekretarz
2026.03.20

Białystok, 20 marca 2026 r.

PETYCJA

w sprawie zmiany lokalizacji planowanej strzelnicy sportowej

Wnoszący petycję (inicjatorzy)

ORN
20.03.2026
Komplex

RPW/80130/2026-1N



EZO RP UMwB
Karol Wysocki (ORN-111)
Data rejestracji: 2026-03-20
Data wpływu: 2026-03-20

Urząd Miasta Białymstoku
Urząd Nadzoru

Dnia 2026-03-23

WPLYNIĘŁO

Nr rej. znl. 8

Adresaci:

Prezydent Miasta Białegostoku
Rada Miasta Białegostoku

PETYCJA

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach wnoszę petycję o:

1. podjęcie działań zmierzających do zmiany lokalizacji planowanej strzelnicy sportowej z przeznaczeniem na broń palną, której realizację przewidziano na terenie V Liceum Ogólnokształcącego w Białymstoku przy ul. Miodowej 5,
2. oraz rozważenie przeniesienia inwestycji na teren oddalony od zabudowy mieszkaniowej, który nie będzie powodował konfliktu społecznego oraz uciążliwości dla mieszkańców.

UZASADNIENIE

Planowana inwestycja polegająca na budowie strzelnicy sportowej z przeznaczeniem na broń palną ma zostać zrealizowana w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w tym zabudowy szeregowej), co budzi poważne obawy mieszkańców i prowadzi do oczywistego konfliktu funkcji terenu.

1. Uciążliwość hałasu i pogorszenie warunków życia mieszkańców

Strzelnica jest obiektem generującym hałas impulsowy o wysokim natężeniu, który w sposób istotny różni się od typowego hałasu środowiskowego i jest szczególnie uciążliwy dla mieszkańców.

Lokalizacja tego typu obiektu w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych:

- ogranicza możliwość normalnego korzystania z nieruchomości,
- negatywnie wpływa na zdrowie i komfort życia mieszkańców,
- prowadzi do trwałego obniżenia jakości przestrzeni zamieszkania.

2. Naruszenie zasady ładu przestrzennego

Zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zagospodarowaniu przestrzennym należy uwzględniać m.in.:

- ład przestrzenny,
- walory funkcjonalne przestrzeni,
- jakość życia mieszkańców.

Lokalizacja strzelnicy sportowej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej prowadzi do rażącego konfliktu funkcji – obiektu o charakterze specjalistycznym i potencjalnie uciążliwym z funkcją mieszkaniową.

3. Oddziaływanie inwestycji poza teren szkoły

Funkcjonowanie strzelnicy będzie oddziaływać poza teren inwestycji, w szczególności poprzez:

- hałas,
- zwiększoną intensywność użytkowania terenu,
- zmiany w sposobie korzystania z okolicy.

Oddziaływanie to bezpośrednio dotknie mieszkańców nieruchomości sąsiednich, co czyni obecną lokalizację nieadekwatną.

4. Istnienie alternatywnych lokalizacji

Inwestycje o charakterze takim jak strzelnice powinny być lokalizowane w miejscach:

- oddalonych od zabudowy mieszkaniowej,
- zapewniających bezpieczeństwo i minimalizujących uciążliwości,
- umożliwiających rozwój funkcji sportowej bez konfliktu społecznego.

Miasto Białystok dysponuje terenami, które potencjalnie mogą spełniać te warunki w większym stopniu niż obecna lokalizacja.

5. Ochrona praw dziecka i szczególna wrażliwość na hałas

Na konieczność zmiany lokalizacji inwestycji wskazuje również stanowisko Biuro Rzecznika Praw Dziecka, wyrażone w piśmie z dnia 27 lutego 2026 r.

W piśmie tym podkreślono, że planowana inwestycja, zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, może prowadzić do poważnych negatywnych konsekwencji zdrowotnych u dzieci, w szczególności:

- nasilenia objawów u dzieci ze spektrum autyzmu,
- zaburzeń lękowych,
- problemów ze snem,
- regresu rozwojowego.

Zwrócono również uwagę, że hałas generowany przez strzelnice – nawet przy zastosowaniu nowoczesnych rozwiązań technicznych – nie jest możliwy do całkowitego wyeliminowania, zwłaszcza przy niewielkiej odległości od budynków mieszkalnych.

Podkreślono, że tego rodzaju infrastruktura powinna być lokalizowana poza obszarami gęstej zabudowy mieszkaniowej oraz z dala od miejsc stałego pobytu dzieci.

6. Skrajnie mała odległość od zabudowy mieszkaniowej

Planowana inwestycja ma być zlokalizowana w odległości około 7,6 metra od budynków mieszkalnych, co należy uznać za odległość skrajnie niewystarczającą dla obiektu generującego hałas impulsowy o wysokim natężeniu.

Tak niewielka odległość:

- uniemożliwia skuteczne ograniczenie hałasu,
- powoduje bezpośrednie oddziaływanie na mieszkańców,
- znacząco zwiększa uciążliwość inwestycji.

W praktyce oznacza to, że mieszkańcy będą narażeni na stałe oddziaływanie akustyczne bez możliwości realnej ochrony.

7. Charakter planowanej strzelnicy – użycie broni palnej o znacznym kalibrze

Z dokumentacji inwestycji wynika, że planowany obiekt ma służyć do strzelania z broni palnej, w tym:

- broni małokalibrowej,
- broni średniokalibrowej,
- z wykorzystaniem amunicji karabinowej do kalibru do 7,62 mm oraz amunicji pistoletowej do 9 mm.

Oznacza to, że nie jest to wyłącznie obiekt o charakterze rekreacyjnym czy edukacyjnym w podstawowym zakresie, lecz strzelnica umożliwiająca używanie broni palnej o znaczącej mocy i wysokim poziomie hałasu.

Należy podkreślić, że:

- nawet w dyscyplinach olimpijskich wykorzystuje się głównie broń małokalibrową,
- poziom hałasu generowany przez broń palną o znacznej mocy jest wielokrotnie wyższy niż w przypadku broni sportowej.

Planowana inwestycja zakłada więc funkcjonowanie obiektu o charakterze znacznie bardziej uciążliwym niż typowa strzelnica sportowa, co dodatkowo potęguje:

- negatywny wpływ na mieszkańców,
- oddziaływanie akustyczne,
- konflikt z funkcją mieszkaniową terenu.

W związku z powyższym lokalizacja tego typu obiektu w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jest rozwiązaniem nieproporcjonalnym i nieuzasadnionym.

8. Kwestie bezpieczeństwa oraz ryzyko związane z użytkowaniem broni palnej

- Planowana inwestycja dotyczy obiektu przeznaczonego do używania broni palnej, co zawsze wiąże się z podwyższonym poziomem ryzyka i koniecznością zapewnienia szczególnych warunków bezpieczeństwa.

W przypadku lokalizacji w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej pojawiają się istotne zagrożenia, w tym:

- ryzyko niekontrolowanego odbicia pocisku,
- możliwość wystąpienia błędów użytkowników lub awarii sprzętu,
- konieczność zachowania odpowiednich stref bezpieczeństwa, które w praktyce wykraczają poza sam teren inwestycji.

Należy podkreślić, że:

- nawet przy zastosowaniu zabezpieczeń technicznych nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie ryzyka,
- tego typu obiekty standardowo lokalizowane są w znacznej odległości od zabudowy mieszkaniowej,
- obecność strzelnicy w tak bliskim sąsiedztwie domów jednorodzinnych może powodować uzasadnione poczucie zagrożenia wśród mieszkańców.

Dodatkowo planowana odległość inwestycji od budynków mieszkalnych (ok. 7,6 m) nie pozwala na realne zapewnienie odpowiednich buforów bezpieczeństwa.

W związku z powyższym należy uznać, że obecna lokalizacja inwestycji:

- nie gwarantuje odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa,
- jest nieadekwatna do charakteru planowanego obiektu,
- i powinna zostać zmieniona na teren spełniający właściwe standardy bezpieczeństwa.

9. Szczególna odpowiedzialność miasta jako inwestora publicznego

W niniejszej sprawie inwestorem jest jednostka samorządu terytorialnego, co oznacza, że Miasto Białystok powinno działać ze szczególną starannością i uwzględniać interes mieszkańców.

Lokalizowanie inwestycji potencjalnie uciążliwej:

- w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej,
- w pobliżu miejsc stałego pobytu dzieci,
- pomimo zgłaszanych sprzeciwów mieszkańców

stoi w sprzeczności z zasadą zaufania obywateli do organów władzy publicznej oraz obowiązkiem działania w interesie wspólnoty samorządowej.

10. Potencjalne skutki społeczne i konflikt lokalny

Utrzymanie obecnej lokalizacji inwestycji prowadzi do:

- narastającego konfliktu społecznego,
- pogorszenia relacji między mieszkańcami a władzami miasta,
- spadku poczucia bezpieczeństwa i komfortu życia.

Zmiana lokalizacji inwestycji pozwoli uniknąć długotrwałego sporu oraz zapewni bardziej racjonalne i społecznie akceptowalne rozwiązanie.

PODSUMOWANIE

Planowana lokalizacja strzelnicy sportowej na terenie V Liceum Ogólnokształcącego w Białymstoku jest rozwiązaniem niekorzystnym z punktu widzenia mieszkańców oraz zasad racjonalnego planowania przestrzennego.

W związku z powyższym zasadne jest podjęcie działań zmierzających do zmiany lokalizacji inwestycji na teren mniej konfliktowy społecznie i środowiskowo.

Podpisy: _____

.....

.....

.....

2

.....

.....

.....

.....

.....

Załączniki:

1. Stanowisko Biuro Rzecznika Praw Dziecka, wyrażone w piśmie z dnia 27 lutego 2026 r.
2. Lista poparcia dla petycji