

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI DORAŻNEJ

Nazwa jednostki kontrolowanej:

Zespół Przedszkoli Nr 1 w Białymstoku.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Aneta Sarosiek

Kontrolujący:

Justyna Smoktunowicz – inspektor w Referacie Organizacji Przedszkoli i Szkół Departamentu Edukacji Urzędu Miejskiego w Białymstoku, upoważnienie znak: EDU-VIII.077.72.2026 z 14 lipca 2026 r. wydane przez Prezydenta Miasta Białegostoku.

Termin przeprowadzenia kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli: 13 sierpnia 2026 r.

Data zakończenia kontroli: 25 sierpnia 2026

Przedmiotowy zakres kontroli:

Przedmiotowy zakres kontroli dotyczył spraw organizacyjnych, w tym decyzji kadrowych w związku ze zmniejszonym stopniem organizacyjnym zespołu.

Okres objęty kontrolą: 1 kwietnia 2024 r. - do dnia kontroli.

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2026 r. poz. 820 ze zm.),
2. Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2026. poz. 515).

Szczegółowych wyjaśnień udzieliła Pani Aneta Sarosiek - Dyrektor Zespołu.

Wykaz nauczycieli zatrudnionych w Zespole Przedszkoli Nr 1 w Białymstoku oraz wykaz pracowników administracji i obsługi wg stanu na dzień kontroli stanowią załącznik do akt kontroli: strony nr 1-2.

Podczas przeprowadzania czynności kontrolnych przeanalizowano Procedurę doboru kryteriów do zwalniania z pracy pracowników zatrudnionych w Zespole Przedszkoli Nr 1 w Białymstoku – załącznik do Zarządzenia Nr 9/2026 Dyrektora ZP 1 w Białymstoku

z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie wprowadzenia procedury kryteriów do zwolnienia z pracy pracowników zatrudnionych w ZP 1.

Kopia Procedury doboru kryteriów do zwalniania z pracy pracowników zatrudnionych w Zespole Przedszkoli Nr 1 w Białymstoku stanowi załącznik do akt kontroli: strony nr 3 – 6.

Lista pracowników, którzy zostali zatrudnieni i odeszli z Zespołu Przedszkoli Nr 1 w Białymstoku od 1 kwietnia 2024 stanowi załącznik do akt kontroli str. 7.

Podczas kontroli w Zespole Przedszkoli Nr 1 w Białymstoku ustalono, że w roku szkolnym 2025/2026 w placówce działało łącznie 14 oddziałów ogólnodostępnych: 10 w Przedszkolu Samorządowym Nr 39 oraz 4 w Przedszkolu Samorządowym Nr 50. Z kolei w roku szkolnym 2026/2027 liczba ta spadła do 11 oddziałów. Zmiana wynika ze zmniejszenia od 1 września 2026 r. liczby oddziałów w Przedszkolu Samorządowym Nr 39 o 3.

W związku ze zmniejszeniem liczby oddziałów p. Dyrektor placówki wytypowała 5 nauczycieli do rozwiązania stosunku pracy z dniem 31 sierpnia 2026 r.:

- p. _____ – nauczyciel zatrudniony **na podstawie mianowania**,
- p. _____ – nauczyciel początkujący, zatrudniony na czas określony,
- p. _____ – nauczyciel zatrudniony **na podstawie mianowania**,
- p. _____ - nauczyciel zatrudniony na podstawie **mianowania**,
- Pani _____ - nauczyciel zatrudniony **na podstawie mianowania**.

Procedura doboru kryteriów do zwolnienia z pracy pracowników ZP 1 w Białymstoku (stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 9/2026 Dyrektora Zespołu Przedszkoli Nr 1 w Białymstoku) w pkt 1 rozdziału IV stanowi, że w pierwszej kolejności podlegają pracownicy posiadający umowę na czas określony, następnie na czas nieokreślony a na końcu nauczyciele zatrudnieni na podstawie mianowania. Kolejne punkty ww. procedury stanowią takie kryteria jak: poziom wykształcenia, posiadanie dodatkowych kwalifikacji, doświadczenie w prowadzeniu określonych zajęć czy posiadanie notatek służbowych oraz kar porządkowych w przeciągu ostatnich 4 lat.

Dyrektor Zespołu wytypował do zwolnienia 4 nauczycieli mianowanych:

- pani _____ - nauczyciel zatrudniony na podstawie mianowania
|(od 1.09.2022 r.) został wskazany do rozwiązania stosunku pracy ze względu na brak dodatkowych kwalifikacji oraz zastrzeżenia dyrekcji ZP 1 do wykonywanych przez ww. pracownika obowiązków służbowych. Pani _____ została ukarana upomnieniem ustnym przez dyрекcję placówki za zostawienie grupy pod opieką woźnej

oddziałowej podczas trwania ogólnopolskiego konkursu matematycznego „Mistrz Rachowania” w dniu 21 czerwca 2025 r., którego była współorganizatorem. Z powyższego wydarzenia Dyrektor Zespołu sporządził notatkę służbową. Ponadto w trakcie przeprowadzonych przez niego obserwacji zajęć dydaktycznych wydano zalecenia. Jak wynika z notatki służbowej Dyrektora Zespołu z 27 kwietnia 2026 r., pani [] została poinformowana o możliwości przeniesienia do innej placówki, na co jednak nie wyraziła zgody. Następnie, w okresie od 3 czerwca do 31 sierpnia 2026 r., pracownica przebywała na zwolnieniu lekarskim.

- pani Elżbieta Szwed - nauczyciel zatrudniony na podstawie mianowania z dniem 31 sierpnia 2026 r. nabył prawo do świadczenia emerytalnego,
- pani [] – nauczyciel zatrudniony na podstawie mianowania (zatrudniona od 1.09.2020 r.), jak wynika z wyjaśnień Dyrektora Zespołu Przedszkoli Nr 1 w Białymstoku ww. pani nie wyraziła zgody na przeniesienie służbowe do innej placówki. Zgodnie z notatką służbową dyrektora Zespołu z 27 kwietnia 2026 r. p. [] poinformowana o możliwości przeniesienia jej do innej placówki, jednak nie wyraziła na to zgody, a od 3 czerwca do 31 sierpnia 2026 r. przebywała na zwolnieniu lekarskim.
- Pani [] - nauczyciel zatrudniony na podstawie mianowania - Dyrektor Zespołu Przedszkoli Nr 1 w Białymstoku pismem znak: ZP1.110.11.2026 z 5.08.2026 r. zwrócił się z prośbą o możliwość zatrudnienia od 1 września 2026 r. p. [], nauczyciela wytypowanego do rozwiązania stosunku pracy, w zastępstwie nauczyciela przebywającego na długotrwałym zwolnieniu lekarskim. Pismem znak: EDU-VIII.4424.1.208.2026 z 20 sierpnia 2026 r. organ prowadzący wyraził zgodę na ww. zatrudnienie.

Pani [] – nauczyciel początkujący wytypowany do rozwiązania stosunku pracy, zatrudniony na czas określony (do 28 lutego 2027 r.) - zaproponowano jej pracę na stanowisku nauczyciela wychowania przedszkolnego w Przedszkolu Samorządowym Nr 5 w Białymstoku, która została odrzucona. Obecnie p. [] korzystała z różnego rodzaju urlopów lub zwolnień lekarskich, w związku z czym nie była obecna w pracy.

Pani [] – nauczyciel kontraktowy (zatrudniony od 1.09.2022 r. na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony) nie została wyznaczona do rozwiązania stosunku pracy ze względu na to, iż posiada dodatkowe kwalifikacje umożliwiające pracę na stanowisku nauczyciela współorganizującego kształcenie – ukończone Nauczycielskie Kolegium

Resocjalizacji, Rewalidacji i Wychowania Fizycznego w Białymstoku. W roku szkolnym 2024/2025 miała przydział jako nauczyciel współorganizujący kształcenie do dziecka posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego i w roku szkolnym 2026/2027 również będzie pełniła obowiązki nauczyciela współorganizującego kształcenie. Dodatkowo p. [imię] w marcu 2026 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie Edukacji i terapii osób z zaburzeniami ze spektrum autyzmu oraz Pedagogiki Korekcyjnej. Swoją wiedzę wykorzystywała opracowując innowację pedagogiczną „Ja i moje emocje” w roku szkolnym 2025/2026, którą będzie kontynuować w kolejnych latach.

W trakcie kontroli ustalono, iż kryterium dotyczące podstawy zatrudnienia, wskazane w pkt 1 rozdziału IV Procedury doboru kryteriów do zwolnienia z pracy pracowników zatrudnionych w Zespole Przedszkoli Nr 1 w Białymstoku (załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 9/2026), określa kolejność uwzględniania poszczególnych podstaw zatrudnienia w ramach tego kryterium i nie zostało określone jako nadrzędne względem pozostałych kryteriów. Zastosowanie przez dyrektora pozostałych kryteriów nie pozostaje zatem w sprzeczności z przyjętymi zasadami doboru.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli ustalono, że wybór nauczycieli do rozwiązania stosunku pracy został dokonany w oparciu o przyjęte kryteria oraz udokumentowane okoliczności dotyczące porównywanych nauczycieli.

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż Dyrektor Zespołu Przedszkoli Nr 1 w Białymstoku zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zawiadomił związki zawodowe o zamiarze wypowiedzenia umowy o pracę pani [imię] oraz pani [imię].

Ww. panie są członkami Organizacji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania. Zawiadomienia z pieczęcią wpływu do związków zawodowych oraz odpowiedzi były dostępne w placówce do wglądu w dniu kontroli.

Pani [imię] – nauczyciel początkujący (zatrudniony od 1 listopada 2024 r.) początkowo w zastępstwie p. [imię], a od marca 2026 r. za p. [imię] (zgoda pismem znak: EDU-VIII.1.55.2026 z 18 marca 2026 r.). Mając na uwadze powyższe, nie było możliwości wyznaczenia p. [imię] do rozwiązania stosunku pracy.

Wytypowano również 3 woźne oddziałowe: p. [imię] (zatrudniona od 1 września 2015 r.) – z dniem 31 sierpnia 2026 r. przechodzi na emeryturę. p. [imię] (zatrudniona od 1 lipca 2024 r.) oraz p. [imię] (zatrudniona od 1 marca 2024 r.). Wszystkie zatrudnione w Zespole Przedszkoli Nr 1 w Białymstoku na czas nieokreślony. Podstawowym kryterium typowania pracowników obsługi do rozwiązania umowy o pracę był najkrótszy czas zatrudnienia w placówce.

Podczas kontroli Dyrektor Zespołu poinformował, iż p. _____ zaproponowano zatrudnienie na stanowisku pomocy nauczyciela w pełnym wymiarze czasu pracy w roku szkolnym 2026/2027 i oferta została przyjęta.

Mając na uwadze zawiadomienie pracowników Zespołu Przedszkoli Nr 1 w Białymstoku z dnia 25 czerwca 2026 r., które wpłynęło do Departamentu Edukacji w sprawie obowiązkowej składki na zupę w wysokości 100 zł, dyrektor złożył wyczerpujące wyjaśnienia.

Z powyższego oświadczenia wynika, iż pracownicy mogli zjeść zupę w sytuacji, gdy po porcjach dzieci zostawały nadwyżki. Natomiast gromadzone fundusze miały charakter dobrowolnych składek, przeznaczanych na bieżące wydatki, takie jak pożegnalne upominki dla pracowników przechodzących na emeryturę.

Oświadczenie dyrektora Zespołu w sprawie składek nauczycieli stanowi akta sprawy: str. nr 8.

Nieprawidłowości nie stwierdzono:

Na tym sprawozdanie zakończono.

Kierownik jednostki kontrolowanej ma prawo przedstawić swoje stanowisko wobec poczynionych ustaleń, zaleceń i wniosków w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania; nie wstrzymuje to jednak obowiązku realizacji zaleceń i wniosków zawartych w sprawozdaniu.

Sprawozdanie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowana jednostka.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli pod numerem 22.

INSPEKTOR
30-09-2026
Justyna Smokunowicz
.....
(data i podpisy kontrolującego)