



BKM-I.271.31.2017

MIASTO BIAŁYSTOK

Białystok, ...¹⁷ stycznia 2018 r.

Biuletyn Informacji Publicznej

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.:

„Dostawa 18 autobusów w ramach projektu: Poprawa dostępności centrum Białegostoku dla komunikacji miejskiej”

Działając, na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), w związku z pytaniami Wykonawców, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SIWZ, pkt 4.4.2., napisał:

Część przesuwna okna musi obejmować nie mniej jak 30% i nie więcej niż 60% wysokości okna.

Czy Zamawiający ma na myśli konkretną wartość procentową jaką część przesuwna ma obejmować okno? Czy zaakceptuje każde rozwiązanie, w którym przesuwna część okna będzie mieściła się w przedziale pomiędzy 30% a 60%?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 28.

Pytanie 2

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SIWZ, pkt 5.2., napisał:

Podłoga pokryta wykładziną antypoślizgową, wszystkie złącza zgrzewane. Listwy w drzwiach, progach i podestach odporne na ścieranie i korozję. Kolorystyka pokrycia podłogi w tonacji ciemnej, dopuszcza się deseń graficzny.

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym listwy progowe będą w kolorze żółtym – ostrzegawczym?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 6 do SIWZ, pkt 5.2 na następującą:



BKM-I.271.31.2017

„5.2.Podłoga pokryta wykładziną antypoślizgową, wszystkie złącza zgrzewane. Listwy w drzwiach, progach i podestach odporne na ścieranie i korozję. Kolorystyka pokrycia podłogi w tonacji ciemnej, dopuszcza się deseń graficzny. Dopuszcza się zastosowanie listew w kolorze żółtym – ostrzegawczym.”

Pytanie 3

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SIWZ, pkt 20.1., napisał:

Gaśnice proszkowe 6 kg – 2sztuki/autobus, jedna gaśnica w kabinie kierowcy, druga wewnątrz przedziału pasażerskiego w pobliżu kabiny kierowcy, w miejscu łatwo dostępnym – zabezpieczone przez swobodnym przemieszczaniem się.

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania, w którym gaśnice umieszczone są w przestrzeni pasażerskiej w pobliżu kabiny kierowcy. Rozwiązanie to zapewni łatwy dostęp kierowcy jak również pasażerom w przypadku zagrożenia i konieczności użycia gaśnic.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 6 do SIWZ, pkt 20.1 na następującą:

„20.1 Gaśnice proszkowe 6 kg - 2 sztuki/autobus, jedna gaśnica w kabinie kierowcy, druga wewnątrz przedziału pasażerskiego w pobliżu kabiny kierowcy, w miejscu łatwo dostępnym zabezpieczone przed swobodnym przemieszczaniem się. Dopuszcza się umieszczenie obu gaśnic w przestrzeni w pobliżu kabiny kierowcy.”

Pytanie 4

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SIWZ, pkt 20.3., napisał:

Klucz nasadowy do mechanicznego zwalniania hamulca postojowego 3 szt., jeżeli występuje.

Prosimy o doprecyzowanie czy 3 sztuki klucza nasadowego mają być dostarczone na cały kontrakt, czy na jeden autobus.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 6 do SIWZ, pkt 20.3 na następującą:

„20.3. Klucz nasadowy do mechanicznego zwalniania hamulca postojowego jeżeli występuje - 3 szt. na cały kontrakt.”



BKM-I.271.31.2017

Pytanie 5

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SIWZ, pkt 8.3.4., napisał:

Zawór przeciążeniowy przy sprężarce powietrza.

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym zawór przeciążeniowy znajduje się w sprężarce?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 6 do SIWZ, pkt 8.3.4 na następującą:

„8.3.4. zawór przeciążeniowy przy lub w sprężarce powietrza.”

Pytanie 6

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SIWZ, pkt 17.3.1., napisał:

Niezależny system klimatyzacji stanowiska pracy kierowcy, realizowany poprzez odrębny klimatyzator o napędzie elektrycznym o mocy 3 – 8 kW.

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym stanowisko pracy kierowcy będzie klimatyzowane poprzez frontbox z klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść zał.6 do SIWZ, pkt 17.3.1 na następującą:

„17.3.1. Niezależny system klimatyzacji stanowiska pracy kierowcy, realizowany poprzez odrębny klimatyzator o napędzie elektrycznym o mocy 3-8 kW. Dopuszcza się rozwiązanie realizowane przez zintegrowane działanie urządzenia typu „frontbox” z klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej, zasilanego sprężarką z silnika głównego”.

Pytanie 7

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SIWZ, pkt 7.5.1., napisał:

Radiotelefon (VHF 140-170 MHz) zamontowany w ergonomicznie przygotowanym miejscu, z zainstalowaną anteną nadawczo-odbiorczą, kompatybilny z obecnie pracującymi radiotelefonami z funkcją wysyłania do stacji bazowej numeru inwentarzowego zgłaszającego się pojazdu. Radiotelefon powinien zostać zestrojony przez Wykonawcę z częstotliwościami konkretnych operatorów przewozów obsługujących linie Zamawiającego.

Oraz w pkt. 25.1. napisał:



BKM-I.271.31.2017

Instalacja przygotowana do podłączenia radiotelefonu z wykorzystaniem przetwornicy napięcia stałego 24/12 V, podłączenie w tablicy bezpiecznikowej, zamontowanie na dachu anteny nadawczo-odbiorczej z doprowadzeniem przewodu zakończonych właściwym złączem konektorowym pod montaż radiotelefonu. (...).

Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga zakupu radiotelefonu i jego podłączenia czy tylko przygotowania instalacji pod montaż radiotelefonu? W przypadku gdy Zamawiający wymaga jedynie przygotowania instalacji prosimy o informację pod jaki radiotelefon ma być ona przygotowana?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść zał.6 do SIWZ, pkt 7.5.1 na następującą:

„7.5.1 Radiotelefon (VHF 140-170 MHz) zamontowany w ergonomicznie przygotowanym miejscu, z zainstalowaną anteną nadawczo-odbiorczą, kompatybilny z obecnie pracującymi radiotelefonami z funkcją wysyłania do stacji bazowej numeru inwentarzowego zgłaszającego się pojazdu. Radiotelefon powinien zostać zestrojony przez Wykonawcę z częstotliwościami konkretnych operatorów przewoźników obsługujących linie Zamawiającego. Zamawiający wymaga zakupu i podłączenia radiotelefonu.”

Pytanie 8

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SIWZ, pkt 5.3., napisał:

Stanowisko do mocowania wózka inwalidzkiego i na wózek dziecięcy zlokalizowane w obszarze naprzeciw drugich drzwi autobusu (...)

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z regulaminem 107 EKG ONZ Zamawiający dopuszcza jedną zatokę, przeznaczoną do przewozu wózka inwalidzkiego LUB dziecięcego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść zał.6 do SIWZ, pkt 5.3 na następującą:

„5.3.Stanowisko do mocowania wózka inwalidzkiego i/lub wózka dziecięcego, zlokalizowane w obszarze naprzeciw drugich drzwi autobusu, o wymiarach nie mniejszych niż:

5.3.1.W autobusie jednoczłonowym 1900 mm długości wzdłuż lewego boku pojazdu, 700 mm szerokości.



BKM-I.271.31.2017

5.3.2. W autobusie dwuczłonowym 2300 mm długości wzdłuż lewego boku pojazdu, 700 mm szerokości.

5.3.3. Określone wyżej długości stanowisk uwzględniają przestrzeń na ewentualne zamontowanie biletomatu mobilnego.”

Pytanie 9

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SIWZ, pkt 5.3., napisał:

Stanowisko do mocowania wózka inwalidzkiego i na wózek dziecięcy zlokalizowane w obszarze naprzeciw drugich drzwi autobusu, o wymiarach nie mniejszych niż:

5.3.1. W autobusie jednoczłonowym 1900 mm długości wzdłuż lewego boku pojazdu, 700 mm szerokości

5.3.2. W autobusie dwuczłonowym 2300 mm długości wzdłuż lewego boku pojazdu, 700 mm szerokości.

Prosimy o informację, czy minimalna długość stanowiska do mocowania wózka inwalidzkiego i na wózek dziecięcy uwzględnia przestrzeń na ewentualne zamontowanie biletomatu mobilnego?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8.

Pytanie 10

Prosimy podać jaki jest planowany średni roczny przebieg dla każdego typu z zamawianych autobusów.

ODPOWIEDŹ:

W odpowiedzi Zamawiający cytuje SIWZ rozdz. III pkt 12:

„12. Konstrukcja pojazdu i zastosowane rozwiązania powinny gwarantować co najmniej 12 letnią eksploatację autobusu przy założeniu średniego rocznego przebiegu na poziomie 80 tys. km.”

Pytanie 11

Zamawiający wymaga zamków patentowych (po 3 sztuki na każdy komplet) dla:

- pierwszego skrzydła drzwi pierwszych
 - drzwi kabiny kierowcy
-



BKM-I.271.31.2017

- pokrywy wlewu paliwa
- kasetki na bilety i pieniądze
- szafki II nad kierowcą

Prosimy o sprecyzowanie:

- Czy każdy zamek ma mieć osobny klucz?
- Czy Zamawiający dopuszcza możliwość aby otwieranie wszystkich zamków patentowych odbywało się jednym kluczem?

ODPOWIEDŹ:

W odpowiedzi Zamawiający cytuje zał.6 do SIWZ, pkt 18.1

„18.1.Pokrywa wlewu paliwa. Zamykana na klucz - zamek patentowy. Co najmniej trzy klucze w komplecie.

Zalecany jeden wzór klucza do wszystkich zamków jednego autobusu. Umożliwiająca założenie plomby.”

Pytanie 12

Prosimy o zgodę na umieszczenie głośnika zewnętrznego nad pierwszymi drzwiami.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza umieszczenie głośnika zewnętrznego nad pierwszymi drzwiami.

Pytanie 13

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SIWZ, pkt 7.2., określa wymagania dotyczące fotela kierowcy. Prosimy o doprecyzowanie czy siedzenie kierowcy ma być w identycznym kolorze jak siedzenia w przestrzeni pasażerskiej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie określa kolorystyki siedzenia kierowcy.

Pytanie 14.

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SIWZ, pkt 23.4., napisał:

Urządzenia systemu biletu elektronicznego instalowane w nowych autobusach będą pochodziły z demontażu z innych pojazdów Organizatora.



BKM-I.271.31.2017

Prosimy o informację czy wszystkie urządzenia wymienione w pkt 23.5 będą pochodzić z demontażu z innych pojazdów Organizatora?

ODPOWIEDŹ:

Urządzenia wymienione w punkcie 23. z wyjątkiem instalacji logiczno-zasilającej, a także przystawki do instalacji terminala w kabinie kierowcy (pkt. 23.7.2) będą pochodziły z demontażu, który także będzie należał do zadań Wykonawcy (pkt. 23.4).

Pytanie 15

Zamawiający w SIWZ, dział III ust. 3b Zamawiający napisał:

W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi również dokumentacja i szkolenia prowadzone w języku polskim:

b) dostawa oprogramowania i oprzyrządowania do diagnostyki oferowanych autobusów, oraz w załączniku 7 do SIWZ, § 2 ust. 7, pkt. 2 Zamawiający napisał:

Wykonawca jest zobowiązany do:

wydania Operatorom publicznego transportu zbiorowego (samorządowy zakład budżetowy oraz przedsiębiorca uprawniony do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie przewozu osób, który zawarł z organizatorem publicznego transportu zbiorowego umowę o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej określonej w umowie) wskazanym przez Zamawiającego, 3 kpl. testerów i/lub komputerów przenośnych z zainstalowanymi programami warsztatowymi (w języku polskim), niezbędnych interfejsów i okablowania dla diagnostyki całopojazdowej oferowanych autobusów i ich zespołów lub do realizacji tych zadań innymi równoważnymi metodami, w tym:

a) silnika,

b) skrzyni biegów,

c) pozostałych wymagających diagnostyki zespołów autobusu i funkcji pojazdu oraz wyposażenia warsztatowego niezbędnego do udzielenia autoryzacji

Oraz w załączniku 8 do SIWZ, ust. 19 Zamawiający napisał:

Wykonawca dostarczy wyposażenie ASO niezbędne do wykonania obsługi technicznych i specjalistyczne urządzenia do wskazanego przez Zamawiającego uprawnionego Operatora przewozu – użytkownika przedmiotu zamówienia. Testery diagnostyczne lub specjalistyczne oprogramowanie diagnostyczne wraz z komputerami przenośnymi (system operacyjny w wersji



BKM-I.271.31.2017

polskiej Windows 10 lub nowszy lub równoważny), interfejsy z niezbędnym okablowaniem i inne uzgodnione dwustronnie z Operatorem przewozu wyposażenie warsztatowe o wartości w sumie nie mniejszej niż 100 000,00 PLN brutto. Oprogramowanie diagnostyczne w polskiej wersji językowej.

15.1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje jedno urządzenie diagnozujące jednocześnie silnik, skrzynię biegów i pozostałe zespoły autobusu jako 1 kpl. testerów.

15.2. Prosimy o potwierdzenie, że w wyposażenie w 3 kpl. testerów i/lub komputerów przenośnych z zainstalowanymi programami warsztatowymi (w języku polskim), niezbędnych interfejsów i okablowania dla diagnostyki całopojazdowej oferowanych autobusów i ich zespołów oraz wyposażenie ASO niezbędne do wykonania obsługi technicznych i specjalistyczne urządzenia zawierają się w sumie nie mniejszej niż 100 000 PLN brutto, a dokładna lista wyposażenia zostanie ustalona pomiędzy stronami po rozstrzygnięciu postępowania.

ODPOWIEDŹ:

Ad.15.1 Zamawiający wyjaśnia, iż zaakceptuje aby urządzenie diagnozujące, umożliwiała diagnostykę jednocześnie silnika, skrzyni biegów i pozostałych zespołów autobusu i zostanie uznane jako 1 kpl. testerów.

Ad.15.2 Wykonawca uzgodni z zamawiającym dokładną listę wyposażenia niezbędnego do wykonania obsługi technicznych i specjalistycznych urządzeń po rozstrzygnięciu postępowania. Wyposażenie ASO niezbędne do wykonania obsługi technicznych i specjalistyczne urządzenia mają mieć wartość nie mniejszą niż 100 000 PLN brutto.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje ust. 19 w załączniku 8 do SIWZ, nadając mu brzmienie:

„Wykonawca dostarczy wyposażenie ASO niezbędne do wykonania obsługi technicznych i specjalistyczne urządzenia do wskazanego przez Zamawiającego uprawnionego Operatora przewozu – użytkownika przedmiotu zamówienia. Testery diagnostyczne lub specjalistyczne oprogramowanie diagnostyczne wraz z komputerami przenośnymi (system operacyjny w polskiej wersji językowej, w najnowszej wersji rynkowej), interfejsy z niezbędnym okablowaniem i inne uzgodnione dwustronnie z Operatorem przewozu wyposażenie warsztatowe o wartości w sumie nie mniejszej niż 100 000,00 PLN brutto.”



BKM-I.271.31.2017

Pytanie 16

Zamawiający w SIWZ, w opisie kryteriów i sposobu oceny oferty pod tabelą napisał uwagę:

Zamawiający wymaga aby Wykonawca dołączył do oferty dokumenty (oświadczenia, itp.) wystawione przez producentów podzespołów (silnika, skrzyni biegów, mostu napędowego, przedniego zawieszenia) potwierdzających deklarowany przebieg między obsługowy. Nie dopuszcza się wykonywania jakichkolwiek czynności obsługowych autobusu z częstotliwością mniejszą niż zadeklarowana. Brak nawet jednego przedmiotowego dokumentu spowoduje, iż Wykonawca nie otrzyma punktów za to kryterium.

Jednocześnie Zamawiający w SIWZ, w opisie kryteriów i sposobu oceny oferty w tabeli kryterium T6 napisał:

Długość przebiegów między obsługowych 60 000 km i więcej

16.1. Prosimy o wykreślenie zapisu, że Zamawiający nie dopuszcza wykonywania jakichkolwiek czynności obsługowych autobusu z częstotliwością mniejszą niż zadeklarowana. Zapis w obecnej postaci uniemożliwia wykonywanie obsługi codziennej. Brak wykonania obsługi codziennej może wpłynąć na bezpieczeństwo użytkowania pojazdu, co w ostatnich miesiącach było przedmiotem wielu kontroli Inspekcji Transportu Drogowego w całej Polsce.

16.2. Prosimy doprecyzować, że do opisanego okresu obsługowego nie zalicza się pierwszy tzw. zerowy przegląd podczas, którego może być wymagana wymiana oleju przed osiągnięciem wskazanego przez Zamawiającego przebiegu.

16.3. Prosimy o potwierdzenie, że wymagany przebieg obsługowy odnosi się do czynności wymagających wymiany części typu: filtry, oleje, płyny eksploatacyjne.

16.4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonywanie częściej niż wymagany przebieg między obsługowy okresowych czynności (typu kontrola, sprawdzenie) podczas których nie jest wymagana wymiana części.

ODPOWIEDŹ:

Ad.16.1 Zamawiający wyjaśnia, iż nie dopuszcza się wykonywania jakichkolwiek czynności obsługowych autobusu z częstotliwością mniejszą niż zadeklarowana z wyłączeniem czynności obsługi codziennej.

Ad.16.2 Zamawiający dopuszcza wykonanie pierwszego przeglądu tzw. „zerowego” przed osiągnięciem wskazanego przebiegu międzyobsługowego.



BKM-I.271.31.2017

Ad.16.3 Zamawiający potwierdza, iż wymagany przebieg obsługi odnosi się do czynności wymagających wymiany części typu: filtry, oleje, płyny eksploatacyjne.

Ad.16.4 Zamawiający dopuszcza wykonywanie czynności obsługowych częściej niż wymagany przebieg międzyobsługowy okresowych czynności (typu kontrola, sprawdzenie) podczas których nie jest wymagana wymiana części.

Pytanie 17

Zamawiający w załączniku 7 do SIWZ, § 2 ust. 7, pkt. 2 napisał:

Wykonawca zobowiązuje się w okresie gwarancyjnym do bieżącego aktualizowania katalogów części i instrukcji serwisowych oraz przekazanych programów komputerowych.

Oraz w załączniku 8 do SIWZ, ust. 5 Zamawiający napisał:

Wykonawca udziela 60-miesięcznej gwarancji na urządzenia i oprogramowanie dostarczone wraz z autobusem, opisane w zał. nr 6 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia rozdz. 21, 22, 23 i 24 (Opis przedmiotu zamówienia).

Prosimy o potwierdzenie, że przekazane oprogramowanie ma być aktualizowane w okresie gwarancji opisanej w załączniku 8 do SIWZ ust. 5.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że oprogramowanie opisane w zał. nr 6 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia rozdz. 21, 22, 23 i 24 (Opis przedmiotu zamówienia) ma być aktualizowane w okresie gwarancji określonej w załączniku 8 do SIWZ ust. 5.

Pytanie 18

Zamawiający w załączniku 7 do SIWZ, § 9 opisał szeroki wachlarz kar oraz w załączniku 8 do SIWZ, ust. 30 Zamawiający napisał:

Rozliczenia finansowe dostawy części zamiennych i podzespołów do naprawy gwarancyjnej będzie odbywać się:

- 1) bezgotówkowo, na podstawie zaakceptowanego przez Wykonawcę zgłoszenia.*
 - 2) na podstawie faktury zakupu, po zaakceptowaniu przez Wykonawcę przedstawionej specyfikacji.*
-



BKM-I.271.31.2017

3) *W przypadku przyjęcia formy dostawy części lub podzespołów do naprawy gwarancyjnej jako sprzedaży przez Wykonawcę, wystawioną przez niego fakturę Operator będzie opłacał w terminie 30 dni od daty jej otrzymania.*

4) *Faktury za usługę wykonanej naprawy gwarancyjnej Zamawiający będzie wystawiał zbiorczo 2 razy w*

miesiącu za okres od 1 do 15 dnia miesiąca i za okres od 16 do 30/31 dnia miesiąca. Faktura obejmie koszty:

- w przypadku rozliczeń bezgotówkowych - nakładów robocizny (wg katalogów Wykonawcy) i stawkę 130,00 zł netto za 1 roboczogodz.,

- w przypadku rozliczeń na podstawie faktury - nakładów robocizny (wg katalogów Wykonawcy) i stawkę 130,00 zł netto za 1 roboczogodz., refakturowane koszty zakupu części lub podzespołów.

5) *Termin płatności faktury przez Wykonawcę – 14 dni od daty jej otrzymania*

18.1. Prosimy o potwierdzenie, że kary nie będą się sumować.

18.2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu płatności do 28 dni.

18.3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany sposobu rozliczenia należności z tytułu kar umownych określonych w SIWZ, umowie i załącznikach w formie kompensaty należności to jest: zastosowanie zamiast rozliczenia w pieniądzu, rozliczenia w równowartości dostaw części zamiennych, dostaw wyposażenia specjalnego dla zaplecza technicznego Zamawiającego, usług serwisowych itp. Sposób taki mógłby być przyjęty w wyniku negocjacji i uzgodnienia propozycji złożonej przez Zamawiającego lub Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ:

Ad.18.1 Kary wymienione w załączniku 7 do SIWZ, § 9 będą sumowane w wyniku równoczesnego wystąpienia wskazanych okoliczności

Ad. 18.2 Zamawiający zmienia treść punktu 30 podpunkt 5 załącznika 8 do SIWZ na następującą:

„5) Termin płatności faktury przez Wykonawcę – do 28 dni od daty jej otrzymania.”

Ad.18.3 Zamawiający nie dopuszcza proponowanych zmian.

Pytanie 19

Zamawiający w załączniku 7 do SIWZ, § 14 ust. 3.2.1.1 napisał:



BKM-I.271.31.2017

3.2. Zmiany sposobu spełnienia świadczenia :

3.2.1. Zmiany technologiczne, w szczególności:

3.2.1.1. pojawienie się na rynku części, materiałów lub urządzeń nowszej generacji pozwalających na zaoszczędzenie kosztów realizacji przedmiotu umowy, kosztów eksploatacji wykonanego przedmiotu umowy lub zwiększenia bezpieczeństwa eksploatacji przedmiotu umowy;

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zmiany specyfikacji autobusu po złożeniu oferty, jeśli zmiany wynikają z rozwoju technicznego i zapewniają nie gorsze parametry niż w złożonej ofercie.

ODPOWIEDŹ:

Okoliczności zmiany postanowień umowy w stosunku do treści oferty przedłożonej w niniejszym postępowaniu, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, zostały wskazane w § 14 ust.3 załącznika nr 7 do SIWZ.

Pytanie 20

Zamawiający w załączniku 8 do SIWZ, ust. 8 napisał:

Termin usunięcia wad ujawnionych w okresie gwarancji, z zastrzeżeniem ust.9 pkt. 2-4 wynosi maksymalnie 7 dni od daty powiadomienia Wykonawcy faksem lub pocztą elektroniczną.

Prosimy o potwierdzenie, że podany termin dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, iż wszystkie określenia użyte w dokumentacji postępowania przetargowego dotyczące liczby dni należy rozumieć jako liczby dni kalendarzowych, w odróżnieniu od zapisów, gdzie użyto sformułowania „dni robocze”.

Pytanie 21

Zamawiający w załączniku 8 do SIWZ, ust. 20 napisał:

Pomimo udzielonej Operatorowi przewozu w okresie gwarancji autoryzacji, Wykonawca w okresie gwarancji zobowiązany jest również do wykonywania napraw nie objętych gwarancją, a



BKM-I.271.31.2017

zgłoszonych przez Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest odebrać autobus do naprawy, naprawić i dostarczyć po naprawie do siedziby Zamawiającego, w czasie przewidzianym w katalogu standardowych czasów napraw na daną operację zwiększonym o 24 godziny na czynności organizacyjne związane z transportem do i po naprawie. Czas liczony jest od zgłoszenia faksem lub pocztą elektroniczną. Wykonawca najpóźniej w dniu zawarcia umowy dostarczy Zamawiającemu sporządzony w języku polskim katalog standardowych czasów napraw.

Prosimy o potwierdzenie, że podany termin dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, lub zwiększenie czasu do 72 godzin na czynności organizacyjne. Zmiany w przepisach definiujących ilość dni ustawowo wolnych od pracy mogą wpłynąć na zwiększenie kosztów spełnienia tego wymogu co przełoży się na wyższą cenę oferty.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść zał.nr 8 do SIWZ ust.20 na następującą:

*„20.Pomimo udzielonej Operatorowi przewozu w okresie gwarancji autoryzacji, Wykonawca w okresie gwarancji zobowiązany jest również do wykonywania napraw nie objętych gwarancją, a zgłoszonych przez Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest odebrać autobus do naprawy, naprawić i dostarczyć po naprawie do siedziby Zamawiającego, w czasie przewidzianym w katalogu standardowych czasów napraw na daną operację zwiększonym o 72 godziny na czynności organizacyjne związane z transportem do i po naprawie. Czas liczony jest od zgłoszenia faksem lub pocztą elektroniczną. Wykonawca najpóźniej w dniu zawarcia umowy dostarczy Zamawiającemu sporządzony w języku polskim katalog standardowych czasów napraw. Ze strony Wykonawcy osobami do których Zamawiający będzie zgłaszał autobusy do naprawy będą:
(wskazanie osób, dane kontaktowe)”*

Pytanie 22

Zamawiający w załączniku 8 do SIWZ, ust. 25 napisał:

Wykonawca udzieli indywidualnej gwarancji na naprawy autobusu wykonane we wskazanej przez Wykonawcę ASO na okres 36 miesięcy.



BKM-I.271.31.2017

Prosimy o zmianę zapisu, że Wykonawca udzieli indywidualnej gwarancji na naprawy autobusu wykonane we wskazanej przez Wykonawcę ASO na okres 12 miesięcy lub pozostający jeszcze okres do końca gwarancji na cały pojazd. Wymóg udzielenia dłuższej gwarancji na naprawy autobusu może zwiększyć cenę oferty, gdyż zgodnie z tym wymogiem będzie trzeba udzielić gwarancji nawet na części których trwałość jest krótsza niż wskazany okres gwarancji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść zał.nr 8 do SIWZ ust.25 na następującą:

„25.Wykonawca udzieli indywidualnej gwarancji na naprawy autobusu wykonane we wskazanej przez Wykonawcę ASO na okres do końca gwarancji na cały pojazd lub jego podzespoły albo na okres 12 miesięcy, jeżeli gwarancja na cały pojazd lub jego podzespoły kończy się przed upływem 12 miesięcy.”

Pytanie 23

Zamawiający w załączniku 8 do SIWZ, ust. 26 napisał:

Wykonawca dokona bezpłatnej naprawy lub regulacji układu zasilania lub układu wydechowego usuwającej przyczyny powodujące potrzebę wypalania cząstek stałych w filtrze układu wydechowego silnika.

Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczy bezpłatnych napraw i regulacji wykonywanych w okresie gwarancji na cały pojazd.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść zał.nr 8 do SIWZ ust.26 na następującą:

„26.Wykonawca dokona bezpłatnej naprawy lub regulacji układu zasilania lub układu wydechowego usuwającej przyczyny powodujące potrzebę wypalania cząstek stałych w filtrze układu wydechowego silnika w okresie gwarancji na cały pojazd”

Pytanie 24

Zamawiający w załączniku 6 do SIWZ, ust. 11.2 napisał:

BKM-I.271.31.2017

Skrzynia biegów automatyczna, ze zwalniaczem hydraulicznym i mikroprocesorowym systemem diagnostycznym (producent skrzyni dostarczy odpowiednie oprogramowanie i niezbędne urządzenie diagnostyczne)

24.1. Zapis SIWZ można traktować jako próbę ograniczenia konkurencji do producentów autobusów będących

jednocześnie producentem skrzyni biegów. Dlatego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga dostarczenia systemu diagnostycznego producenta skrzyni biegów, jeśli producent pojazdu nie jest jednocześnie producentem skrzyni biegów.

24.2. Nie każdy producent autobusu, jest jednocześnie producentem skrzyni biegów. Dostarczenie systemów

diagnostycznych spełniających wymagania Zamawiającego może prowadzić do naruszenia praw własności intelektualnej lub przemysłowej, pozostających w związku z ich wprowadzeniem do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca dostarczy urządzenie diagnostyczne do autobusu nie będące urządzeniem producenta skrzyni biegów.

24.3. Zamawiający wymaga dostarczenia 3 kpl. testerów. Prosimy doprecyzować czy urządzenie producenta skrzyni biegów ma być zawarte w każdym z tych 3 kpl. testerów, tj. Zamawiający wymaga dostarczenia 3 urządzeń diagnostycznych producenta skrzyni biegów?

ODPOWIEDŹ:

Ad.24.1 i 24.2 Zamawiający zmienia treść zał.nr 6 do SIWZ pkt 11.2 na następującą:

„Skrzynia biegów automatyczna, ze zwalniaczem hydraulicznym i mikroprocesorowym systemem diagnostycznym. Wykonawca dostarczy odpowiednie oprogramowanie i niezbędne urządzenie diagnostyczne.

Ad.24.3 Zamawiający wymaga dostarczenia 3 urządzeń diagnostycznych skrzyni biegów.

Pytanie 25

Zamawiający wymaga długiego okresu gwarancji, nawet do 60 miesięcy.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na wyłączenie z gwarancji części, które przy użytkowaniu ich zgodnie z przeznaczeniem, w warunkach zgodnych z instrukcją obsługi ulegają normalnemu zużyciu podczas eksploatacji autobusu lub partii autobusów takich jak:



BKM-I.271.31.2017

- żarówki, świetlówki, diody świetlne, bezpieczniki,
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe,
- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- pióra wycieraczek,
- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych
- ogumienie po przebiegu 100 000 km
- akumulatory (zastosowanie ma gwarancja producenta)

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w odpowiedzi cytuje zał. 8 do SIWZ pkt.8 „Warunki gwarancji i serwisu”:

„12.Z gwarancji wyłączone są niżej wymienione części, które podczas eksploatacji autobusów zgodnie z ich przeznaczeniem, w warunkach zgodnych z instrukcją obsługi, ulegają normalnemu zużyciu po poniższym przebiegu lub okresie:

- 1) bezpieczniki i żarówki,*
 - 2) paski klinowe – przebieg 50 000 km,*
 - 3) pióra wycieraczek – 6 miesięcy,*
 - 4) klocki, okładziny i tarcze hamulcowe – przebieg 50 000 km (jeżeli dotyczy)*
 - 5) amortyzatory (z wyłączeniem wad fabrycznych) – przebieg 50 000 km,*
 - 6) opony po przebiegu 120 tys. km.”*
-

Pytanie 26

Zamawiający w SIWZ, rozdz. XVI, pkt 7, napisał:

Protokół potwierdzający eksploatacyjne zużycie oleju napędowego według testu SORT-2 oferowanych autobusów (badanie dla tego samego typu i tej samej kompletacji – silnik, skrzynia biegów, tylny most i rozmiar ogumienia)

Nie oferuje się identycznych pojazdów różnym Zamawiającym. Kompletacja autobusów jest zależna od wymagań Zamawiających oraz od ilości środków finansowych jakimi dysponują. Autobusy, na których wykonuje się testy SORT mogą mieć różne kompletacje. Dlatego prosimy o dopuszczenie testu SORT-2 dla tego samego typu autobusów.

ODPOWIEDŹ:

W opinii Zamawiającego wyniki testu SORT-2 zależą od kompletacji typu silnika, skrzyni biegów, tylnego mostu i rozmiaru ogumienia. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.



BKM-I.271.31.2017

Pytanie 27

Pytanie 1.

Dot. SIWZ, III. Przedmiot zamówienia, Pkt 4

Czy Zamawiający za fabrycznie nowy uzna autobus nieużywany, o przebiegu nie większym niż 3000 km?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść SIWZ rozdz. III pkt.4 na następującą:

„4. Za fabrycznie nowy uznaje się autobus nieużywany, o przebiegu nie większym niż 3000 km, używany dojazd testowych, prezentacyjnych lub badań, wyprodukowany nie wcześniej niż 6 miesięcy przed datą dostawy.”

Pytanie 28

Pytanie 2.

Dot. Załącznika nr 6 do SIWZ, Pkt 4. Okna i szyby autobusu, ppkt 4.4.

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie w autobusie jednoczłonowym i dwuczłonowym okien z elementami przesuwными, które stanowiłyby około jednej czwartej wysokości okna?

Pytanie 3.

Dot. Załącznika nr 6 do SIWZ, Pkt 4. Okna i szyby autobusu, ppkt 4.4.1.

Prosimy Zamawiającego, aby uwzględnił warunek aby w ilości co najmniej 50% okien autobusu nie były dodatkowo doliczane okna o szerokości mniejszej niż 800 mm.

ODPOWIEDŹ na powyższe pytania:

Zamawiający zmienia treść zał.6 do SIWZ pkt 4.4.1 i 4.4.2 na następującą:

„4.4.1.Okna przesuwne powinny stanowić co najmniej 50% okien autobusu. Do powyższego wskaźnika nie wlicza się okien o szerokości mniejszej niż 800 mm.

4.4.2.Część przesuwna okna musi obejmować nie mniej jak 20% i nie więcej niż 60% wysokości okna.”

Pytanie 29

Pytanie 4.

Dot. Załącznika nr 6 do SIWZ, Pkt 17. Ogrzewanie, wentylacja i klimatyzacja, ppkt 17.3.1Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym klimatyzacja stanowiska pracy kierowcy będzie realizowana poprzez zintegrowane działanie urządzenia „FrontBox” zasilanego sprężarką z silnika głównego?



BKM-I.271.31.2017

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6 .

Pytanie 30

Pytanie 5.

Dot. SIWZ, XVIII Opis sposobu obliczenia ceny: Tabela – punkty za ocenę techniczną, Nazwa kryterium: T.8 Rodzaj pulpitu kierowcy.

Prosimy Zamawiającego aby w przyjętej punktacji za ocenę techniczną w kryterium T8. Rodzaj pulpitu kierowcy, uznał za co najmniej równoważne i przyznał taką samą ilość punktów za zaoferowanie w autobusach nowoczesnego i ergonomicznego pulpitu kierowcy wyposażonego w zestaw kontrolerek informujących kierowcę na bieżąco o stanie technicznym pojazdu wraz z możliwością pełnej regulacji koła kierownicy w dwóch płaszczyznach. Konstrukcja pulpitu zapewnia kierowcy bardzo wysoki komfort pracy, gwarantuje doskonałą widoczność wszystkich wskaźników w każdym położeniu koła kierownicy oraz umożliwia mu bardzo swobodny dostęp i obsługę wszystkich urządzeń na pulpicie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający pozostawia kryterium bez zmian.

Pytanie 31

Pytanie 6.

Dot. SIWZ, XVIII Opis kryteriów i sposobu oceny ofert

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie metodologii oceny ofert w odniesieniu do kryteriów T1 zużycie paliwa autobus dwuczłonowy wg testu SORT-2 oraz T2 zużycie paliwa autobus jednoczłonowy wg testu SORT-2. Obydwa wzory służące do obliczenia liczby punktów w ww. kryteriach skonstruowane są w ten sam sposób: mnożną stanowi w obydwu przypadkach maksymalna liczba punktów w danym kryterium (20 pkt dla kryterium T1 i 5 pkt dla kryterium T2) pomniejszona o różnicę między wartością z badanej oferty a najniższą wartością spośród złożonych ofert, jako mnożniki przyjęto natomiast liczbę 5 dla kryterium T1 oraz liczbę 3 dla kryterium T2.

Czy mnożnikiem we wzorze na liczbę punktów dla kryterium T1 nie powinna być liczba 15 odpowiadająca liczbie autobusów dwuczłonowych będących przedmiotem zamówienia?

ODPOWIEDŹ:

Zastosowane przez Zamawiającego mnożniki służą wyznaczeniu liczby punktów za spełnienie kryterium T.1 i T.2. Kryteria oceny pozostają bez zmian. Zastosowana formuła definiuje przedział zużycia paliwa, za który Zamawiający przyznaje punkty przy ocenie ofert.

Pytanie 32

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SIWZ, pkt 16.1 pisze:



BKM-I.271.31.2017

Zabezpieczenie podwozia i elementów szkieletu nadwozia. Zamawiający wymaga wykonania elementów konstrukcyjnych nośnych podwozia i nadwozia ze stali nierdzewnej (odpornej na korozję) lub aluminium lub innej stali o podwyższonej wytrzymałości zabezpieczonej przeciw korozji.

Ze względu na zmianę technologii przez Producenta prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie poszycia bocznego z kompozytu odpornego na korozję oraz wszelkiego rodzaju warunki atmosferyczne. Zastosowanie kompozytów ma wpływ na obniżenie masy własnej autobusu, dzięki czemu możliwe jest zwiększenie dopuszczalnej liczby pasażerów.

ODPOWIEDŹ:

Do opisu wymagań dotyczących poszycia bocznego autobusu ma zastosowanie zał. 6 do SIWZ pkt 16.4:

„16.4 Poszycie zewnętrzne autobusu wykonane z blachy nierdzewnej, aluminiowej, z tworzyw sztucznych lub innych materiałów.”

Pytanie 33

Pytanie 1.

Dot. Załącznika Nr 7 do SIWZ – Projekt Umowy, § 4.4 oraz 4.5

Czy Zamawiający zaakceptuje wystawienie przez wykonawcę faktury i dokonanie płatności w terminie 30 dni od otrzymania prawidłowo wystawionej faktury dla każdego autobusu oddzielnie po prawidłowym zrealizowaniu dostawy danego autobusu, co potwierdzone zostanie protokołem zdawczo-odbiorczym dla dostarczonego pojazdu?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający cytuje zał. 7 do SIWZ § 2 pkt 2:

„2. Wykonawca dostarczy autobusy jednoczłonowe w jednej partii. Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia Zamawiającemu autobusów dwuczłonowych w maksymalnie 3 partiach. Terminy i wielkość partii dostawy zostaną uzgodnione pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą.”

Zamawiający zmienia treść zał. 7 do SIWZ § 4 pkt 5 na następującą:

„5. Zamawiający wypłaci Wykonawcy wynagrodzenie w terminie do 30 dni od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury.”

Jednocześnie Zamawiający precyzuje, że faktura ma dotyczyć konkretnej sztuki pojazdu.



BKM-I.271.31.2017

Pytanie 34

Pytanie 2.

Dot. Załącznika nr 7 do SIWZ – Projekt Umowy, § 16

§ 16 Projektu Umowy przewiduje, iż integralną część umowy stanowić będzie Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia na „Dostawę 20 autobusów w ramach projektu: Poprawa dostępności centrum Białegostoku dla komunikacji miejskiej”. Zwracamy się z wnioskiem modyfikację ww. zapisu i zawarcie w nim odniesienia do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z bieżącego postępowania.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę pisarską w treści zał. 7 do SIWZ § 16 i zmienia treść na następującą:

„Integralną część niniejszej umowy stanowi Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia na „Dostawa 18 autobusów w ramach projektu: Poprawa dostępności centrum Białegostoku dla komunikacji miejskiej” wraz z ofertą Wykonawcy.”

Pytanie 35

Pytanie 3.

Dot. Załącznika Nr 7 do SIWZ – Projekt Umowy, § 1.8

Prosimy o wyjaśnienie, jaki będzie termin realizacji zobowiązania wynikającego ze skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje dostawy pojazdów zamówionych przy wykorzystaniu prawa opcji wraz z realizacją zamówienia podstawowego i w terminie realizacji umowy podstawowej.

Pytanie 36

Pytanie 4.

Dot. Załącznika Nr 7 do SIWZ – Projekt Umowy, § 2.7 3) zdanie trzecie

Zwracamy się z wnioskiem o nadanie przywołanemu postanowieniu następującego brzmienia:
„Uzupełnienie dokumentów nie może trwać dłużej niż trzy dni robocze licząc od daty doręczenia Wykonawcy pisemnego żądania Zamawiającego”.

W opinii Wykonawcy termin jednodniowy wydaje się być zbyt krótkim, by zadośćuczynić ewentualnej prośbie Zamawiającego w zakresie brakujących dokumentów. Tak określony termin może okazać się trudny do zachowania chociażby z powodów organizacyjnych. Doprecyzowania wymaga także, iż chodzi o dni robocze, a termin biegnie od doręczenia żądania.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść zał. 7 do SIWZ §2 ust.7 pkt 3 na następującą:



BKM-I.271.31.2017

„3) wydania dokumentów niezbędnych do rejestracji pojazdu (Karta pojazdu, Wyciąg ze świadectwa homologacji dla kompletnego pojazdu). Wykonawca zobowiązuje się do uzupełnienia dokumentów wymaganych do rejestracji pojazdu na każde życzenie Zamawiającego. Uzupełnienie dokumentów nie może trwać dłużej niż trzy dni robocze licząc od daty pisemnego żądania Zamawiającego;”

Pytanie 37

Pytanie 5.

Dot. Załącznika Nr 7 do SIWZ – Projekt Umowy, § 3.5

Zwracamy się z wnioskiem o nadanie przywołanemu postanowieniu następującego brzmienia:
„Wpłata zaliczki nastąpi z budżetu środków europejskich, przekazanych Zamawiającemu przez IP POWP, z zastrzeżeniem dostępności środków na rachunku (zaliczkowym) przeznaczonym do obsługi projektu „Poprawa dostępności centrum Białegostoku dla komunikacji miejskiej” w terminie siedmiu dni od daty doręczenia Zamawiającemu zabezpieczenia zwrotu zaliczki przez Wykonawcę”.
Brak określenia terminu dla wpłaty zaliczki rodzić może po stronie Wykonawców stan niepewności co do źródeł finansowania realizacji zamówienia. Dlatego też zasadna wydaje się sugestia, aby w przypadku spełnienia warunków przekazania Wykonawcom zaliczki (uzyskanie zabezpieczenia oraz dostępność środków) mieli oni pewność co do terminu wpłaty środków.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia w umowie treść §3 ust.12 na następującą:

„12. Wpłata zaliczki nastąpi z budżetu środków europejskich, przekazanych Zamawiającemu przez IP POWP, z zastrzeżeniem dostępności środków na rachunku (zaliczkowym) przeznaczonym do obsługi projektu „Poprawa dostępności centrum Białegostoku dla komunikacji miejskiej w terminie do 14 dni od daty doręczenia Zamawiającemu zabezpieczenia zwrotu zaliczki przez Wykonawcę.”

Pytanie 38.

Pytanie 6.

Dot. Załącznika Nr 7 do SIWZ – Projekt Umowy, § 9.1.1 a)

Zwracamy się z wnioskiem o nadanie przywołanemu postanowieniu następującego brzmienia:
„a) 0,1% wartości brutto autobusów, których dotyczy zwłoka za każdy dzień zwłoki w ich dostawie, licząc od dnia przekroczenia terminu dostawy”.
Kara umowa z tytułu zwłoki w dostawie autobusów określona na poziomie 0,5% jawi się jako nadmierna oraz niezasadna i skutkuje zachwianiem relacji jej wysokości do wysokości potencjalnej szkody.



BKM-I.271.31.2017

Pytanie 7.

Dot. Załącznika Nr 7 do SIWZ – Projekt Umowy, § 9.1.1 b)

Zwracamy się z wnioskiem o nadanie przywołanemu postanowieniu następującego brzmienia:
„b) 0,01% ceny jednostkowej brutto określonej w § 3 ust. 1 pkt 1 i 2 (w zależności od rodzaju autobusu) umowy za każdy dzień zwłoki w przekazaniu którejkolwiek z dokumentacji określonych w § 2 ust. 6 umowy”.
Kara umowa z tytułu zwłoki w przekazaniu dokumentacji określona na poziomie 0,1% jawi się jako nadmierna oraz nieuzasadniona i skutkuje zachwianiem relacji jej wysokości do wysokości potencjalnej szkody.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść zał. 7 do SIWZ §9 ust. 1 lit. a) i b) na następującą:

- a) 0,2% wartości brutto autobusów, których dotyczy zwłoka za każdy dzień zwłoki w ich dostawie, licząc od dnia przekroczenia terminu dostawy, z tym że wysokość kary umownej nie może przekroczyć 20% wartości brutto autobusów,
- b) 0,05% ceny jednostkowej brutto określonej w § 3 ust. 1 pkt 1 i 2 (w zależności od rodzaju autobusu) umowy za każdy dzień zwłoki w przekazaniu którejkolwiek z dokumentacji określonych w § 2 ust. 6 umowy,

Ponadto Zamawiający w zał. 7 do SIWZ §9 ust. 1 dodaje lit. g) w brzmieniu:

- g) za odstąpienie od umowy lub wypowiedzenie umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca - w wysokości 5% wartości niezrealizowanej części umowy.

Pytanie 39

Pytanie 8.

Dot. Załącznika nr 8 do SIWZ, Pkt 8

Zwracamy się z wnioskiem o nadanie przywołanemu postanowieniu następującego brzmienia:

„Termin usunięcia wad ujawnionych w okresie gwarancji, z zastrzeżeniem ust.9 pkt. 2-4 wynosi maksymalnie 14 dni od daty powiadomienia Wykonawcy faksem lub pocztą elektroniczną. W przypadku gdy zaistnieje konieczność wydłużenia terminu usunięcia wad ponad 14 dni Wykonawca jest zobowiązany zapewnić nieodpłatnie autobus zastępczy lub zapłacić ryczałtową kwotę w wysokości 1500 PLN netto za każdy dzień wydłużenia terminu usunięcia wad ponad 14 dni, niezależnie od obowiązku zapłaty kary umownej w przypadku określonym w § 9 ust.1 pkt. 1 lit. d) umowy. Wykonawca zobowiązany jest odebrać do naprawy i dostarczyć po naprawie autobus do siedziby Zamawiającego w terminie umożliwiającym wykonanie naprawy zgodnie z zapisem zdania pierwszego na swój koszt”.
Termin siedmiu dni na usunięcie wad wydaje się być terminem zbyt krótkim (tym bardziej, że Zamawiający nie wskazuje, iż dotyczy on jedynie dni roboczych). Niezależnie od niezawodności oferowanych autobusów, wady ujawnione w okresie gwarancji mogą przybierać różne formy i generować odmienne potrzeby po stronie Wykonawców. Tak krótki termin na ich usunięcie może w niektórych przypadkach okazać się terminem niemożliwym do spełnienia. Rodzić to z kolei może daleko idące konsekwencje w postaci naliczenia kar umownych.



BKM-I.271.31.2017

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść zał.8 do SIWZ pkt 8 na następującą:

8. *Termin usunięcia wad ujawnionych w okresie gwarancji, z zastrzeżeniem ust.9 pkt. 2-4 wynosi maksymalnie 14 dni od daty powiadomienia Wykonawcy faksem lub pocztą elektroniczną. W przypadku gdy zaistnieje konieczność wydłużenia terminu usunięcia wad ponad 14 dni Wykonawca jest zobowiązany zapewnić nieodpłatnie autobus zastępczy lub zapłacić ryczałtową kwotę w wysokości 1500 PLN netto za każdy dzień wydłużenia terminu usunięcia wad ponad 14 dni, niezależnie od obowiązku zapłaty kary umownej w przypadku określonym w § 9 ust.1 pkt. 1 lit. d) umowy. Wykonawca zobowiązany jest odebrać do naprawy i dostarczyć po naprawie autobus do siedziby Zamawiającego w terminie umożliwiającym wykonanie naprawy zgodnie z zapisem zdania pierwszego na swój koszt.*

Pytanie 40.

Pytanie 9.

Dot. Załącznika nr 8 do SIWZ, Pkt 9.1

Zwracamy się z wnioskiem o nadanie przywołanemu postanowieniu następującego brzmienia:

„1) Za wady masowe uznaje się wady tego samego rodzaju, które mogą mieć charakter konstrukcyjny, materiałowy, technologiczny lub montażowy, powstałe z winy producenta, które wystąpiły co najmniej w pięciu autobusach z całej dostawy, w dowolnym okresie 12 następujących po sobie miesięcy kalendarzowych w czasie trwania.”

Zmiana definicji wady masowej pozwoli Wykonawcom uniknąć uznania przypadkowego zbiegu wad za problem o charakterze masowym i powtarzalnym (co generuje szereg dodatkowych obowiązków).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 41.

Pytanie 10.

Dot. Załącznik nr 8 do SIWZ, Pkt 9.4

Zwracamy się z wnioskiem o nadanie przywołanemu postanowieniu następującego brzmienia:

„4) W przypadku gdy wady masowe mogą skutkować wystąpieniem uszkodzenia w krótkim okresie czasu w większej liczbie autobusów, Wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznego (maksymalnie 14 dni) wykonania naprawy prewencyjnej w zagrożonych uszkodzeniem autobusach gdy zachodzi

niebezpieczeństwo dla zdrowia lub życia pasażerów, a w pozostałych przypadkach w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od daty powiadomienia przez Zamawiającego”.

Termin siedmiu dni na dokonanie naprawy wydaje się być terminem zbyt krótkim (tym bardziej, że Zamawiający nie wskazuje, iż dotyczy on jedynie dni roboczych). Niezależnie od niezawodności oferowanych autobusów, naprawy mogą przybierać różne formy i generować odmienne potrzeby po stronie Wykonawców. Tak krótki termin na ich przeprowadzenie może w niektórych przypadkach okazać się terminem niemożliwym do spełnienia.



BKM-I.271.31.2017

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia treść zał. 8 do SIWZ ust. 9 pkt 4 na następującą:

„4) W przypadku gdy wady masowe mogą skutkować wystąpieniem uszkodzenia w krótkim okresie czasu w większej liczbie autobusów, Wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznego (maksymalnie 14 dni) wykonania naprawy prewencyjnej w zagrożonych uszkodzeniem autobusach, gdy zachodzi niebezpieczeństwo dla zdrowia lub życia pasażerów, a w pozostałych przypadkach w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od daty powiadomienia przez Zamawiającego.”

Pytanie 42.

Pytanie 11.

Dot. Załącznika nr 8 do SIWZ, Pkt 9.11

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie przywołanego postanowienia.

Postanowienie zawarte w pkt. 9.11 stanowi w istocie przedłużenie obowiązywania terminów gwarancji, które powinny być tożsame niezależnie od charakteru (wystąpienie cechy masowości bądź jej brak) wady.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający usuwa pkt. 9.11 z zał. 8 do SIWZ.

Pytanie 43.

Pytanie 12.

Dot. Załącznika nr 8 do SIWZ, Pkt 16.2)

Zwracamy się z wnioskiem o nadanie przywołanemu postanowieniu następującego brzmienia:

„2) Ewentualne naprawy związane z uszkodzeniem powłoki lakierniczej nie będą stanowić przedmiotu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu gwarancji i zostaną usunięte przez ASO na koszt wykonawcy reklamy”

Sugerowana zmiana pozwoli uniknąć wątpliwości w zakresie odpowiedzialności z tytułu uszkodzenia powłoki lakierniczej na skutek naklejania reklam.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia i cytuje Zał. 8 do SIWZ pkt 16.2:

2) Ewentualne naprawy związane z uszkodzeniem powłoki lakierniczej nie będą stanowić przedmiotu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu gwarancji i zostaną usunięte przez ASO na koszt Wykonawcy reklamy,



BKM-I.271.31.2017

W opinii Zamawiającego Wykonawca przedstawił do zmiany identyczną treść zapisów, które potwierdzają, iż odpowiedzialność z tytułu uszkodzenia powłoki lakierniczej na skutek naklejenia reklam ponosi wykonawca tych reklam.

Pytanie 44:

Zamawiający w rozdziale IV SIWZ pisze:

Wymagany termin realizacji zamówienia: do 220 dni od daty zawarcia umowy.

Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu realizacji zamówienia, w terminie do 360 dni od daty zawarcia umowy.

Bieżący i przyszły rok są dla wszystkich poddostawców komponentów, a co za tym idzie, również dla producentów autobusów, wyjątkowe pod względem bardzo dużego obłożenia produkcji wynikającego z wysokiego zaangażowania środków na dofinansowanie inwestycji pochodzących z różnych funduszy Unii Europejskiej. Dlatego też okres 220 dni na wykonanie przedmiotu zamówienia jest za krótki, biorąc pod uwagę wydłużony czas oczekiwania na komponenty do budowy autobusów oraz dodatkowe wyposażenie od kooperantów. Powyższe powoduje, że standardowy czas potrzebny na wyprodukowanie kompletnych autobusów także znacznie się wydłużył, czego konsekwencją jest brak złożonych ofert w wielu postępowaniach w Polsce z powodu zbyt krótkiego terminu na realizację. Wydłużenie terminu realizacji dostawy w niniejszym postępowaniu umożliwi producentom złożenie konkurencyjnych ofert.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu realizacji zamówienia. Zgodnie z umową o dofinansowanie realizacji projektu zawartą pomiędzy Miastem Białystok a Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości, w ramach którego realizowane jest zamówienie, Zamawiający jest zobowiązany do zrealizowania zakupu oraz zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji wszystkich działań zaplanowanych w projekcie do końca 2018 r.

Pytanie 45:

Punkt IV SIWZ, Termin wykonania zamówienia:

Analizując szeroki zakres dostaw z poziomu producenta komponentów oraz znaczne opóźnienia w przypadku zamówień elektronicznych wynikające z dużej ilości postępowań przetargowych w całej Europie, zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu dostaw do 340 dni od daty podpisania umowy. Nadmienić trzeba również, iż w przypadku komponentów elektronicznych producenci pojazdów wymagają dostaw najpóźniej na 90 dni kalendarzowych poprzedzających termin zakończenia produkcji pojazdu.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z odpowiedzią na pyt. 44.



BKM-I.271.31.2017

Pytanie 46:

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 3 tygodnie tj. na dzień 22.02.2018 r.

Uzasadnienie:

W związku z wymaganiami niniejszego postępowania o zamówienie, w którym oferowane są różne typy autobusów, koniecznym jest opracowanie kilku różnych konfiguracji pojazdów, co wymaga znacznie dłuższego i bardziej skomplikowanego procesu kompletacji i kalkulacji oferty. Mając na uwadze najlepiej pojęty interes Zamawiającego, jak i potencjalnych wykonawców prosimy o wydłużenie terminu składania ofert, co pozwoli na złożenie możliwie najkorzystniejszych ofert Zamawiającemu.

Różnorodność konfiguracji dodatkowo obciążona jest koniecznością pozyskania wielu ofert od poddostawców urządzeń peryferyjnych wraz z potwierdzeniem terminów dostaw i logistyki. Ten proces jest obecnie wydłużony ze względu na dużą ilość równocześnie trwających postępowań przetargowych stąd prosimy o rozważenie przesunięcia terminu składania ofert o minimum 21 dni.

ODPOWIEDŹ:

W celu umożliwienia sporządzenia i złożenia ofert w postępowaniu, Zamawiający **przesuwa termin składania i otwarcia ofert:**

z dnia: 01-02-2018 r.

na dzień: **22-02-2018 r.**

Godziny i miejsce pozostają bez zmian.

Dokonane wyjaśnienia i modyfikacje wiążą Wykonawców z chwilą ich upublicznienia.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Adam Poliški