

wg rozdzielnika

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej ustawą, zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

zaprojektowanie parku przy ul. Fredry w Białymstoku wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego

1) za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 2, złożona przez:

SPÓŁDZIELCZE BIURO PROJEKTÓW „PROJEKT” Spółdzielnia Pracy
w Białymstoku ul. Lipowa 4, 15-427 Białystok

z ceną ofertową brutto 99 900,00 zł i proponowaną ilością nadzorów autorskich – 9

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ, a jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, nie podlegających odrzuceniu, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) za oba kryteria oceny ofert.

Cena wybranej oferty przekracza kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia, tj. 80 000,00 zł, lecz Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do wysokości ceny ofertowej oferty najkorzystniejszej.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium: cena ofertowa punktacja	Kryterium: nadzór punktacja	Suma punktów
1.	KĘPKA ARCHITEKTURA KRAJOBRAZU Jarosław Kępka ul. Renesansowa 56 lok. 59, z 01-905 Warszawa	170 970,00	9 nadzorów = 5 pkt	oferta podlega odrzuconiu
2.	SPÓŁDZIELCZE BIURO PROJEKTÓW „PROJEKT” Spółdzielnia Pracy w Białymstoku ul. Lipowa 4, 15-427 Białystok	$\frac{99900,00}{99900,00} \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$	9 nadzorów = 5 pkt	100,00
3.	Biuro Projektów Budownictwa Ogólnego i Przemysłowego PROFIL Sp. z o. o. ul. Stołeczna 15, 15-879 Białystok	$\frac{99900,00}{155000,00} \times 95 \text{ pkt} = 61,23 \text{ pkt}$	9 nadzorów = 5 pkt	66,23
4.	PRZEDSIĘBIORSTWO BUDEM- PROJEKT Ryszard Bugno ul. Staszica 7/6, 95-035 Ozorków	168 583,80	9 nadzorów = 5 pkt	oferta podlega odrzuconiu

Umowa z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, może zostać zawarta **po upływie 5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Jednocześnie informuję, że z postępowania, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp wykluczono następujących wykonawców:

1) **KĘPKA ARCHITEKTURA KRAJOBRAZU** Jarosław Kępka ul. Renesansowa 56 lok. 59, 01-905 Warszawa

Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia oraz warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, bowiem złożone na wezwanie do uzupełnienia oferty, zobowiązanie dotyczące posiadanej wiedzy i doświadczenia oraz zobowiązanie dotyczące potencjału kadrowego, nie spełniają wymogów określonych w Rozdz. VIII pkt 3 ppkt. 1), 2), 3) i 4) *siwz*, tj. nie potwierdzają, iż Wykonawca będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia w stopniu niezbędnym dla należytego wykonania zamówienia oraz, że stosunek łączący wykonawcę z podmiotami udostępniającymi zasoby gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów.

W zobowiązaniu, złożonym na wezwanie do uzupełnienia, dotyczącym *wiedzy i doświadczenia* stwierdzono:

- brak wskazania zakresu udostępnianych zasobów,
- brak wskazania sposobu wykorzystania tych zasobów,
- brak wskazania zakresu udziału Podmiotu udostępniającego przy wykonywaniu zamówienia.

Natomiast w zobowiązaniu, złożonym na wezwanie do uzupełnienia, dotyczącym *potencjału kadrowego*, stwierdzono:

- brak wskazania zakresu udostępnianych zasobów,
- brak wskazania sposobu wykorzystania tych zasobów,
- brak wskazania charakteru stosunku łączącego Podmiot udostępniający z Wykonawcą,
- brak wskazania zakresu udziału podmiotu udostępniającego przy wykonywaniu zamówienia.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

2) **PRZEDSIĘBIORSTWO BUDEM-PROJEKT** Ryszard Bugno ul. Staszica 7/6, 95-035 Ozorków

Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, bowiem, na wezwanie zamawiającego przedłożył referencje dotyczące budowy boiska sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 8 w Zgierzu, wystawione przez podmiot ACTIVA Longin Witkowski, Łódź ul. Narutowicza 53 lok.6, a nie przez podmiot wskazany w wykazie usług załączonym do oferty tj. Gminę Zgierz.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust.4 ustawy Pzp.


ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Adam Poliński