

DOŚ-III.271.1.2018

Białystok, 1 lipca 2018 r.

Według rozdzielnika

Informacja o unieważnieniu postępowania

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na:

„Modernizację indywidualnych źródeł energii cieplnej lub elektrycznej w Białymstoku”

Część II: Modernizacja indywidualnych kotłowni poprzez wymianę źródeł ciepła na terenie Miasta
Białystok

zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

UZASADNIENIE:

Złożone w tej części postępowania dwie oferty, przez niżej wskazanych Wykonawców, zostały odrzucone:

Oferta Wykonawcy: ASH Remigiusz Skowroński

ul. Słowackiego 20A

07-417 Ostrołęka

- została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2) ustawy Pzp - bowiem jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca złożył dokumenty dotyczące proponowanych do zastosowania przy realizacji zamówienia urządzeń z podziałem na moce kotłów, jednak:

- przy mocy kotłów do 19 kW, do 26 kW i do 35 kW - zaoferował po dwa urządzenia, z których jedno tj. Viessmann Vitodens 111-kW nie spełnia wymogu dotyczącego modulacji palnika w zakresie minimum 1:10, o którym mowa w PFU, z przedłożonego dokumentu wynika, iż oferowane urządzenie posiada modulację palnika w zakresie minimum 1:4,
- ponadto przy mocy kotła do 35 kW, jedno z urządzeń tj. Viessmann Vitodens 111- kW, nie spełnia wymogu dotyczącego wymaganej klasy efektywności energetycznej przy podgrzewie ciepłej wody użytkowej - z przedłożonej karty produktu wynika, iż oferowane urządzenie ma klasę efektywności energetycznej B, natomiast według wymogów wskazanych w PFU wymagano klasy A.

Oferta Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „OPTIMA”

Paweł Wyszyński

ul. Zambrowska 18

16-001 Kleosin

- została odrzucona na podstawie art. art.89 ust.1 pkt 6) ustawy Pzp, bowiem zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał dwie ceny jednostkowe za instalację kotła o mocy do 49 kW (45 000,00 zł oraz 46 000,00 zł), z których jedną w wysokości 45 000,00zł przemnożył przez 6 szt., natomiast druga cena w wysokości 46 000,00 zł miałaby dotyczyć pozostałych 2 szt. kotłów. Zgodnie z zamieszczonym na stronie bip formularzem ofertowym Zamawiający wymagał wskazania jednej ceny jednostkowej netto za instalację 1 szt. kotła o mocy do 49 kW odnoszącej się zarówno do budynków o powierzchni do 300 m² jak i do budynków o powierzchni 320 m² - w sumie 8 szt. kotłów. W związku z tym, iż Zamawiający nie ma możliwości poprawienia oferty Wykonawcy w powyższym zakresie poprzez dokonanie wyboru jednej z przedstawionych cen jednostkowych i przemnożenie jej przez wskazaną ilość 8 kotłów, oferta została odrzucona.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Rafał Rudnicki