



Zastępca Prezydenta
Miasta Białegostoku

ZDM-X.271.1.2018.US

Białystok, 21 lutego 2018 r.

wg rozdzielnika

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SIWZ

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.:

„Rozbudowa ul. Narodowych Sił Zbrojnych z Al. Jana Pawła II w Białymstoku

wraz z infrastrukturą techniczną w ramach projektu:

**Poprawa dostępności komunikacyjnej miasta Białegostoku od strony Warszawy –
włączenie do trasy ekspresowej S8”**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, w związku z wniesionymi pytaniami dotyczącymi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia, jn.:

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w wykopie otwartym w zakresie średnic od \varnothing 200 do \varnothing 400 mm rur PP SN8 o ściance zewnętrznej karbowanej, wewnętrznej gładkiej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie do budowy kanalizacji deszczowej w wykopie otwartym rur PVC-U (litych), PP-B, polietylenowych, z żywic poliestrowych, żelbetowych lub kamionkowych, o parametrach:

- średnica kanału musi zapewniać przepływ obliczeniowy nie mniejszy jak dla średnicy kanału przyjętego w dokumentacji projektowej;
- rury z tworzyw sztucznych muszą posiadać sztywność obwodową odpowiadającą sztywności SN8 dla rur PVC-U, PP-B, polietylenowych oraz SN10000 dla rur z żywic poliestrowych;
- rury kamionkowe glazurowane, muszą być wykonane wg PN-EN-295, w klasie nośności odpowiedniej dla danej średnicy zgodnie z PN-EN 295;
- rury żelbetowe muszą być wykonane wg PN-EN 1916, z betonu klasy minimum C40/50, w I klasie wytrzymałości, warunki zabudowy przy obciążeniu drogowym analogicznym do klasy A (wg. PN-85/S-10030).

Wykonawca w opisie pozycji kosztorysu ofertowego jest zobowiązany wskazać rodzaj zastosowanego materiału spełniającego powyższe parametry.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w wykopie otwartym w zakresie średnic od \varnothing 200 do \varnothing 400 mm rur PVC SN8 litych?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w wykopie otwartym rur PP SN8 \varnothing 500 mm o ścianie zewnętrznej karbowanej, wewnętrznej gładkiej jako materiał równoważny do rur GRP \varnothing 450 mm?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w wykopie otwartym rur PP SN8 fi 500 mm o ścianie zewnętrznej karbowanej, wewnętrznej gładkiej jako materiał równoważny do rur GRP fi 500 mm?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 5

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w wykopie otwartym rur PVC SN8 litych fi 500 mm jako materiał równoważny do rur GRP fi 450 mm?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 6

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w wykopie otwartym rur PVC SN8 litych fi 500 mm jako materiał równoważny do rur GRP fi 500 mm?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 7

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w wykopie otwartym rur PP SN8 fi 600 mm o ścianie zewnętrznej karbowanej, wewnętrznej gładkiej jako materiał równoważny do rur GRP fi 600 mm?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 8

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w wykopie otwartym rur PP SN8 fi 800 mm o ścianie zewnętrznej karbowanej, wewnętrznej gładkiej jako materiał równoważny do rur GRP fi 700 mm?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 9

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w wykopie otwartym rur PP SN8 fi 1000 mm o ścianie zewnętrznej karbowanej, wewnętrznej gładkiej jako materiał równoważny do rur GRP fi 900 mm?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 10

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w wykopie otwartym rur żelbetowych fi 600 mm z uszczelką zintegrowaną w I klasie wytrzymałości przy obciążeniu drogowym analogicznym do klasy A jako materiał równoważny do rur GRP fi 600 mm?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 11

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w wykopie otwartym rur żelbetowych fi 700 mm z uszczelką zintegrowaną w I klasie wytrzymałości przy obciążeniu drogowym analogicznym do klasy A jako materiał równoważny do rur GRP fi 700 mm?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 12

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w wykopie otwartym rur żelbetowych fi 900 mm z uszczelką zintegrowaną w I klasie wytrzymałości przy obciążeniu drogowym analogicznym do klasy A jako materiał równoważny do rur GRP fi 900 mm?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 13

Czy Zamawiający dopuści do budowy kanałów deszczowych układanych metodą bezwykopową zastosowanie rur przeciskowych z innych materiałów niż przyjęte w dokumentacji np. żelbetu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie do budowy kanalizacji deszczowej metodami bezwykopowymi rur polietylenowych, z żywic poliestrowych, żelbetowych lub kamionkowych, o parametrach:

- średnica kanału musi zapewniać przepływ obliczeniowy nie mniejszy jak dla średnicy kanału przyjętego w dokumentacji projektowej;
- rury polietylenowe do metod bezwykopowych muszą być wykonane z polietylenu klasy 100 odpornego na szybką propagację pęknięć (np. typ RC);
- rury z żywic poliestrowych do metod bezwykopowych muszą posiadać sztywność obwodową min. SN32000;
- rury kamionkowe glazurowane do metod bezwykopowych, muszą być wykonane wg PN-EN 295, w klasie nośności min. 95;
- rury żelbetowe do metod bezwykopowych muszą być wykonane wg PN-EN 1916, z betonu klasy minimum C40/50, w I klasie wytrzymałości, warunki zabudowy przy obciążeniu drogowym analogicznym do klasy A (wg. PN-85/S-10030);
- wymagane są dodatkowe obliczenia dostawcy materiału dotyczące parametrów wytrzymałościowych rur przeciskowych w odniesieniu do istniejących warunków gruntowych. Obliczenia te należy dołączyć zamawiającemu do wniosku o zatwierdzenie materiału.

Wykonawca w opisie pozycji kosztorysu ofertowego jest zobowiązany wskazać rodzaj zastosowanego materiału spełniającego powyższe parametry.

Pytanie 14

W opisie technicznym Projektu Wykonawczego kanalizacji sanitarnej w zakresie średnic od fi 150 mm do fi 400 mm są zaprojektowane rury kamionkowe kielichowe z uszczelką EPDM, są to rury bardzo drogie, co w efekcie podniesie znacząco koszt inwestycji. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur wykonanych z PVC klasy S litych, stosowanych na podobnych Kontraktach w mieście Białystok?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie do budowy kanalizacji sanitarnej w zakresie średnic do 400 mm rur PVC-U (litych), polipropylenowych (litych) lub kamionkowych, w zakresie średnic powyżej 400 mm rur z żywic poliestrowych lub kamionkowych o parametrach:

- średnica kanału musi zapewniać przepływ obliczeniowy nie mniejszy jak dla średnicy kanału przyjętego w dokumentacji projektowej;
- rury z tworzyw sztucznych muszą posiadać sztywność obwodową odpowiadającą sztywności SN8 dla rur PVC-U, PP oraz SN10000 dla rur z żywic poliestrowych;
- rury kamionkowe glazurowane, muszą być wykonane wg PN-EN-295, w klasie nośności odpowiedniej dla danej średnicy zgodnie z PN-EN 295.

Wykonawca w opisie pozycji kosztorysu ofertowego jest zobowiązany wskazać rodzaj zastosowanego materiału spełniającego powyższe parametry.

Pytanie 15

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji sanitarnej w zakresie średnic od ϕ 150 do ϕ 400 mm rur PP SN8 o ściance zewnętrznej karbowanej, wewnętrznej gładkiej?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 14.

Pytanie 16

Proszę o pilne dołączenie do dokumentacji przetargowej:

- SST 05.03.05b odnośnie wykonania warstwy wiążącej z betonu asfaltowego,
- SST D.05.03.05a odnośnie wykonania warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił specyfikację

D.05.03.05a - Nawierzchnia z betonu asfaltowego - ścieralna

D.05.03.05b - Nawierzchnia z betonu asfaltowego - warstwa wiążąca i wyrównawcza

Pytanie 17

Zwracamy się o zamieszczenie prawidłowego SST dotyczącego wykonania warstwy ulepszonego podłoża. Zamieszczone SST D.04.04.02 dotyczy wykonania podbudowy z kruszywa łamanego.

Odpowiedź:

Ulepszone podłoże z mieszanki niezwiązanej należy wykonać w oparciu o wymagania zawarte w specyfikacji D.04.04.02 jak dla podbudowy

Pytanie 18

Zwracamy się o uzupełnienie opisu pozycji dotyczącej wykonania nasypów. Pozycja ma obmiar w ilości: 40 715m³.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje prawidłowy opis pozycji:

D.02.03.01	Formowanie i zagęszczanie nasypów wraz z kosztem gruntu i dowozem gruntu	m ³	40 715
------------	--------------------------------------------------------------------------	----------------	--------

Pytanie 19

Zwracamy się o zamieszczenie prawidłowego SST dotyczącego wykonania warstwy podbudowy z MMA. Zamieszczone SST D.04.04.02 dotyczy wykonania podbudowy z kruszywa łamanego.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje prawidłowe przypisanie pozycji do specyfikacji

D.04.07.01a	Warstwa podbudowy zasadniczej z BA AC22P - 12 cm - KR5
D.04.07.01a	Warstwa podbudowy zasadniczej z BA AC22P - 7 cm - KR3

Pytanie 20

Zwracamy się o zamieszczenie SST dotyczącego wykonania warstwy wiążącej z MMA betonu asfaltowego.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią 16.

Pytanie 21

Zwracamy się o zamieszczenie SST dotyczącego wykonania warstwy ścieralnej z MMA z betonu asfaltowego.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią 20.

Pytanie 22

ZMIANY UMOWY § 17 pkt. 2 ppkt. 10: Zwracamy się o wyjaśnienie definicji "siły wyższej".

Odpowiedź:

Siła wyższa to zdarzenie zewnętrzne, niemożliwe do przewidzenia, którego skutkom nie można zapobiec, tj. działania sił przyrody - powodzie, pożary o dużych rozmiarach, trzęsienia ziemi, epidemie, zamieszki, strajki generalne, działania zbrojne, zakazy importu i eksportu, blokady granic i portów.

Pytanie 23

Pozycja kosztorysowa 11.1.9 M.20.01.09 Roboty pokrywowe świetlików zakłada do wykonania ilość 10,50m². SST M.20.01.09 wskazuje w punkcie 2.2 na Panele z elementami przezroczystymi wykonanymi z polimetakrylanu metylu (PMMA) – zwane potocznie plexi, pleksi, pleksiglas, natomiast opis techniczny projektu wykonawczego w punkcie 3.1 wskazuje m.in., iż świetliki zakończone są szkłem zbrojonym. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie z jakiego materiału mają ostatecznie być wykonane świetliki czy z PMMA czy ze szkła zbrojonego?

Odpowiedź:

Świetliki należy wykonać z materiału typu PMMA.

Pytanie 24

Projekt wykonawczy dokumentacja rysunkowa – Rysunek nr PZ02 wskazuje m.in. na wymiar świetlika 1,0x3,5m. Płyty świetlika wykonane z PMMA są produkowane o wymiarach maksymalnie 2050x3050mm. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, iż zamawiający wyraża zgodę na łączenie płyt PMMA na jednym świetliku, tak by uzyskać wymaganą długość 3,5m.

Odpowiedź:

Dopuszcza się dzielenie płyt PMMA. Miejsce połączenia poszczególnych elementów płyty należy wykonać za pomocą odpowiednich listew systemowych zapewniających szczelność. Płyty należy przyjąć o grubości 20mm. Płyta powinna przenosić obciążenie o wartości $q=2,5\text{kN/m}^2$.

Pytanie 25

Dokumentacja rysunkowa – rysunek PZ.OG w uwagach wskazuje m.in. w punkcie 1, iż - Pozostałe szczegóły konstrukcyjne przepustu, takie jak: zbrojenie prefabrykatu, warstwa ochronna, izolacja, zabezpieczenie szczelin dylatacyjnych i antykorozyjne betonu, drenaż czy połączenie konstrukcji z nasypem itp. należy przyjąć wg Katalogu: „Przepusty drogowe z elementów prefabrykowanych” Transprojekt – Warszawa Sp. z o.o. Warszawa 2007”. Prosimy o zamieszczenie przez Zamawiającego nieudostępnionych szczegółów konstrukcyjnych z w/w katalogu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że są to typowe rozwiązania. W związku z tym należy przyjąć wg Katalogu: „Przepusty drogowe z elementów prefabrykowanych” Transprojekt – Warszawa Sp. z o.o. Warszawa 2007”.

Pytanie 26

Dokumentacja rysunkowa – rysunek PZ.OG w uwagach wskazuje m.in. w punkcie 2, wskazuje, iż balustrady na skrzydłach wlotu i wylotu przejścia należy wykonać zgodnie z opracowaniem: „Katalog detali mostowych” Transprojekt Warszawa Sp. z o.o., Warszawa 2002, karta BAL 2.0, typ b). Prosimy o załączenie rysunku balustrady z w/w katalogu.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią nr 25

Pytanie 27

Dokumentacja rysunkowa – Rysunek PZ01 wskazuje m.in. w uwagach w punkcie 2, iż wymiary wlotu/wylotu wg rysunku ogólnego OG.15. Prosimy o udostępnienie rysunku OG.15, gdyż brak go jest w udostępnionej dokumentacji.

Odpowiedź:

W uwagach rysunku PZ01 wystąpił błąd. Należy odwoływać się do rysunku PZ.OG Przejście dla zwierząt PZ-1. Przekrój podłużny. Widok z boku. Widok z góry.

Pytanie 28

Dokumentacja rysunkowa – rysunek nr PZ.03 na widoku z góry wskazuje m.in. na wykonanie dylatacji. Proszę o wskazanie w której pozycji cenowej należy wycenić w/w dylatację.

Odpowiedź:

Dylatacja dotyczy płyt przejściowych. Zgodnie z SST M.13.01.06-Betonowanie płyt przejściowych koszty wykonania dylatacji zostały ujęte w robotach betonowych wykonania płyt.

Pytanie 29:

Opis techniczny projektu wykonawczego pkt 3.4.4 - zabezpieczenie nasypu przy gzymsach i skrzydłach wskazuje m.in. na wbudowanie przestrzennej geosiatki komórkowej . Proszę o wskazanie , w której pozycji kosztorysowej należy ująć w/w geosiatkę.

Odpowiedź:

Pozycja została dodana to kosztorysu w pkt. **11 INNE ROBOTY MOSTOWE** oraz została dodana specyfikacja: **M.20.01.10**

Pytanie 30

Opis techniczny projektu wykonawczego pkt 3.4.5 wskazuje na wykonanie płotków naprowadzających. Proszę o wskazanie w której pozycji kosztorysowej i w jakiej ilości należy ująć w/w płotki naprowadzające.

Płotki naprowadzające należy ująć w pozycji z cz. drogowej:

	<u>Elementy ochrony środowiska</u>		
<i>M.20.01.07</i>	Płotki naprowadzające dla płazów	m	1126

Odpowiedź:

Płotki naprowadzające należy zlokalizować w rejonie przepustu oraz pomiędzy drogą główną wraz z łącznicami trasy Narodowych Sił Zbrojnych, a drogami serwisowymi na odcinku od węzła do końca opracowania.

Pytanie 31

Opis techniczny projektu wykonawczego pkt 3.4.5 wskazuje na wykonanie płotków naprowadzających. Proszę o załączenie rysunku technicznego i o podanie wymagań materiałowych w SST.

Odpowiedź:

Wymagania potrzebne do wykonania płotków są ujęte w specyfikacji *M.20.01.07*. Zamawiający zamieszcza przykładowy rysunek płotków

Pytanie 32

Opis techniczny projektu wykonawczego pkt 3.3.4 - sposób posadowienia obiektu wskazuje m.in., iż w przypadku zlokalizowania w miejscu przepustu gruntów słabonośnych należy wykonać wzmocnienie podłoża przez wykonanie materaca piaszczysto-żwirowego na warstwie geowłókniny separacyjnej o grubości co najmniej 0,5m. W której pozycji należy ująć koszt w/w wzmocnienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentację geologiczno-inżynierską w podłożu posadowienia obiektu występują średniozagęszczone piaski drobne o $I_d=0,59$. Są to grunty dobre i nie ma potrzeby uwzględnia wzmocnienia podłoża w postaci materaca piaszczysto-żwirowego. Uwaga w opisie technicznym odnosi się do sytuacji wyjątkowej w momencie gdy po wykonaniu wykopu okazałoby się, że pojawiają się grunty słabonośne, to wtedy takie wzmocnienie należy wykonać.

Pytanie 33

Opis techniczny dokumentacji wykonawczej punkt 1.1.6 Podstawy techniczne oraz materiały do projektowania wskazuje m.in. na Dokumentację geologiczno – inżynierską dla „Rozbudowy ulicy Narodowych Zbrojnych z Al. Jana Pawła II w Białymstoku wraz z infrastrukturą techniczną” Geovia Sp. z o.o., ul. Chełmska 21, 00-724 Warszawa. Proszę o udostępnienie w/w dokumentacji przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wraz z odpowiedziami udostępnia dokumentację geologiczno-inżynierską

Pytanie 34

Opis techniczny projektu wykonawczego punkt 1.1.5 Zakres przedsięwzięcia wskazuje, iż przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę ulicy Narodowych Sił Zbrojnych w kierunku południowym, zastąpienie istniejącego skrzyżowania skrzyżowaniem dwupoziomowym, z przeprowadzeniem ulicy Narodowych Sił Zbrojnych pod Al. Jana Pawła II w przekopie zabezpieczonych monolitycznymi i szczelinowymi ścianami oporowymi. Proszę o potwierdzenie, iż zakres przedsięwzięcia będący zakresem przetargu nie obejmuje zastąpienie

istniejącego skrzyżowania skrzyżowaniem dwupoziomowym, z przeprowadzeniem ulicy Narodowych Sił Zbrojnych pod Al. Jana Pawła II w przekopie zabezpieczonych monolitycznymi i szczelinowymi ścianami oporowymi.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż zakresem przedmiotowego odcinka jest budowa skrzyżowania w jednym poziomie. Skrzyżowanie dwupoziomowe jest kolejnym etapem realizacji, nieobjętym przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie 35

Przejście dla zwierząt PZ-1. Dokumentacja projektowa, projekt wykonawczy - Brak rysunku zbrojenia typowego przepustu skrzynkowego. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Konstrukcję nośną przejścia PZ-1 tworzą typowe, katalogowe elementy prefabrykowane skrzynkowe, dwudzielne o przekroju 350x100, które tworzą wymiar obiektu w świetle 350x200. Prefabrykaty wraz ze zbrojeniem należy wykonać zgodnie z katalogiem pn. Przepusty drogowe z elementów prefabrykowanych opracowanego przez Biuro Projektowo-Badawcze Dróg i Mostów, Transprojekt-Warszawa Sp. z o.o.

Pytanie 36

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie do budowy kanalizacji deszczowej rur wykonanych z innych materiałów niż przyjęte w dokumentacji? Jeżeli tak to jakie. Prosimy o podanie wymaganych parametrów.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 37

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie do budowy kanalizacji sanitarnej rur wykonanych z innych materiałów niż przyjęte w dokumentacji? Jeżeli tak to jakie. Prosimy o podanie wymaganych parametrów.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 14.

Pytanie 38

Czy Zamawiający będzie wymagał stosowania „koszy ze stali nierdzewnej” (ujętych jedynie w zestawieniu wyrobów budowlanych w opisie technicznym) do budowy wpustów ściekowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje stosowania koszy montowanych we wpustach ściekowych.

Pytanie 39

Czy będą pobierane opłaty za zajęcie pasa drogowego przy budowie kanalizacji sanitarnej i wodociągu w pasie drogowym w ramach niniejszego postępowania?

Odpowiedź:

Budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu należy wykonać w ramach budowy drogi. W związku z tym, opłaty za zajęcie pasa drogowego nie będą pobierane.

Pytanie 40

Przedmiar robót/kosztorys ofertowy kanalizacja sanitarna/wodociąg mówi o konieczności wykonania badania zagęszczenia gruntu metodą VSS - 1kpl. Co ile metrów wymagane będzie niniejsze badanie?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania badań zagęszczenia gruntu po budowie sieci sanitarnych w ilości 3 sztuk na każde 100 m sieci. Dopuszcza się wykonanie badania zagęszczenia gruntu sondą dynamiczną.

Pytanie 41

Przedmiar robót kanalizacja deszczowa - ETAP I odnosi się do STWiOR D-03.02.01 z kolei zamieszczona w dokumentacji przetargowej STWiOR dla branży sanitarnej ma oznaczenie D-03.02.01a. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Przedmiar robót kanalizacji deszczowej - ETAP I STWiORB D-03.02.01 odnosi się do STWiORB D-03.02.01a.

Przedmiar robót kanalizacji deszczowej - ETAP II STWiORB D-03.02.01 odnosi się do STWiORB D-03.02.01b.

Pytanie 42

Przedmiar robót/kosztorys ofertowy kanalizacja deszczowa mówi o wylotach kolektora zabezpieczonych kratą w ilości 3 szt. Wg planu sytuacyjnego osadniki poziome z kratą występują przy studniach wpadowych DA5.1 – 2 szt., DA7.1 – 2 szt., DA.10.4.1 – 1 szt. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Pozycja przedmiarowa obejmuje komplety elementów zgodnie z rysunkiem szczegółowym P158-PW-VRD-01-001-9001-01

Pytanie 43

Przedmiar robót/kosztorys ofertowy kanalizacja deszczowa mówi o demontażach, ale nie ujmuje robót ziemnych dla tych prac (ujęto w przypadku demontaży na kanalizacji sanitarnej). Prosimy o korektę lub wskazanie gdzie należy ująć koszty związane z robotami ziemnymi na demontażach kd.

Odpowiedź:

Roboty ziemne w przedmiarze robót/kosztorysie ofertowym kanalizacji deszczowej należy uwzględnić w poszczególnych pozycjach demontażu.

Pytanie 44

Czy Zamawiający będzie wymagał przeprowadzenia, ujętych w przedmiarach/kosztorysach, prób szczelności kanałów rurowych na kanalizacji deszczowej i sanitarnej?

Odpowiedź:

Wykonywanie próby wodnej szczelności kanałów deszczowych i sanitarnych nie będzie wymagane. Zamawiający będzie wymagał przeprowadzenia inspekcji wykonanych kanałów deszczowych i sanitarnych kamerą TV.

Pytanie 45

Po czyjej stronie jest koszt wywozu i utylizacji demontowanych rurociągów i studni na kanalizacji deszczowej i sanitarnej?

Odpowiedź:

Koszty demontażu, wywozu i utylizacji wyłączonych z eksploatacji wszystkich elementów kanalizacji sanitarnej i deszczowej znajduje się po stronie wykonawcy.

Pytanie 46

W załączonych materiałach na stronie Zamawiającego brak jest Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych D.05.03.05a. NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO. WARSTWA ŚCIERALNA AC 8 S, AC 11 S. Prosimy o załączenie powyższej specyfikacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią 16.

Pytanie 47

W załączonych materiałach na stronie Zamawiającego brak jest Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych D.05.03.05b. NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO. WARSTWA WIĄŻĄCA i WYRÓWNAWCZA. Prosimy o załączenie powyższej specyfikacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią nr 16

Pytanie 48

Prosimy o załączenie dokumentacji projektowej na wykonanie ścianki szczelnej, o której mowa w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych D.11.03.01 Ścianki szczelne. W przypadku braku projektu prosimy o:

- a. Załączenie profilu podłużnego ścianek szczelnych,
- b. Wskazanie gatunku stali – specyfikacja techniczna nie opisuje w sposób jednoznaczny jaki gatunek stali należy użyć.
- c. Wskazanie wytrzymałości na zginanie (iloczyn wskaźnika wytrzymałości grodzicy i granicy plastyczności stali) – specyfikacja techniczna nie opisuje w sposób jednoznaczny tego parametru.
- d. Wskazanie momentu bezwładności – specyfikacja techniczna nie opisuje w sposób jednoznaczny tego parametru.
- e. Wskazanie grubości ścianki – specyfikacja techniczna nie opisuje tego parametru.
- f. Szerokości modularnej grodzicy – specyfikacja techniczna nie opisuje w tego parametru.
- g. Pograżalności – specyfikacja techniczna nie opisuje w tego parametru.

Odpowiedź:

Zastosowane w projekcie ścianki szczelne nie zostały zaprojektowane jako element konstrukcyjny, który miałby podtrzymywać napór gruntu. Ich lokalizacja i wymiary zostały pokazane w projekcie wykonawczym części drogowej. Ścianki przewidziano do wykonania jako element tracony, wbijany w grunt, który ma za zadanie jedynie zabezpieczyć przed napływem wody gruntowej. Wykonawca uwzględni je w przyjętej przez siebie technologii i organizacji robót, przedstawionej do akceptacji do Inżyniera. W zależności od przyjętego przez Wykonawcę sposobu prowadzenia robót związanych z wykonaniem drenażu (tj. wykopem otwartym, wykopem wąskoprzestrzennym), uwzględni czy będzie wykorzystywał ścianki jako element zabezpieczający na czas wykonania drenażu. W przypadku, gdy przewidziana w projekcie ścianka miałaby w tym wypadku dodatkowo chronić przed naporem gruntu, jej przekrój i parametry należy odpowiednio zwiększyć. To oraz wszystkie inne potrzebne elementy jak dodatkowe tymczasowe ścianki potrzebne do wykonania drenażu należy uwzględnić w cenie kontraktowej.

Pytanie 49

Prosimy o załączenie odwiertów geologicznych wykonanych w rejonie wykonania ścianki szczelnej - odwierty wykonane na głębokość zakładanej wysokości ścianki szczelnej

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia dokumentację geologiczno-inżynierską

Pytanie 50

Prosimy o informację, czy oferent ma ująć w kosztach wykonanie piezometrów o których mowa w projekcie wykonawczym – Projekt drogowy Etap 1 opracowany w Sierpniu 2017 r.. Jeżeli tak, to prosimy o określenie parametrów tych piezometrów, oraz załączenie odpowiedniej Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

Odpowiedź:

Piezometry zostaną zabudowane w etapie II, który nie jest objęty przedmiotem niniejszego Zamówienia.

Pytanie 51

Prosimy o przyporządkowanie właściwych Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych do opisów pozycji w Kosztorysie ofertowym. Np.

<i>Nr spec.</i>	Opis	Jedn.	Ilość	Krotność	Cena jednostkowa z krotnością	Wartość
<i>D.04.04.02</i>	Warstwa podbudowy zasadniczej z BA AC22P - 12 cm - KR5	m2	32 111			
<i>D.04.04.02</i>	Warstwa podbudowy zasadniczej z BA AC22P - 7 cm - KR3	m2	3 974			

Właściwą specyfikacją dla tego opisu jest D.04.07.01a.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje prawidłowe przypisanie pozycji do specyfikacji

<i>D.04.07.01a</i>	Warstwa podbudowy zasadniczej z BA AC22P - 12 cm - KR5
<i>D.04.07.01a</i>	Warstwa podbudowy zasadniczej z BA AC22P - 7 cm - KR3

Pytanie 52

Prosimy udostępnienie kosztorysu w wersji edytowalnej na przebudowę sieci teletechnicznych.

Odpowiedź:

Wraz z odpowiedziami zamawiający zamieszcza kosztorys w wersji edytowalnej na przebudowę sieci teletechnicznych.

Pytanie 53

Prosimy o potwierdzenie, że budowa kanalizacji deszczowej w ul. Bacieczki uwzględniona jest w III. Część sanitarna – Kanalizacja deszczowa.

Prosimy o potwierdzenie, że pielęgnacja na roboty określone w:

<i>Nr spec.</i>	Opis	Jedn.	Ilość	Krotność	Cena jednostkowa z krotnością	Wartość
<i>D.06.01.01</i>	Humusowanie 10cm z obsianiem trawą i pielęgnacją przez okres 1 roku	m2	27606			

wynosi 1 rok.

Odpowiedź:

Pielęgnacja zieleni wynosi 2 lata. Ofertę należy wycenić uwzględniając zamieszczoną odpowiedź.

Pytanie 54

Prosimy o załączenie Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych dla ustawienia wiat przystankowych.

Odpowiedź:

Wraz z odpowiedziami Zamawiający zamieszcza SST dotyczące wiat przystankowych oraz schemat wiat.

Pytanie 55

Prosimy o potwierdzenie że spoiwem hydraulicznym do podbudowy pomocniczej i warstwy mrozoochronnej ma być cement.

Odpowiedź:

Do warstw mrozoochronnej oraz podbudowy należy zastosować spoiwo hydrauliczne w postaci cementu zgodnie z zapisami specyfikacji D.04.05.01.

Pytanie 56

Prosimy o potwierdzenie że okres gwarancji na oznakowanie poziome wynosi:

- a. 12 m-cy dla oznakowania cienkowarstwowego
 - b. 36 m-cy dla oznakowania grubowarstwowego
- zgodnie z wytycznymi GDDKiA.

Odpowiedź:

Okres gwarancji na oznakowanie cienkowarstwowe i grubowarstwowe będzie wynosił tyle, ile zadeklarowany okres gwarancji na całość wykonanych robót.

Pytanie 57

Prosimy o potwierdzenie, że ścianki szczelne larsen nie kolidują z uzbrojeniem podziemnym.

Odpowiedź:

Uzbrojenie podziemne kolidujące ze ściankami szczelnymi typu Larsen przewidziane jest do przebudowy.

Pytanie 58

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest w posiadaniu aktualnych i ważnych przez cały okres realizacji przedmiotu zamówienia uzgodnień z gestorami sieci.

Odpowiedź:

Zamawiający jest w posiadaniu prawomocnej decyzji ZRID.

Pytanie 59

Prosimy o wyrażenie zgody na użycie na studniach poza jezdniami (tj. chodniki, zieleńce, drogi rowerowe) włączów kanałowych klasy C250.

Odpowiedź:

Studnie poza jezdniami (chodniki, zieleńce, drogi rowerowe) wyposażyć we włązy kanałowe żeliwno-betonowe (kanalizacja deszczowa) i żeliwne (kanalizacja sanitarna) klasy C250, o wysokości korpusu 115 mm, prześwicie 600 mm. Wykonanie włązu żeliwnego wg PN-EN 124.

Pytanie 60

Prosimy o wyrażenie zgody na wybudowanie kanalizacji deszczowej i sanitarnej z rur innych niż wskazane w dokumentacji projektowej o parametrach:

- a. średnica kanału spełni przepływ obliczeniowy nie mniejszy jak dla średnicy kanału przyjętego w dokumentacji projektowej;
- b. rury z tworzyw sztucznych będą posiadały sztywność obwodową SN 8.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 1, 13 i 14.

Pytanie 61

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający posiada aktualną i prawomocną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej /Pozwolenie na budowę na zakres opisany w dziale III. Przedmiot zamówienia punkt 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający posiada prawomocną decyzję ZRID na przedmiotowe zadanie. Zamówienie będzie realizowane w oparciu o decyzję ZRID oraz decyzję zmieniającą ZRID.

Pytanie 62

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający posiada aktualną i prawomocną decyzję środowiskową na zakres opisany w dziale III. Przedmiot zamówienia punkt 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada aktualną decyzję środowiskową z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności oraz prawomocny ZRID.

Pytanie 63

Prosimy o potwierdzenie, że kary umowne określone w § 15 ust. 1 pkt. 1 nie będą naliczane w przypadku braku wymaganych zgód administracyjnych niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia, za których pozyskanie nie odpowiada Wykonawca.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 17 ust.2 projektu umowy wskazana okoliczność stanowi przesłankę zmiany terminu realizacji umowy, w związku z powyższym kara umowna określone w § 15 ust. 1 pkt. 1 nie będzie miała zastosowania.

Pytanie 64

Z uwagi na krótki termin określony w Umowie (zał. nr 6 do SIWZ) § 7 ust. 1 pkt 1 prosimy o zmianę zapisów § 6 ust 2 z 30 dni na 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 66

Z uwagi na krótki termin określony w Umowie (zał. nr 6 do SIWZ) § 7 ust. 1 pkt 1 prosimy o zmianę zapisów § 10 ust 2 z 3 dni na 1 dzień do daty określonej w § 7 ust. 1 pkt 1.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 67

Prosimy o załączenie rysunków dla płotków naprowadzających dla płazów.

Odpowiedź:

Wymagania potrzebne do wykonania płotków są ujęte w specyfikacji *M.20.01.07*

Pytanie 68

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada zatwierdzoną i aktualną na cały czas trwania umowy Stałą Organizacją Ruchu w zakresie oznakowania poziomego, pionowego, oraz programów sygnalizacji świetlnej.

Odpowiedź:

Wszystkie wymagane materiały zostaną przekazane Wykonawcy Robót.

Pytanie 69

Prosimy o podanie, jaka wielkość znaków została zaprojektowania w zakresie oznakowania pionowego.

Odpowiedź

Wielkość znaków została podana w opisie technicznym dla docelowej organizacji ruchu w pkt. 4.

Pytanie 70

Prosimy o podania, jaka generacja folii została zaprojektowana w zakresie oznakowania pionowego

Odpowiedź:

Rodzaj folii został podany w opisie technicznym dla docelowej organizacji ruchu w pkt. 4.

Pytanie 71

Prosimy o zamieszczenie rysunków konstrukcji wsporczych dla znaków E-1 i E-2b.

Odpowiedź:

Konstrukcje wsporcze dla tablic należy wykonać w oparciu o zapisy specyfikacji D.07.02.01. Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do akceptacji propozycję konstrukcji wsporczej, która spełniać będzie wymagania specyfikacji.

Pytanie 72

Prosimy o zamieszczenie rysunków konstrukcji bramowych z podaniem ich rozpiętości.

Odpowiedź:

Konstrukcje bramowe dla tablic należy wykonać w oparciu o zapisy specyfikacji D.07.02.01. Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do akceptacji propozycję konstrukcji wsporczej, która spełniać będzie wymagania specyfikacji.

Pytanie 73

Prosimy o podanie wymiarów tablic E1 i E-2b.

Odpowiedź:

Dokładne wymiary tablicy zostaną określone przez producenta w dostosowaniu do jej treści.

Pytanie 74

Na podstawie art. 36b ust. 1a Ustawy Pzp wnosimy o zmianę zapisów SIWZ w zakresie Rozdziału XII, tak, aby Wykonawca zgodnie z Ustawą oraz zgodnie z treścią JEDZ („Jeżeli **tak i o ile jest to wiadome**, proszę podać wykaz proponowanych podwykonawców”), był zobligowany do podania nazw firm podwykonawców tylko w sytuacji, kiedy są już oni już znani na etapie przygotowywania oferty. Wykonawca na etapie przygotowywania oferty zakłada zlecenie pewnych zakresów prac do wykonania podwykonawcom, jednak negocjacje handlowe i ostateczny wybór konkretnego podwykonawcy następuje dopiero po otrzymaniu zamówienia, co jest typową i zgodną z prawem praktyką.

Odpowiedzi:

Podanie przez Wykonawcę firm podwykonawców, którym zamierza powierzyć realizację części zamówienia, dotyczy tych firm podwykonawców, które są znane Wykonawcy w chwili składania oferty.

Pytanie 75

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach niniejszego postępowania z jednopoziomowym skrzyżowaniem należy wykonać drenaż ϕ 300 mm (na głębokości ok. 7,00-9,00 m) wraz ze ścianką szczelną typu Larsen oraz drenażem pionowym $h=6m$.

Odpowiedź:

W związku z budową skrzyżowania jednopoziomowego zamawiający rezygnuje z budowy drenażu średnicy 300mm z drenażem pionowym oraz ścianek szczelnych. W związku z powyższym **nie** należy wyceniać poniższych pozycji przedmiaru etapu I części drogowej dotyczącej:

1. Wykopy wąskoprzestrzenne z szalunkiem do głębokości 10 m z transportem urobku wraz z kosztem składowania ziemi na wysypisku w ilości 7487 m³.
2. Drenaż z rurką drenarską 300 mm w ilości 584 m.
3. Wbijanie ścianek szczelnych typu Larsen głębokość wbicia ścianki do 16 m w ilości 470 m.

Pytanie 76

W Projekcie przewidziano budowę kanalizacji teletechnicznej z rur HDPE 110/7,5 które nie występują. Czy Zamawiający dopuści stosowanie rur DVR 110 ?

Odpowiedź:

W projekcie wskazano jedynie materiał z jakiego należy wykonać kanalizację. Wykonawca winien spełnić wymagania określone w pkt III ppkt 3 i ppkt 4 SIWZ.

Pytanie 77

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie do detekcji rowerów detektory radarowe?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zastosowanie radarowej detekcji rowerowej. Przed wykonaniem prac należy przedłożyć do akceptacji Zamawiającemu dokumenty potwierdzające zgodność proponowanych rozwiązań z wydanymi warunkami technicznymi.

Pytanie 78

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie słupków sygnalizacyjnych wkopywanych w ziemię zamiast posadowionych na fundamentach

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 79

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie zamiast kamer pętle indukcyjne do detekcji pojazdów?

Odpowiedź:

Rodzaj detekcji na skrzyżowaniu powinien zostać wykonany zgodnie z założeniami dokumentacji projektowej.

Pytanie 80

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie mocowań jednopunktowych sygnalizatorów do słupków sygnalizacji świetlnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie mocowań jednopunktowych do sygnalizatorów.

Pytanie 82

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie studni SK-2 do sygnalizacji świetlnej

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 81

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie słupów ośmiokątnych ze stali o grubości 3 mm S315 ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie określa kształtu słupów jakie mają być stosowane w ramach zamówienia. Słupy mają być wykonane ze stali o podwyższonej wytrzymałości (tzn. granica plastyczności $\geq 315\text{MPa}$). Wykonawca winien spełnić wymagania określone w pkt III ppkt 3 i ppkt 4 SIWZ.

Pytanie 82

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie innych opraw oświetleniowych tunelowych od tych z projektu ?

Odpowiedz:

Dopuszcza się zastosowanie opraw zamiennych o parametrach nie gorszych niż podane w dokumentacji projektowej pod warunkiem wykonania zamiennych obliczeń parametrów oświetleniowych dla wybranego typu oprawy. Wykonawca winien spełnić wymagania określone w pkt III ppkt 3 i ppkt 4 SIWZ.

Pytanie 83

Prosimy o określenie czy nowe sterowniki sygnalizacji świetlnej mają być dołączone do SZR Białystok ?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 84

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie przycisków mechanicznych EK 424 dla pieszych

Odpowiedź:

Dopuszcza się rozwiązania spełniające warunki techniczne oraz zgodne z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 85

Prosimy o określenie czy sygnalizację świetlną należy wybudować w połączeniu kabli sygnałowych w gwiazdę czy pętle.

Odpowiedź:

Należy zastosować rozszycie „w gwiazdę” łącząc bezpośrednio każdy maszt za pomocą cieńszego kabla.

Pytanie 86

Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie dokumentacji o projekt budowlany wraz z wszelkimi uzgodnieniami i warunkami wszystkich gestorów sieci umożliwiającymi realizację w/w inwestycji.

Odpowiedz:

Wraz z odpowiedziami Zamawiający udostępnia warunki i uzgodnienia gestorów sieci.

Pytanie 87

Zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji o dokumentację geotechniczną.

Odpowiedź:

Wraz z odpowiedziami Zamawiający udostępnia dokumentację geologiczno-inżynierską

Pytanie 88

Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie dokumentacji projektowej o warunki na odprowadzenie wód opadowych jakie zostały wydane przez Departament Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej w Białymstoku.

Odpowiedź:

Wraz z odpowiedziami zamawiający zamieszcza warunki techniczne.

Pytanie 89

W związku z kosztorysowym rozliczeniem prac zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie profili na kanalizację deszczową o wiercenia geologiczne na których zostanie określony rodzaj gruntu oraz poziom wód gruntowych.

Odpowiedź:

Wraz z odpowiedziami Zamawiający zamieszcza dokumentację geologiczną.

Pytanie 92

Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie dokumentacji projektowej o profile podłużne kanalizacji sanitarnej.

Odpowiedź:

Wraz z odpowiedziami zamawiający zamieszcza profile podłużne kanalizacji sanitarnej.

Pytanie 93

Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie dokumentacji projektowej o warunki jakie zostały wydane przez Wodociągi Białostockie w Białymstoku na wykonanie kanalizacji sanitarnej.

Odpowiedź:

Wraz z odpowiedziami zamawiający zamieszcza warunki i uzgodnienia z gestorami sieci.

Pytanie 94

W związku z kosztorysowym rozliczeniem prac zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie profili na kanalizację sanitarną o wiercenia geologiczne na których zostanie określony rodzaj gruntu oraz poziom wód gruntowych.

Odpowiedź:

Wraz z odpowiedziami zamawiający zamieszcza dokumentację geologiczną

Pytanie 95

Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie dokumentacji projektowej o warunki jakie zostały wydane przez Wodociągi Białostockie w Białymstoku na budowę i przebudowę sieci wodociągowej.

Odpowiedź:

Wraz z odpowiedziami zamawiający zamieszcza warunki i uzgodnienia z gestorami sieci.

Pytanie 96

W związku z kosztorysowym rozliczeniem prac zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie profili na sieć wodociągową o wiercenia geologiczne na których zostanie określony rodzaj gruntu oraz poziom wód gruntowych.

Odpowiedź:

Wraz z odpowiedziami zamawiający zamieszcza dokumentację geologiczną

Pytanie 97**Wzór umowy, § 1:**

Zwracamy się **o wyjaśnienie**, czy w zakresie zadań Wykonawcy będzie doprowadzenie robót do odbioru ostatecznego, czy też również dostarczenie Zamawiającemu dokumentów niezbędnych do złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na użytkowanie obiektu?

Odpowiedź:

W zakresie zadań Wykonawcy będzie doprowadzenie robót do odbioru ostatecznego i dostarczenie Zamawiającemu dokumentów niezbędnych do uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

Pytanie 98

Wzór umowy, 8 ust. 4:

Zwracamy się o **potwierdzenie**, że po stronie Zamawiającego i na jego koszt jest zapewnienie zgód właścicieli/użytkowników nieruchomości przeznaczonych w decyzji ZRID pod zajęcia czasowe, co jest obowiązkiem Zamawiającego w świetle art. 17 ust. 3 pkt 3) w związku z ust. 5 „Specustawy” drogowej.

Odpowiedź:

Decyzja ZRID zezwala na wykonywanie prac określonych w decyzji wynikających z czasowego wejścia.

Wykonawca przed przystąpieniem do wykonywania prac zobowiązany jest uzgodnić z właścicielami nieruchomości przeznaczonych pod czasowe zajęcie formę i zakres czasowego zajęcia, a koszt z tym związany należy wycenić zgodnie z załącznikiem nr 1 A do SIWZ poz. 14 *”rozbiórka i odtworzenie elementów zagospodarowania terenu niezbędnych do czasowego zajęcia”*.

Pytanie 98a**Ogłoszenie o zamówieniu, Pkt II.2.4) 7, Pkt II.2) 13:**

Zgodnie z **Pkt II.2.4) 7** ogłoszenia o zamówieniu, na podst. art. 93 ust. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przewiduje możliwość unieważnienia niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia nie zostaną mu przyznane.

Natomiast w Pkt **Pkt II.2) 13** Zamawiający w rubryce „Informacje o funduszach Unii Europejskiej”, w pozycji „Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej” Zamawiający zaznaczył „nie”.

Prosimy o **wyjaśnienie** powyższej rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający w sekcji III.2.13) zaznaczył „nie” ponieważ w chwili wszczęcia postępowania i na dzień dzisiejszy umowa o dofinansowanie projektu inwestycyjnego nie została podpisana.

Pytanie 99**Wzór umowy: § 9 ust. 1 pkt 2b):**

Warunkiem zapłaty faktury końcowej będzie załączenie do niej oświadczeń podwykonawców potwierdzające, iż nie wnoszą oni roszczeń do wzajemnych rozliczeń finansowych

wynikających z zawartych umów – obejmujące m.in. oświadczenie o zrzeczeniu się roszczeń wobec Zamawiającego.

Zwracamy się **o skreślenie** tego zapisu, jako naruszającego wprost przepis art. 143a ust. 1 pkt 1) i 2) PZP – zgodnie z którym jedynym warunkiem zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy jest przedstawienie przez niego dowodów zapłaty na rzecz podwykonawców, a nie oświadczeń, że zrzekają się oni roszczeń wobec Zamawiającego. Wykonawca zamówienia nie będzie związany tym postanowieniem wzoru umowy (art. 58 § 3 Kc w zw. z art. 139 ust. 1 PZP).

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił treść końcowego oświadczenia Podwykonawcy i zamieścił nowy załącznik nr 7 do umowy.

Pytanie 100

Wzór umowy, § 6 pkt 2):

Zwracamy się **o zmianę** terminu przekazania terenu budowy z 30 dni od zawarcia umowy na 7 dni od zawarcia umowy. Termin 30 dniowy jest niewspółmiernie długi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 101

Wzór umowy: § 7 ust. 1:

Zwracamy się **o wyjaśnienie**, jaki okres czasu Zamawiający skalkulował na wykonanie zamówienia, zakładając że otwarcie ofert nastąpi w dniu 20.02.2018 r.?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż termin wykonania zamówienia pozostaje sztywny bez względu na czas trwania procedury wyłonienia wykonawcy. Przesłanki zmiany terminu realizacji określone zostały w § 17 ust. 2 projektu umowy.

Pytanie 102

Wzór umowy: § 7 ust. 1:

Zwracamy się **o wyjaśnienie**, jaki okres czasu (w dniach) od daty otwarcia ofert Zamawiający skalkulował do dokonania oceny ofert i poinformowania oferentów o wyborze oferty najkorzystniejszej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć terminu w jakim dokona wyboru oferty najkorzystniejszej oraz terminu podpisania umowy. Powyższe zależy jest od ilości ofert, która przekłada się na czas niezbędny do ich oceny z uwzględnieniem terminów ustawowych na uzupełnienie dokumentów podmiotowych, okresu standstill przed zawarciem umowy, rozpoznania odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą w przypadku ich wniesienia.

Zamawiający może jedynie w oparciu o własne doświadczenie wskazać, iż postępowania prowadzone w procedurze powyżej progów unijnych trwają średnio 2 m-ce, licząc od dnia otwarcia ofert do dnia podpisania umowy.

Pytanie 103**Wzór umowy: § 7 ust. 1:**

Zwracamy się o **podanie daty kalendarzowej** najpóźniejszego terminu przekazania Wykonawcy terenu budowy?

Odpowiedź:

Wskazanie najpóźniejszego terminu przekazania terenu budowy możliwe będzie w dniu podpisaniu umowy. Jak wskazano w odpowiedzi na pytanie 102, Zamawiający na tym etapie nie jest w stanie przewidzieć terminu podpisania umowy.

Pytanie 104**Wzór umowy: § 7 ust. 1:**

Zwracamy się o **wyjaśnienie**, czy przyjęty przez Zamawiającego sztywny termin końcowy wykonania zamówienia został skalkulowany przy założeniu niewystępowania niezależnych od Wykonawcy przeszkód w realizacji robót oraz sprawnego przeprowadzenia wyboru Wykonawcy i zawarcia umowy? Jeśli Zamawiający uwzględnił w tym terminie jakieś przeszkody niezależne od Wykonawcy, zwracamy się o podanie jakie i w jakim wymiarze czasowym?

Odpowiedź:

Przedłużenie terminu zakończenia realizacji umowy o okres trwania przyczyn, z powodu których będzie zagrożone dotrzymanie terminu jej zakończenia, nastąpić może wyłącznie w sytuacjach określonych w § 17 ust. 2 projektu umowy.

Pytanie 105

Wzór umowy: § 7 ust. 1:

Zwracamy się o **wyjaśnienie**, czy jeśli przekazanie Wykonawcy terenu budowy opóźni się w przyjęty przez Zamawiającego termin wykonania zamówienia został skalkulowany przy założeniu niewystępowania niezależnych od Wykonawcy przeszkód w realizacji robót? Jeśli Zamawiający uwzględnił w tym terminie jakieś przeszkody niezależne od Wykonawcy, zwracamy się o podanie jakie i w jakim wymiarze czasowym?

Odpowiedź:

Przedłużenie terminu zakończenia realizacji umowy o okres trwania przyczyn, z powodu których będzie zagrożone dotrzymanie terminu jej zakończenia, nastąpić może wyłącznie w sytuacjach określonych w § 17 ust. 2 projektu umowy.

Pytanie 106

Wzór umowy, § 18:

Zwracamy się o **wprowadzenie** do SIWZ i do wzoru umowy zapisu, na podstawie którego Wykonawca będzie uprawniony do żądania podwyższenia wynagrodzenia o wartość poniesionych uzasadnionych kosztów, jeżeli z przyczyn od niego niezależnych, termin wykonania zamówienia ulegnie wydłużeniu, a także wtedy kiedy koszty realizacji zamówienia (koszty zakupu materiałów i robocizny) wrosną w sposób wykraczający poza normalne ryzyko gospodarcze .

Postanowienia SIWZ nie mogą prowadzić do takiej ich interpretacji, która naruszałaby przepisy:

- a) art. 36 ust. 1 pkt 4) PZP: *Specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera co najmniej: termin wykonania zamówienia,*
- b) art. 41 pkt 6) PZP: *Ogłoszenie o zamówieniu, o którym mowa w art. 40 ust. 1, zawiera co najmniej termin wykonania zamówienia,*
- c) art. 142 ust. 1 PZP: *Umowę zawiera się na czas oznaczony.*

Na gruncie w/wym. przepisów niedopuszczalne jest takie określenie terminu realizacji zamówienia, że może on ulegać przedłużeniu na nieoznaczony czas z przyczyn niezależnych od wykonawcy zamówienia, bez jednoczesnego zwiększenia jego wynagrodzenia lub przy jednoczesnym wyłączeniu roszczeń Wykonawcy o zwrot dodatkowych kosztów realizacji zamówienia. Jest to niedozwolone również przy wynagrodzeniu ryczałtowym.

Termin wykonania zamówienia jest elementem przedmiotowo istotnym umowy w sprawie zamówienia publicznego i musi być określony jednoznacznie (por. Wyroki KIO z dni: 13.11.2012 r. KIO 2408/12, 27.01.2014 r. KIO 3034/13, 19.09.2011 r. KIO 1910/11, 30.04.2012 r. KIO 777/12). Np. w sprawie **KIO 3034/13** - analizowany był przez KIO zapis, zgodnie z którym: „*Termin 52 miesięcy jest terminem szacunkowym i zależy od okresu realizacji robót, nad którymi będzie sprawowany nadzór. Przewidywany czas realizacji umowy zależy od faktycznego czasu realizacji Kontraktu.*” Zdaniem KIO zarzut naruszenia art. 29 ust. 1 i 2 PZP, a także art. 36 ust. 1 pkt 4 PZP poprzez brak jednoznacznego określenia terminu realizacji zamówienia potwierdził się w odniesieniu do tej części zarzutu, która dotyczy wskazania okresu, w jakim mają być świadczone usługi oraz w odniesieniu do usługi wsparcia. W sprawie tej zamawiający uznał zarzut odwołującego i zmienił SIWZ.

Termin realizacji zamówienia musi być zatem określony precyzyjnie, a nie tylko szacunkowo, **ponieważ ma istotne znaczenie dla sporządzenia oferty**. Musi być podany w sposób pozwalający wykonawcom określić minimalny i maksymalny czasookres trwania przyszłej umowy w normalnym toku jej realizacji. Nie ulega wątpliwości, że do rzetelnego określenia ceny niezbędna jest wiedza o maksymalnym okresie realizacji zamówienia. Brak jednoznaczności co do okresu obowiązywania umowy powoduje, że wykonawcy mogą w różny sposób ustalić zakres obowiązywania umowy, a tym samym złożyć oferty nieporównywalne, zakładające różne ryzyko związane ze skróceniem czasu obowiązywania umowy w całości lub w części, co w ocenie KIO stoi w sprzeczności z przepisem **art. 7 ust. 1 PZP** nakazującym zamawiającemu prowadzić postępowanie o zamówienie publiczne z zastosowaniem zasady uczciwej konkurencji.

W Wyroku z dnia 19.09.2011 r. w sprawie **KIO 1910/11** Izba stwierdziła, że samo przewidzenie wielu sytuacji niesprzyjających terminowemu wykonaniu zamówienia i dozwolenie na wydłużenie czasu na ukończenie zamówienia ze względu na zdarzenia niezależne od wykonawcy nie zastąpi analizy możliwości wykonania zamówienia w określonym terminie.

W związku z tym zapisy § 5 ust. 4 Umowy i Pkt 5.4 OPZ stanowiące, iż niezależnie od upływu powyższego terminu Inżynier ma pełnić obowiązki aż wszystkie roboty budowlane zostaną ukończone bez względu na czas ich wykonywania (okoliczność niezależna od Inżyniera), nie mogą wyłączać prawa Inżyniera do dodatkowego

wynagrodzenia za usługę w przedłużonym czasie jej realizacji, gdyż inaczej **stanowiłoby obejście przepisów o obowiązku precyzyjnego oznaczenia terminu, na który umowa jest zawarta**. Byłoby to niezgodne z PZP (art. 29 ust. 1 i 2, art. 7), gdyż – jak wskazano wyżej – uniemożliwiłoby rzetelną kalkulację ceny ofertowej i utrudniało uczciwą konkurencję.

Przy założeniu sprawnego procedowania i braku innych przeszkód realizacyjnych, Zamawiający – gospodarz postępowania – szacuje czas ukończenia zamówienia do dnia 31.10.2019 r. Taki też czas realizacji i związanych z nim kosztów podlega zatem kalkulacji w ofercie.

Alternatywnie należałoby ustalić w SIWZ stałą (dzienną, tygodniową lub miesięczną) jednakową dla wszystkich oferentów kwotę pokrycia kosztów przedłużonej realizacji zamówienia. Zapewni to spełnienie wymagań art. 7 PZP (por. warunki kontraktów ogłaszanych przez GDDKiA).

Obecne zapisy SIWZ nie będą pozbawiać Wykonawcy prawa do żądania dodatkowej zapłaty kosztów realizacji zamówienia w przedłużonym terminie, jeśli dojdzie do tego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy lub kiedy koszty te wzrosną ponad możliwe do przewidzenia koszty materiałów lub usług, wykraczając poza normalne ryzyko gospodarcze prawidłowego oszacowania kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w trakcie realizacji umowy ze względu na wzrost cen materiałów budowlanych. Wykonawca mając na uwadze wskazany termin realizacji zamówienia jest w stanie skalkulować cenę ofertową z uwzględnieniem ryzyk gospodarczych, których wystąpienie możliwe jest w tym okresie. W przypadku nadzwyczajnej zmiany stosunków Wykonawca może skorzystać z art. 357¹ Kodeksu cywilnego. Pozostałe klauzule waloryzacyjne przewidziane zostały w § 18 projektu umowy.

Pytanie 107

Wzór umowy, § 2 ust. 3:

Zgodnie z tym zapisem, Wykonawca (w przypadku zaistnienia konieczności) będzie zobowiązany do udostępnienia placu budowy innym gestorom sieci prowadzącym roboty. Koordynacją robót będzie zajmował się Zamawiający. Okres udostępnienia placu budowy, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie wpływa na termin wykonania zamówienia.

Zwracamy się:

- 1) **o zmianę** tego zapisu poprzez dodanie zastrzeżenia, że w razie przeszkód doznanych przez Wykonawcę ze strony gestorów sieci realizujących swoje roboty w obrębie terenu budowy, Wykonawca będzie uprawniony do adekwatnej zmiany terminu ukończenia zamówienia.
- 2) **o podanie** jakie roboty gestorów sieci są w trakcie lub planowane są do wykonania w obrębie terenu budowy w okresie przeznaczonym na realizację zamówienia.

Odpowiedź:

ad 1) Przedłużenie terminu zakończenia realizacji umowy o okres trwania przyczyn, z powodu których będzie zagrożone dotrzymanie terminu jej zakończenia może nastąpić wyłącznie w sytuacjach określonych w § 17 ust. 2 projektu umowy.

ad pkt 2) Obecnie gestorzy sieci nie prowadzą żadnych robót, Zamawiający nie ma wiedzy o planowanych robotach. Ewentualne roboty mogą wystąpić w związku z odkryciem w ramach przedmiotowej inwestycji niezinwentaryzowanych sieci uzbrojenia.

Pytanie 108

Wzór umowy, § 2 ust. 21:

Zgodnie z tym zapisem, powołane w nim przepisy prawne ustawy prawo ochrony środowiska i ustawy o odpadach, Wykonawca zobowiązuje się stosować z uwzględnieniem ewentualnych zmian stanu prawnego w tym zakresie.

Zwracamy się **o dodanie** zastrzeżenia, że w razie zmian stanu prawnego po dacie złożenia oferty, które skutkować miałyby nieprzewidzianym wzrostem kosztów wykonania zamówienia, Wykonawca będzie uprawniony do uzyskania pokrycia tych kosztów od Zamawiającego. Wykonawca kalkuluje wartość oferty z uwzględnieniem kosztów prawnych wynikających ze stanu prawnego na datę złożenia oferty.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 109

SIWZ, Pkt XII.1:

Zwracamy się **o potwierdzenie**, że podanie przez Wykonawcę firm podwykonawców, którym zamierza powierzyć realizację części zamówienia, dotyczy tych firm podwykonawców, które są znani Wykonawcy w chwili składania oferty.

Odpowiedź

Podanie przez Wykonawcę firm podwykonawców, którym zamierza powierzyć realizację części zamówienia, dotyczy tych firm podwykonawców, które są znane Wykonawcy w chwili składania oferty.

Pytanie 110

Wzór umowy, § 13 ust. 1:

Zwracamy się o **zmianę** tego zapisu na następujący:

„Wykonawca zamierza zlecić Podwykonawcom następujący zakres robót:
.....”

Jak wynika z art. 36ba PZP, jak również z § 13 ust. 3 wzoru Umowy, powierzenie robót podwykonawcy może następować na etapie realizacji zamówienia lub może zmieniać się zakres podwykonawstwa, zatem wymóg podawania firm podwykonawców już w ofercie dotyczy powinien tylko tych podwykonawców, którzy są Wykonawcy znani w chwili składania oferty. Zaproponowane zmienione brzmienie § 13 ust. 1 realizuje ten postulat.

Ewentualnie zwracamy się o dodanie zastrzeżenia, że wymóg podania w Umowie firm podwykonawców dotyczy tylko tych podwykonawców, którzy są Wykonawcy znani w chwili składania oferty.

Odpowiedź

Wymóg podania w umowie firm podwykonawców dotyczy tylko tych podwykonawców, którzy są znani na etapie podpisania umowy.

Pytanie 111

Wzór umowy, § 13 ust. 8 pkt 2):

Zgodnie z tym ustępem Umowa z Podwykonawcą nie może zawierać postanowień o potrącaniu z wynagrodzenia Podwykonawcy wszelkich należności m.in.: kaucji gwarancyjnej, kosztów organizacji i utrzymania budowy, kar umownych.

Zwracamy się o **skreślenie** tego zapisu. Jego obecne brzmienie – zakazujące umówienia się przez Wykonawcę z Podwykonawcą o to, że będą podlegały potrącaniu z wynagrodzenia Podwykonawcy: kaucja gwarancyjna, koszty organizacji i utrzymania budowy, czy kary umowne – jest niezgodne z art. 139 ust. 1 PZP i art. 36 ust. 2 pkt 11a) PZP, w związku z art. 353(1) Kc oraz art. 505 pkt 4) Kc.

Zawarty w SIWZ wymóg, by umowa o podwykonawstwo nie zawierała zapisów dotyczących potrącania z faktur podwykonawców tego rodzaju należności jest za daleko idącą ingerencją w treść umów zawieranych pomiędzy osobami trzecimi, nie ma żadnej podstawy w PZP oraz narusza zasadę swobody umów określoną w art. 353(1) Kc w związku z **art. 505 pkt 4) Kc**, które do umów w sprawie zamówień publicznych stosuje się z mocy art. 139 ust. 1 PZP.

Potrącenie należności jest zgodną z podstawowymi regułami prawa cywilnego i powszechną formą rozliczania wzajemnych zobowiązań. Sam Zamawiający zastrzega sobie prawo do potrącania np. kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy, a jednocześnie pozbawia w SIWZ Wykonawcę możliwości realizacji podobnego prawa w jego relacjach z podwykonawcami. Kwestia ta dotyczy nie tylko należności z tytułu nienależytego wykonywania Umowy, ale także rozliczenia kosztów usług (np. obsługi geodezyjnej, laboratoryjnej, BHP, itp.) zapewnianych odpłatnie Podwykonawcy przez Wykonawcę. Żaden przepis PZP nie dopuszcza tak dalekiej ingerencji w treść umów o podwykonawstwo. Nie uprawnia do tego również art. 36 ust. 2 pkt 11a) PZP, którego zastosowanie nie może prowadzić do wyłączenia lub ograniczenia zasady swobody umów w zakresie, w jakim nie ma wyraźnego przepisu ustawy, który zakazywałby umówienia się przez Wykonawcę i Podwykonawcę, o stosowanie bezgotówkowej formy rozliczeń wzajemnych w drodze potrąceń lub kompensat umownych.

Kwestionowany zapis wzoru umowy w swoim obecnym kształcie bezpodstawnie pozbawia Wykonawcę dopuszczalnej formy rozliczeń pieniężnych za pomocą potrąceń lub kompensat, co stanowi nieuprawnioną ingerencję w treść stosunku prawnego zawartego pomiędzy osobami trzecimi, nie mającą umocowania ustawowego. Niezależnie od swojego statusu (jst), Zamawiający nie jest uprawniony stawiać Wykonawcom wymagań nadmiernych, a dodatkowo utrudniających realizację zamówienia, przewidzianego do wykonania za pomocą podwykonawców.

Odmowa zgody na zawarcie umowy podyktowana nie spełnieniem przez Wykonawcę bezpodstawnych i nieważnych (art. 58 § 3 Kc) oczekiwań Zamawiającego co do treści umowy o podwykonawstwo zawieranej pomiędzy osobami trzecimi, nie będzie stanowiła uzasadnionej podstawy do odmowy zgody na zawarcie umowy z podwykonawcą, a jednocześnie będzie stanowiła przykład nienależytego współdziałania Zamawiającego w wykonywaniu zawartej umowy (art. 354 § 2 Kc). Zgodnie z Pkt II Wyroku Sądu

Najwyższego z dnia 25.02.2015 r. **IV CSK 297/14**, według art. 354 § 2 Kc przy wykonywaniu zobowiązania powinien z dłużnikiem współdziałać wierzyciel. **Każdy z nich obowiązany jest baczyć na uzasadniony interes kontrahenta i nie czynić nic takiego, co by wykonywanie zobowiązania komplikowało, hamowało lub utrudniało.** Ten negatywny obowiązek spoczywa na wierzycielu zawsze. Pozytywnego natomiast działania wymagać należy od wierzyciela jedynie w sytuacji, gdy wynika to z właściwości świadczenia lub umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie postanowienia zgodnie z wnioskiem Wykonawcy. Zamawiający zmienił treść § 13 ust. 8 pkt 2), który otrzymuje brzmienie:

„§ 13. 8. 2) postanowień o potrącaniu z wynagrodzenia Podwykonawcy kaucji gwarancyjnej, kar umownych oraz postanowień o zatrzymaniu wynagrodzenia Podwykonawcy na poczet kaucji gwarancyjnej.

Zamawiający nie uwzględnił żądania Wykonawcy w całości, ponieważ konieczność rozstrzygnięcia zasadności potrąceń czy skuteczności prawa wstrzymania się z zapłatą wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy, mogłaby uniemożliwić lub znacznie utrudniać zamawiającemu realizację bezpośrednich płatności na rzecz podwykonawców. .

Przepis art. 36 ust 2 pkt 11 lit.a ustawy Pzp stanowi, że w przypadku gdy przepisy ustawy nie stanowią inaczej, w przypadku robót budowlanych siwz zawiera wymagania dotyczące umów o podwykonawstwo, których niespełnienie spowoduje zgłoszenie przez zamawiającego odpowiednio zastrzeżeń lub sprzeciwu jeżeli zamawiający określa takie wymagania. Celem ww przepisu jest konieczność zapewnienia ochrony rozliczeń z podwykonawcami. W związku z powyższym publiczny zamawiający może wymagać od wykonawców, aby nie zawierali oni określonych postanowień w umowach podwykonawczych pod rygorem zgłoszenia zastrzeżeń czy sprzeciwu. Wprowadzenie do wzoru umowy postanowienia § 13 ust. 8 pkt 2) mieści się w zakresie kompetencji przyznanej zamawiającemu przez art. 36 ust.2 pkt 11 lit.a ustawy Pzp (por. m.in. wyrok KIO z dnia 24 sierpnia 2016 r. sygn. KIO 1477/16, wyrok KIO z dnia 6 września 2016 r. sygn. KIO 1567/16).

Pytanie 112

Wzór umowy, § 10 ust. 6:

Zgodnie z tym zapisem, wykonawca ma prawo do wystawienia faktury końcowej po usunięciu wszystkich wad.

Zwracamy się **o usunięcie** tego punktu, jako sprzecznego z wcześniejszym § 10 ust. 5 pkt 1) wzoru umowy, ilekroć chodzić może o istnienie w przedmiocie wad usuwalnych, które nie powodują odmowy odbioru robót.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę, § 10 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

Wykonawca ma prawo do wystawienia faktury końcowej po podpisaniu przez strony protokołu końcowego zgodnie z jego ustaleniami.

Pytanie 113

Wzór umowy, § 16:

Zwracamy się **o dodanie** zapisu, zgodnie z którym Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w terminie 30 dni od daty zaistnienia przyczyny polegającej na tym, że pomimo pisemnego wezwania Zamawiający bez uzasadnienia nie dokonuje odbioru robót Wykonawcy lub nie dokonuje zapłaty zasadnie wystawionej faktury.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 114

Zwracamy się z prośbą o określenie, czy wody deszczowe i roztopowe z terenów objętych inwestycją będą mogły być zagospodarowane poprzez:

- a) istniejącą lub nowoprojektowaną kanalizację deszczową w ul. Jana Pawła II;
- b) istniejącą kanalizację oraz kanały lub ciekі naturalne w ul. Generała Franciszka Kleeberga;
- c) istniejące kanały lub ciekі naturalne (trafiające do rzeki Horodnianska) w gminie Choroszcz;
- d) istniejącą kanalizację deszczową będącą w posiadaniu GDDKiA w miejscowości Porosły i Łyski.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 115

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie opisu pozycji w przedmiarze i kosztorysie ofertowym

ROZBUDOWA ULICY NARODOWYCH SIŁ ZBROJNYCH Z AL. JANA PAWŁA II W BIAŁYMSTOKU WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ						
KOSZTORYS OFERTOWY - etap I						
CZĘŚĆ DROGOWA						
<i>Nr spec.</i>	Opis	Jedn.	Ilość	Krotność	Cena jednostkowa z krotnością	Wartość
	<u>Wykonanie nasypów</u>					
D.02.03.01		m3	40 715			

Brak opisu uniemożliwia dokonanie wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje prawidłowy opis pozycji:

D.02.03.01	Formowanie i zagęszczanie nasypów wraz z kosztem gruntu i dowozem gruntu	m3	40 715
------------	--------------------------------------------------------------------------	----	--------

Pytanie 116

Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

Odpowiedź

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy, § 9 ust. 1 pkt 2) lit. a) otrzymuje brzmienie:

„§ 9.1. 2) a) wystawiona po wykonaniu wszystkich prac objętych umową i złożeniu przez Wykonawcę oświadczenia, iż rozliczył wszystkie prace i jest to faktura ostateczna

Pytanie 117

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 118

1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy stwierdzony przypadek zmiany któregośkolwiek kierownika robót branżowych przedstawionych w ofercie, bez zgody Zamawiającego – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 119

1% wynagrodzenia umownego za brak udziału innego podmiotu (na którego zasoby Wykonawca powoływał się na zasadach określonych w art. 22a Pzp, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, w realizacji zamówienia) – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 120

Czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnego terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż termin wykonania zamówienia pozostaje sztywny bez względu na czas trwania procedury wyłonienia wykonawcy. Przestanki zmiany terminu realizacji określone zostały w § 17 ust. 2 projektu umowy.

Pytanie 121

Umowa §10 ust. 5 pkt (2) i Umowa §9; jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, może odstąpić od umowy albo żądać obniżenia wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy - czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 122

Pozycja KO D.01.02.02 dotycząca zdjęcia humusu określa grubość ok 50 cm. Zwracamy się do Zamawiającego o określenie dokładnej grubości humusu jaką należy zdjąć ponieważ określenie ok 50 cm jest zbyt ogólne przy rozliczeniu kosztorysowym kontraktu.

Odpowiedź:

Grubość warstw humusu jest zmienna, dlatego nie ma możliwość podania precyzyjnych wartości. Z uwagi na kosztorysowy charakter rozliczenie będzie wykonywane w oparciu o faktycznie wykonane prace

Pytanie 123

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie klasy wytrzymałości dla warstwy mrozochronnej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym dla poniższych pozycji kosztorysu ofertowego:

	MROZOCHRONNE		
D.04.05.01	Warstwa mrozochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym - 20 cm KR2	m2	6 319
D.04.05.01	Warstwa mrozochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym - 15 cm z doprowadzeniem podłoża do wymaganej nosności-chodniki	m2	8 511
D.04.05.01	Warstwa mrozochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym - 15 cm z doprowadzeniem podłoża do wymaganej nosności-scieżki rowerowe	m2	6 473

D.04.05.01	Warstwa mrozochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym - 15 cm z doprowadzeniem podłoża do wymaganej nosności-separacja	m2	1 179
D.04.05.01	Warstwa mrozochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym - 30 cm z doprowadzeniem podłoża do wymaganej nosności-zjazdu	m2	339
D.04.05.01	Warstwa mrozochronna z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym - 15 cm z doprowadzeniem podłoża do wymaganej nosności-obługa separatorów	m2	109

Odpowiedź:

Klasy wytrzymałości zostały podane w przypisanej pozycjom specyfikacji D.04.05.01 - "Ulepszone podłoże z mieszanki związanej cementem". Dla chodników, ścieżek rowerowych, separacji i zjazdów należy przyjąć jak dla KR1-2 ulepszanego podłoża, natomiast do obsługi separatorów jak dla KR3-4 ulepszanego podłoża.

Pytanie 124

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie klasy wytrzymałości dla podbudów pomocniczych z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym dla poniższych pozycji oraz wykreślenia nagłówka który dotyczy ulepszanego podłoża a nie podbudowy.

D.04.00.00	<u>Ulepszone podłoże</u>		
D.04.05.01	Podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym - 20 cm - KR5	m2	41 053
D.04.05.01	Podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym - 18 cm - KR3	m2	4 834
D.04.05.01	Podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym - 20 cm - zatoki autobusowe	m2	1 329

Odpowiedź:

Klasy wytrzymałości zostały podane w przypisanej pozycjom specyfikacji D.04.05.01 - "Ulepszone podłoże z mieszanki związanej cementem" jak dla warstw podbudowy pomocniczej, zgodnie z tablica nr 2. Dla zatoki autobusowej klasy wytrzymałości na ściskanie należy przyjąć jak dla KR5-6 - klasa C5/6 nie więcej niż 10,0MPa. Dla podbudowy KR3 - klasa C3/4 nie więcej niż 6,0MPa.

Pytanie 125

Zwracamy się o określenie dokładnych głębokości wbicia ścianek szczelnych poz. D.07.06.02 w załączeniu poniżej oraz zmianę jednostki w/w pozycji KO z „m” na „m2”.

	<u>Roboty inne</u>		
D.11.03.01	Wbijanie ścianek szczelnych typu Larsen głębokość wbicia ścianki do 16·m	m	470

Odpowiedź:

Dla precyzyjniejszego określenia zamawiający podaje poniżej długości z ukształtowaniem wysokościowym ścianek.

	PUNKT						
	L1	L2	L3	L4	P1	P2	P3
Współrzędna X	8438755.6611	8438829.6836	8438787.2109	8438837.5102	8438704.8072	8438732.8357	8438789.9444
Współrzędna Y	5890684.8229	5890523.7495	5890616.2400	5890503.4143	5890680.4337	5890612.5391	5890474.2024
rzędna góry ścianki	130.8	131.7		127.5	131.8	133.1	128.3
rzędna dołu ścianki	116.8	117.7		113.5	117.8	119.1	114.3
Długość odcinka		75.492	101.776	21.789		73.453	149.661

Pytanie 126

Zwracamy się do Zamawiającego o załączenie do przedmiotowej dokumentacji tabeli robót ziemnych, tabeli robót rozbiórkowych, tabeli robót nawierzchniowych oraz tabeli robót na zjazdach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje tabelą robót ziemnych. Z uwagi na dużą zmienność powierzchni w sąsiednich przekrojach wynikającą z charakteru inwestycji obejmującą węzeł, tabele robót dawałyby błędne wyniki. Wszystkie roboty w tym zakresie należy liczyć metodą objętości.

Pytanie 127

Zwracamy się do Zamawiającego o załączenie do przedmiotowej dokumentacji SST dotyczące wiat przystankowych oraz schemat wiat.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią 54.

Pytanie 128

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie grubości frezowania w pozycji kosztorysu ofertowego dotycząca SST D.05.03.11.

Odpowiedź:

Frezowanie przeprowadzone będzie na połączeniu nowej i starej nawierzchni na grubości projektowanych warstw wiążącej i ścieralnej. Grubość zależy od konstrukcji warstw projektowanej nawierzchni i waha się od 9cm (Dla KR 3) do 12cm(Dla KR 2 i 5).

Pytanie 129

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie iż spoiwem hydraulicznym do podbudowy pomocniczej i warstwy mrozoochronnej ma być cement.

Odpowiedź:

Do podbudowy pomocniczej i warstwy mrozoochronnej należy stosować cement. Mieszanki powinny spełniać wymagania specyfikacji D.04.05.01 - "Ulepszone podłoże z mieszanki związanej cementem".

Pytanie 130

W załączonym na stronie internetowej Zamawiającego SST widnieje SST D.04.02.02 dotyczące warstwy mrozoochronnej. Natomiast w kosztorysie ofertowym warstwom mrozoochronnym jest przyporządkowane SST D.04.05.01 dotyczące ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem. Zwracamy się do Zamawiającego o usunięcie z dokumentacji projektowej w/w SST dotyczącego warstwy mrozoochronnej lub przyporządkowanie go odpowiednim pozycjom KO.

Odpowiedź

Warstwę mrozoochronną należy wykonać zgodnie z prawidłowo przyporządkowaną specyfikacją D.04.05.01 "Ulepszone podłoże z mieszanki związanej cementem".

Pytanie 131

Pozycjom kosztorysu ofertowego dotyczącym warstw ulepszanego podłoża przyporządkowane jest SST D.04.04.02 dotyczące podbudów z kruszywa łamanego natomiast pozycjom dotyczącym wykonania warstwy mrozoochronnej przyporządkowane jest SST D.04.05.01 dotyczące ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem a SST D.04.02.02 dotyczące warstwy mrozoochronnej nie ma przyporządkowanych żadnych pozycji

kosztorysu ofertowego. Zwracamy się o uporządkowanie kosztorysu ofertowego branży drogowej poprzez przyporządkowanie odpowiednich SST do odpowiednich pozycji w/w kosztorysu.

Odpowiedź:

Warstwę mrozoochronną należy wykonać zgodnie z prawidłowo przyporządkowaną specyfikacją D.04.05.01 "Ulepszone podłoże z mieszanki związanej cementem".

Pytanie 132

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie okresu gwarancji na oznakowanie poziome na 12 m-cy dla oznakowania cienkowarstwowego i 36 m-cy dla oznakowania grubowarstwowego zgodnie z wytycznymi GDDKiA.

Odpowiedź:

Okres gwarancji na oznakowanie cienkowarstwowe i grubowarstwowe będzie wynosił tyle, ile zadeklarowany okres gwarancji na całość wykonanych robót.

Pytanie 133

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie okresu pielęgnacji zieleni.

Odpowiedź:

Okres pielęgnacji zieleni wynosi 2 lata

Pytanie 134

Po analizie dokumentacji stwierdzono, iż pod łącznicami należy wykonać ścianki szczelne typu larsen o wysokości do 16 m oraz wykonać obok nich drenaż rurką drenarską o średnicy 300 mm na dużej głębokości. Wykonanie powyższych prac zajmie około 2 miesiące.

Aby wykonać w/w prace w pierwszej kolejności należy usunąć kolizje z kanalizacją sanitarną, wodociągiem, liniami energetycznymi Średniego Napięcia, których długość przebudowy wynosi 12 500 m, liniami energetycznymi niskiego napięcia o długości przebudowy 1 800 m, liniami światłowodowymi o długości przebudowy 14 500 m oraz kablami miedzianymi o długości przebudowy 8 000 m. Czas usunięcia kolizji wyniesie 3 m-cy.

Kolejnym etapem jest wykonanie łącznic który zajmie kolejne 2 m-ce.

Podsumowując w/w kolejność i czas wykonywania poszczególnych robót możliwość udostępnienia łącznic do ruchu pojazdów nastąpi 7 m-cy licząc od dnia 20 maja 2018 roku (przetarg 20.02.2018 plus 90 dni związania z ofertą).

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o przesunięcie terminu wykonania ETAPU I realizacji zadania [SIWZ p. IV podpunkt 1., 1)] z dnia 31.08.2018 na dzień 20.12.2018 roku.

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią nr 75.

Pytanie 135

Prosimy o udostępnienie dokumentacji balustrad.

Odpowiedź:

Zgodnie z Dokumentacją projektową na górnych powierzchniach ścian oporowych (wzdłuż ciągów komunikacyjnych) należy przyjąć typowe balustrady o wysokości 1,1 m zgodnie z kartą BAL 1.0 wg Katalogu detali mostowych opracowanego przez Biuro Projektowo-Badawcze Dróg i Mostów, Transprojekt-Warszawa Sp. z o.o. (patrz uwagi na rys. OG.04). Zgodnie z Dokumentacją projektową na skrzydłach bocznych obiektu PZ-1 (brak ciągu komunikacyjnego) należy przyjąć typową balustradę o wysokości 1,1 m zgodnie z kartą BAL 2.0 typ b w/w Katalogu (patrz uwagi na rys. PZ.OG).

Pytanie 136

Prosimy o udostępnienie uzgodnień z gestorami sieci.

Odpowiedź:

Wraz z odpowiedziami zamawiający zamieszcza warunki techniczne i uzgodnienia z gestorami.

Pytanie 137

Na planie zagospodarowania terenu oraz przekrojach normalnych oraz kosztorysie ofertowym występują ścianki szczelne typu Larsen oraz drenaż fi 300 zlokalizowany przy nich. W związku z faktem, iż zrezygnowano z budowy wiaduktu zwracamy się do Zamawiającego o rezygnację z zabijania ścianek szczelnych oraz wykonania drenażu które miały służyć do odwodnienia wiaduktu aby nie generować kolejnych kilkunastu milionów złotych dodatkowego kosztu.

Jeżeli Zamawiający zamierza w przyszłości dobudować wiadukt to może zastosować prostszy i dużo tańszy sposób odwodnienia ścian tunelu w bezpośrednim ich sąsiedztwie.

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 75.

Pytanie 138

Zwracamy się do Zamawiającego o udostępnienie profili podłużnych kanalizacji sanitarnej.

Odpowiedź:

Wraz z odpowiedziami Zamawiający zamieszcza profile kanalizacji sanitarnej.

Pytanie 139

Czy Zamawiający dopuszcza wbudowanie na studniach kanalizacji deszczowej i sanitarnej w terenach zielonych włazów klasy C250?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią nr 59

Pytanie 140

Wg Opisu technicznego kanalizacji deszczowej Projektu Wykonawczego, studzienki w jezdniach na kanalizacji deszczowej należy zabudować „wg standardów UM w Białymstoku”. Zwracamy się o wyjaśnienie, jakie standardy Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź:

Studnie w jezdniach wyposażać w płyty odciążające, żelbetowe. Pokrywy odciążające posadowić na ławie betonowej wys. 20cm z betonu kl. min. C12/15, zdylatowanej ze ścianą studni materiałem elastycznym. Włazy kanałowe żeliwne z żeliwa szarego klasy D400 o wysokości korpusu 150 mm, prześwicie 600 mm. Głębokość osadzenia pokrywy w korpusie min. 50 mm. Właz żeliwny o masie min. 100 kg (komplet). Wykonanie włazu żeliwnego wg PN-EN 124. Nie stosować włazów posiadających uszczelki gumowe.

Studnie poza jezdniami (chodniki, zieleńce, drogi rowerowe) wyposażać w płyty pokrywowe żelbetowe lub zwężkę. Studnie kanalizacji deszczowej poza jezdniami (chodniki, zieleńce, drogi rowerowe) można wyposażać w zwężki betonowe. Na studniach kanalizacji sanitarnej poza jezdniami (chodniki, zieleńce, drogi rowerowe) zastosować płyty pokrywowe żelbetowe. Studnie poza jezdniami (chodniki, zieleńce, drogi rowerowe) wyposażać we włazy kanałowe żeliwno-betonowe (kanalizacja deszczowa) i żeliwne (kanalizacja sanitarna) klasy C250, o wysokości korpusu 115 mm, prześwicie 600 mm. Wykonanie włazu żeliwnego wg PN-EN 124. Oś włazu żeliwnego powinien znaleźć się w osi pasa ruchu.

Pytanie 141

Zwracamy się o potwierdzenie, iż na ww kontrakcie do budowy wodociągu należy zastosować rury żeliwne DN 300 o grubości ścianki jak dla klasy C40 zgodnej z normą PN – EN 545:2010.

Odpowiedź:

Do budowy wodociągów żeliwnych należy zastosować rury i kształtki z żeliwa sferoidalnego w klasie ciśnieniowej 40 z zewnętrzną powłoką ze stopu cynku i aluminium o minimalnej masie 400g/m^2 , z warstwą wykończeniową, wykonanych zgodnie z PN-EN 545. Rury muszą posiadać dokumenty dopuszczające do powszechnego lub jednostkowego zastosowania w budownictwie, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 142

Zwracamy się o udostępnienie warunków gestorów sieci, np. warunków na odprowadzenie wód deszczowych UM w Białymstoku.

Odpowiedź:

Wraz z odpowiedziami zamawiający udostępnia warunki gestorów sieci.

Pytanie 143

Zwracamy się o potwierdzenie, iż na ww kontrakcie do budowy wodociągu należy zastosować rury żeliwne DN 400 o grubości ścianki jak dla klasy C40 zgodnej z normą PN – EN 545:2010.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 141.

Pytanie 144

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji deszczowej w wykopie otwartym rur z innych materiałów niż przyjęte w dokumentacji projektowej? Zwracamy się o podanie kryteriów dla rur kanalizacyjnych, które mają być spełnione przez równoważne rozwiązania.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 145

Czy Zamawiający dopuści wbudowanie na kanalizacji sanitarnej rur z innych materiałów niż przyjęte w dokumentacji projektowej? Zwracamy się o podanie kryteriów dla rur kanalizacyjnych, które mają być spełnione przez równoważne rozwiązania.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 14.

Pytanie 146

Dotyczy: Poz. kosztorysowa nr **3.1.1 Przygotowanie i montaż zbrojenia, płyty przejściowe z fundamentami**

Wg rysunku nr **PZ.03 - Przejście dla zwierząt PZ-1. Zbrojenie płyty przejściowej i płyty zespalającej** do wykonania płyty przejściowej **TYP II** należy użyć po 40 szt. prętów nr 10, 11, 14 oraz 65 szt. prętów nr 13. Wg tabeli zestawienia stali płyty przejściowej **TYP II** należy użyć po 27 szt. prętów nr 10, 11, 14 oraz 45 szt. prętów nr 13. W poniższej tabeli zestawiono prawidłowe ilości stali na podstawie rysunku.

Lp	Śr [mm]	szt	dł. [m]	w sumie dł. [m]			
				8	12	16	25
10	25	40	5,33	0,00	0,00	0,00	213,00
11	16	40	5,33	0,00	0,00	213,00	0,00
12b	16	58	6,28	0,00	0,00	363,95	0,00
13	8	65	0,57	36,73	0,00	0,00	0,00
14	12	40	2,81	0,00	112,20	0,00	0,00
15b	12	15	6,52	0,00	97,73	0,00	0,00
m				36,73	209,93	576,95	213,00
kg/m				0,395	0,888	1,578	3,853
kg				14,51	186,41	910,43	820,69
Masa wg dokumentacji rysunkowej [kg]				1932			
Masa wg tabeli zestawienie stali [kg]				1519			
Różnica [kg]				413			

Płyta przejściowa **typu II** wg udostępnionej dokumentacji to element, który należy wykonać w **ilości 10 sztuk**, dlatego poz. kosztorysowa nr **3.1.1 Przygotowanie i montaż zbrojenia, płyty przejściowe z fundamentami** może być niedoszacowana o ok. **4130 kg**.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy rysunkiem zbrojenia płyty przejściowej a zestawieniem stali oraz ewentualną korektę ilości w poz. kosztorysowej nr 3.1.1.

Odpowiedź:

W zestawieniu stali wystąpił błąd. Zgodnie z rysunkiem zbrojeniowym, liczba sztuk prętów powinna wynosić 40 a nie 27. Korekta została naniesiona w pozycji kosztorysowej.

Pytanie 147

Dotyczy: **Fundament betonowy przejścia dla zwierząt**

Na rysunku **PZ.OG Przejście dla zwierząt PZ-1. Przekrój podłużny, Widok z góry/Widok z boku** zaznaczono do wykonania fundament przejścia dla zwierząt z betonu B15 o gr. 40 cm i szerokości 440cm. Szacowana ilość mieszanki betonowej niezbędnej do wykonania fundamentu to ok. **103,00 m³**.

Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy uwzględnić koszt wykonania fundamentu z betonu B15 pod przejściem dla zwierząt.

Odpowiedź:

Koszt ten należy uwzględnić w pozycji nr 4.2.1 kosztorysu KO PDZ oraz kosztorysu KI PR PDZ.

Pytanie 148

Zwracamy się do Zamawiającego o załączenie szczegółu konstrukcyjnego dotyczącego wykonania wiat przystankowych.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią 54

Pytanie 149

Zwracamy się do Zamawiającego o załączenie do przedmiotowej dokumentacji SST dotyczącego wykonania wiat przystankowych.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią 54

Pytanie 150

Z kosztorysu ofertowego zostały wykreślone pozycje dotyczące wycinki drzew i krzewów. Zwracamy się do Zamawiającego o określenie czy po stronie Zamawiającego leży wycinka drzew, jeżeli tak to zwracamy się o określenie terminu zakończenia w/w prac.

Odpowiedź:

Wycinka drzew i krzewów są po stronie Zamawiającego. Termin zakończenia powyższych prac to 20 marca 2018 r.

Pytanie 151

Z kosztorysu ofertowego zostały wykreślone pozycje dotyczące rozbiórki ogrodzeń oraz obiektów kubaturowych. Zwracamy się do Zamawiającego o określenie czy po stronie Zamawiającego leży rozbiórka ogrodzeń oraz obiektów kubaturowych, jeżeli tak to zwracamy się o określenie terminu zakończenia w/w prac.

Odpowiedź:

Powyższe rozbiórki leżą w gestii Zarządu Mienia Komunalnego.

Pytanie 152

Zwracamy się o załączenie do dokumentacji projektowej projektu budowlanego.

Odpowiedź:

Wraz z odpowiedziami zamawiający udostępnia materiały niezbędne do wyceny ofert.

Pytanie 153

Po analizie dokumentacji załączonej do przetargu stwierdzono znaczące rozbieżności pomiędzy projektem stałej organizacji ruchu a projektem wykonawczym (plan sytuacyjny). Zwracamy się o jednoznaczne określenie na podstawie którego projektu ma być wykonywana inwestycja tj. projektu wykonawczego czy projektu stałej organizacji ruchu.

Odpowiedź:

Podstawą wykonania geometrii trasy jest projekt wykonawczy w części drogowej oraz projekty branżowe.

Pytanie 154

Po analizie dokumentacji załączonej do przetargu stwierdzono znaczące rozbieżności pomiędzy projektem stałej organizacji ruchu a projektem wykonawczym (plan sytuacyjny) np.

a) Kierunek jazdy na wprost NSZ – Aleja Niepodległości w projekcie wykonawczym (planie sytuacyjnym) - 1 pas ruchu, w projekcie stałej organizacji ruchu – 2 pasy ruchu na wprost

b) Kierunek jazdy na wprost Aleja Niepodległości - NSZ w projekcie wykonawczym (planie sytuacyjnym) - 1 pas ruchu, w projekcie stałej organizacji ruchu – 2 pasy ruchu na wprost

W/w różnice generują również niezgodności w projektach branżowych np. wpusty uliczne pozostające na środku jezdni itp.

Zwracamy się o poprawienie projektów wykonawczych oraz branżowych do zgodności z projektem stałej org. Ruchu i dołączeniu do dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Podstawą wykonania geometrii trasy jest projekt wykonawczy w części drogowej oraz projekty branżowe.

Jednocześnie, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp

- 1) zmienia treść § 13 ust. 7 i 8 projektu umowy, które otrzymują brzmienie

„§ 13.7 Umowa z Podwykonawcą, której przedmiotem są roboty budowlane, musi zawierać:

- 1) zakres powierzanych podwykonawcy robót budowlanych, których wykonanie stanowi podstawę zapłaty przez Wykonawcę wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy, wysokość wynagrodzenia za powierzone prace.
- 2) zobowiązanie Wykonawcy do przyjęcia faktur podwykonawców za wykonane i odebrane przez niego roboty - w terminie do 7 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego;
- 3) zobowiązanie Wykonawcy do przedłożenia Zamawiającemu - wraz z własną fakturą - kopii faktur podwykonawców, o których mowa w pkt 3 - w terminie 7 dni od ich otrzymania;
- 4) postanowienia spójne z niniejszą umową w szczególności w zakresie warunków płatności wynagrodzenia, terminów wykonania robót objętych umową podwykonawczą, okresów odpowiedzialności za wady wykonywanych przez podwykonawcę robót budowlanych,
- 5) postanowienia dotyczące płatności wynagrodzenia w terminie nie dłuższym niż 30 dni od daty otrzymania przez Wykonawcę prawidłowo wystawionej faktury; a w przypadku płatności za ostatni okres rozliczeniowy (wg kontraktu z Zamawiającym) postanowienia dotyczące płatności wynagrodzenia w terminie nie dłuższym niż 14 dni od daty otrzymania przez Wykonawcę prawidłowo wystawionej faktury
- 6) zobowiązanie Podwykonawcy, że faktura podwykonawcy za dany okres rozliczeniowy, wpływać będzie do Wykonawcy w terminie do 7 dni od końca tego okresu; a w przypadku prac wykonywanych przez podwykonawcę w ostatnim okresie rozliczeniowym (wg kontraktu z Zamawiającym) w terminie do 3 dni od końca tego terminu.
- 7) postanowienia dotyczące dochodzenia zapłaty kar umownych przez Wykonawcę wobec podwykonawcy robót;
- 8) postanowienia zakazujące podwykonawcy dokonywania cesji wierzytelności bez zgody Wykonawcy i Zamawiającego;
- 9) postanowienia zakazujące Podwykonawcy podzlecenia wykonania robót budowlanych i związanych z nimi prac dalszemu Podwykonawcy robót budowlanych bez zgody Wykonawcy i Zamawiającego;

10) oświadczenie Wykonawcy iż w swoich fakturach będzie ujmował roboty wykonane przez podwykonawcę, które podwykonawca zafakturował”

„§ 13.8 Umowa z podwykonawcą nie może zawierać:

- 1) postanowień uzależniających uzyskanie przez podwykonawcę płatności od Wykonawcy od zapłaty przez Zamawiającego Wykonawcy wynagrodzenia obejmującego zakres robót wykonanych przez podwykonawcę.
- 2) postanowień o potrącaniu z wynagrodzenia Podwykonawcy kaucji gwarancyjnej, kar umownych oraz postanowień o zatrzymaniu wynagrodzenia Podwykonawcy na poczet kaucji gwarancyjnej.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Adam Poliški

Załącznik nr 7 do umowy nr.....

.....dnia,.....r.

.....
(nazwa podwykonawcy)

KOŃCOWE OŚWIADCZENIE PODWYKONAWCY

Dotyczy: *umowy nr na wykonanie robót budowlanych polegających na*
.....

Będąc należycie upoważnionym i reprezentując Podwykonawcę, tj.
z siedzibą w, oświadczam, iż wymagalne wynagrodzenie należne Podwykonawcy z
tytułu wykonania i odebrania przez (dalej: Wykonawca) przedmiotu umowy
nr z dnia, (dalej: Umowa), zostało uregulowane przez
Wykonawcę w całości, zgodnie z postanowieniami Umowy. W związku z powyższym Zamawiający
tj. Miasto Białystok nie posiada żadnych zobowiązań wobec Podwykonawcy.

W załączeniu przekazuję podpisaną za zgodność z oryginałem kopię dowodu zapłaty
wynagrodzenia przysługującego Podwykonawcy tytułem wystawionej faktury końcowej
(i ostatecznej) nr z dnia o wartości

.....
(podpis i pieczęć Podwykonawcy)