



BKM-I.271.29.2017

Białystok, 07 lutego 2018 r.

wg rozdzielnika

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając, na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, pn.:

Dostawa 45 szt. fabrycznie nowych komputerów typu „All in One” wraz z oprogramowaniem

za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 12 Wykonawcy:

PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta jest zgodna z treścią SIWZ oraz uzyskała 100 pkt przy zastosowaniu kryteriów podanych w SIWZ, tj. cena ofertowa – 60%, okres gwarancji – 40%.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, tj. 221.000,00 zł brutto.

Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto/ punktacja	Gwarancja/ punktacja	Łączna punktacja
1.	Speedserwis Tomasz Wroński ul. Nowowiejskiego 6A 20-880 Lublin	215.865,00 zł -	48 miesięcy -	oferta podlega odrzuconiu
2.	System Data Sp. z o.o. ul. Sienkiewicza 42 39-300 Mielec	195.828,30 zł 58,93 pkt	48 miesięcy 40 pkt	98,93 pkt



BKM-I.271.29.2017

3.	FHU Intersell Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17a 42-525 Dąbrowa Górnicza	219.573,45 zł 52,56 pkt	48 miesięcy 40 pkt	92,56 pkt
4.	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	206.898,30 zł 55,78 pkt	48 miesięcy 40 pkt	95,78 pkt
5.	g.IT Solutions Michał Daszkiewicz Malina 62, 99-300 Kutno	195.883,65 zł -	48 miesięcy -	oferta podlega odrzuconiu
6.	Alltech Sp. jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	208.946,25 zł 55,23 pkt	48 miesięcy 40 pkt	95,23 pkt
7.	Centrum Komputerowe PLANETA Marcin Dejas ul. Piwna 32, 43-100 Tychy	210.330,00 zł 54,87 pkt	48 miesięcy 40 pkt	94,87 pkt
8.	F.H.U. „Diament” Dorota Bukalska ul. Traugutta 2/4 42-200 Częstochowa	207.617,85 zł 55,59 pkt	48 miesięcy 40 pkt	95,59 pkt
9.	SOFTBLUE S. A. ul. Jana Zamoyskiego 2B 85-063 Bydgoszcz	231.255,12 zł 49,90 pkt	48 miesięcy 40 pkt	89,90 pkt
10.	FHU Horyzont Krzysztof Lech ul. 11 Listopada 21 38-300 Gorlice	198.983,25 zł 58,01 pkt	48 miesięcy 40 pkt	98,01 pkt
11.	P.H.U. “EDDOM” Dariusz Pigłowski ul. Narutowicza 6A 99-200 Poddębice	195.939,00 zł 58,90 pkt	48 miesięcy 40 pkt	98,90 pkt
12.	PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec	192.341,25 zł 60 pkt	48 miesięcy 40 pkt	100 pkt
13.	EUROKERG Sp. z o.o. ul. Malborska 15 lok. 13 03-286 Warszawa	196.215,75 zł 58,81 pkt	48 miesięcy 40 pkt	98,81 pkt
14.	Font 2 Piotr Cerkiewnik Sp. jawna ul. Grochowa 2a 15-423 Białystok	195.662,25 zł 58,98 pkt	48 miesięcy 40 pkt	98,98 pkt
15.	KOMSERWIS Sp. z o.o. ul. Piasta 16 15-044 Białystok	195.300,00 zł 59,09 pkt	48 miesięcy 40 pkt	99,09 pkt
16.	Syntis Sp. z o.o. ul. Ciołkowskiego 11/1 15-523 Grabówka	231.750,45 zł 49,80 pkt	48 miesięcy 40 pkt	89,80 pkt
17.	BIT S.A. Al. Jana Pawła II 23 00-854 Warszawa	208.226,70 zł 55,42 pkt	48 miesięcy 40 pkt	95,42 pkt

BKM-I.271.29.2017

18.	Centrum Informatyki ZETO S.A. ul. Skorupska 9 15-048 Białystok	219.130,65 zł 52,66 pkt	48 miesięcy 40 pkt	92,66 pkt
19.	Infonet Projekt S.A. ul. Armii Krajowej 220 43-316 Bielsko-Biała	245.299,00 zł 47,05 pkt	48 miesięcy 40 pkt	87,05 pkt
20.	Orange Polska S.A. Al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa	249.109,32 zł -	36 miesięcy -	oferta podlega odrzuconiu

Umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego, może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji.

Jednocześnie, Zamawiający informuje o:

- 1) **odrzuconiu** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, **oferty nr 1** złożonej przez Wykonawcę **Speedserwis Tomasz Wroński**, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ – wskazany przez Wykonawcę zintegrowany pakiet oprogramowania biurowego nie spełnia wymogu, określonego w rozdz. II pkr 11 lit. b) załącznika nr 5 do SIWZ (opis systemu i oprogramowania), tj. instalacji pakietu z jednakowym kluczem licencyjnym dla wszystkich licencjonowanych urzędów.
- 2) **odrzuconiu** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, **oferty nr 5** złożonej przez Wykonawcę **g.IT Solutions Michał Daszkiewicz**, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ – wskazany przez Wykonawcę zintegrowany pakiet oprogramowania biurowego nie spełnia wymogu, określonego w rozdz. II pkr 11 lit. b) załącznika nr 5 do SIWZ (opis systemu i oprogramowania), tj. instalacji pakietu z jednakowym kluczem licencyjnym dla wszystkich licencjonowanych urzędów.
- 3) **odrzuconiu** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, **oferty nr 20** złożonej przez Wykonawcę **Orange Polska S.A.**, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ – wskazany przez Wykonawcę zintegrowany pakiet oprogramowania biurowego nie spełnia wymogu, określonego w rozdz. II pkr 11 lit. b) załącznika nr 5 do SIWZ (opis systemu i oprogramowania), tj. instalacji pakietu z jednakowym kluczem licencyjnym dla wszystkich licencjonowanych urzędów.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Adam Poliński