

Białystok, dnia ¹²..... kwietnia 2017 r.

INF-V.271.15.2017

Biuletyn Informacji Publicznej

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego którego wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro, wyłączonego ze stosowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), zgodnie z art. 4 pkt. 8, na:

„Dostawę, instalację, wdrożenie, uruchomienie systemu informacji prawnej składającego się z: modułu samorządowego, modułu prawa oświatowego i modułu prawa księgowego, wraz z dostarczeniem aktualizacji przez okres 15 miesięcy”

Zamawiający, w odpowiedzi na złożone zapytania do przedmiotowego postępowania, odpowiada:

Pytanie nr 1

Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje postanowienia umowy przyjmując, że z Systemu objętego jej przedmiotem, w jakiegokolwiek opisanej w umowie jego wersji i rodzaju, będą mogły korzystać wyłącznie osoby zatrudnione w Urzędzie Miejskim w Białymstoku, z wyłączeniem osób trzecich, w tym pozostałych jednostek organizacyjnych Miasta Białystok? Jeśli jednak taka interpretacja okazałaby się wadliwa, celem wykonywania swoich uprawnień przysługujących Wykonawcy, jako producentowi ww. Systemu, jak również w celu dokonania prawidłowej kalkulacji ceny, Wykonawca zwraca się z prośbą o szczegółowe wskazanie w umowie:

- jakie inne jednostki organizacyjne Miasta Białystok lub inni użytkownicy będą mieli dostęp do przedmiotu umowy?
- ilu szacunkowo użytkowników nazwanych przewiduje Zamawiający w ramach tzw. nielimitowanego dostępu, o którym mowa w par. 1 ust. 2 pkt 1 lit. "c" - "e" umowy?

Odpowiedź na pytanie 1

Z Systemu będą mogły korzystać wyłącznie osoby zatrudnione w Urzędzie Miejskim w Białymstoku, z wyłączeniem osób trzecich, w tym pozostałych jednostek organizacyjnych Miasta Białystok. Zamawiający szacuje liczbę użytkowników nazwanych na 200% w stosunku do maksymalnej liczby połączeń, o którym mowa w par. 1 ust. 2 pkt 1 lit. "c" - "e" umowy.

Pytanie nr 2

Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje postanowienia umowy przyjmując, że licencje bezterminowe, o których mowa w jej treści:

- obejmują wyłącznie System w wersji offline (bez dostępu do internetu) i oznaczają prawo do korzystania z ostatniej zaktualizowanej na mocy umowy wersji ww. Systemu przez czas nieoznaczony, na zasadach opisanych umową (w tym bez prawa do udostępniania ww. Systemu osobom trzecim ani rozpowszechniania go w jakikolwiek sposób)?
- nie obejmują prawa Zamawiającego do jakichkolwiek świadczeń pomocniczych, takich jak aktualizacje czy świadczenia gwarancyjne; prawo do tego rodzaju świadczeń wygasa wraz z

rozwiązaniem lub wygaśnięciem umowy? Gdyby taka interpretacja okazała się wadliwa, Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie umowy o ww. postanowienia.

Odpowiedź na pytanie 2

Wykonawca prawidłowo interpretuje postanowienia umowy.

Pytanie nr 3

Czy przez bieżącą aktualizację, o której mowa w par. 1 ust. 2 pkt 2 lit. "b" umowy, należy rozumieć aktualizację dokonywaną w dni robocze rozumiane jako dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy? Jeśli taka interpretacja byłaby niewłaściwa, Wykonawca zwraca się z prośbą o takie, jak przedstawione wyżej, zdefiniowanie bieżącej aktualizacji w umowie.

Odpowiedź na pytanie 3

Wykonawca prawidłowo interpretuje postanowienia umowy.

Pytanie nr 4

W par. 1 ust. 3 Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający przewidział szereg wymogów dotyczących przeszkolenia z obsługi przedmiotu zamówienia. W związku z tymi wymogami, Wykonawca kieruje do Zamawiającego następujące pytania:

- a) czy Zamawiający zgodziłby się na przeprowadzenie szkoleń, przynajmniej w części, w trybie e-learningowym lub w formie webinarium dla zapisanych wcześniej uczestników?
- b) czy Wykonawca prawidłowo interpretuje oczekiwania Zamawiającego przyjmując, że Wykonawca ma sporządzać listy obecności na szkoleniach, ale nie odpowiada za frekwencję?
- c) czy Zamawiający dopuści ankiety ze szkoleń, o których mowa w par. 1 ust. 3 pkt 12 OPZ dostarczone przez Wykonawcę?
- d) czy Zamawiający zapewni połączenie z internetem i pozostały ew. sprzęt (poza komputerem dla prowadzącego szkolenie) niezbędny do przeprowadzenia szkolenia?
- e) czy Wykonawca prawidłowo interpretuje par. 1 ust. 3 pkt 12 OPZ przyjmując, że chodzi wyłącznie o jednokrotne powtórzenie szkolenia, wyłącznie dla osób, które oceniły szkolenie jako niewystarczające (tak bowiem Wykonawca rozumie pojęcie "słabego" szkolenia użyte przez Zamawiającego), w terminie ustalonym przez Strony?

Odpowiedź na pytanie 4

- a) Nie, Zamawiający nie zgadza się na tryb e-learningowy.
- b) Wykonawca prawidłowo interpretuje postanowienia umowy.
- c) Tak, po akceptacji przez Zamawiającego.
- d) Zamawiający zapewni sprzęt niezbędny do przeprowadzenia szkolenia.
- e) Patrz odpowiedź na pyt. 5.

Pytanie nr 5

Wykonawca wnosi nadto o wprowadzenie do umowy postanowienia, zgodnie z którym sytuacja słabego wykonania szkolenia, o której mowa w par. 1 ust. 3 pkt 12 Opisu przedmiotu zamówienia, oznacza niewykonanie szkolenia zgodnie z programem dostarczonym w tym celu przez Wykonawcę. Trudno

bowiem przyjąć, by Wykonawca miał powtórnie realizować świadczenie w każdym przypadku negatywnego i czysto subiektywnego odbioru przez danego uczestnika.

Odpowiedź na pytanie 5

par. 1 ust. 3 pkt 12 otrzymuje brzmienie:

„12) szkolenia będą kończyły się wypełnieniem dokumentu(ankiety) oceniającej szkolenie przez pracownika Urzędu Miejskiego. Wykonawca ma obowiązek zweryfikować obecność szkolonych przez listy obecności. Zamawiający dostarczy Wykonawcy listę osób do przeszkolenia. Program szkolenia dostarczony zostanie przez Wykonawcę i wymaga akceptacji Zamawiającego. W przypadku stwierdzenia przeprowadzenia szkolenia niezgodnie z programem Wykonawca powtórzy szkolenie.”

Pytanie nr 6

Wykonawca wnosi o skreślenie słowa "archiwizacji" użytego w par. 1 ust. 3 pkt 13 OPZ. W ramach licencji udzielonych na mocy umowy Zamawiający nie jest uprawniony do archiwizowania Systemu ani jego części, zatem program szkoleń również tego nie obejmuje.

Odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający wykreśla słowo „archiwizacji” w par. 1 ust. 3 pkt 13 OPZ.

Pytanie nr 7

Powszechnie przyjmuje się wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi przy oprogramowaniu, przy zachowaniu pełni uprawnień gwarancyjnych określonych umową dla Zamawiającego. W związku z tym, Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego, o usunięcie par. 4 ust. 5 umowy.

Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający usuwa zapis w par. 4 ust. 5 umowy.

Pytanie nr 8

Wykonawca wnosi o dodanie definicji wady, o której mowa w par. 4 umowy, w następującym brzmieniu:
"Przez wadę należy rozumieć:

- niedziałanie Systemu lub jego niepoprawne działanie względem jego dokumentacji;
- brak danego modułu lub funkcjonalności, która była wymagana w świetle postanowień umowy."

Odpowiedź na pytanie 8

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie definicji wady w powyższym brzmieniu.

Zamawiający będzie stosował szerszy niż proponowana definicja zapis zawarty w art. 55 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 666 ze zm.).

Pytanie nr 9

Z uwagi na fakt, że do Systemu objętego przedmiotem umowy Wykonawca stosuje w sposób powszechny ogólne warunki umów (OFFLINE) i Regulamin (ONLINE), a umowa nie określa w stopniu wystarczającym charakteru i zakresu udzielonych na jej mocy licencji, w tym zasad ochrony danych osobowych ani zasad

autoryzacji do programu, Wykonawca zwraca się z prośbą o umożliwienie mu dołączenia do umowy, w formie załączników do niej, właśnie ww. OWU i Regulaminu, z tym jednak zastrzeżeniem, że:

- miałyby one zastosowanie wyłącznie w zakresie nieuregulowanym i niesprzecznym względem umowy,
- Wykonawca dostarczyłby je Zmawiającemu przed zawarciem umowy, a ww. zastrzeżenia zostałyby wpisane do umowy.

Odpowiedź na pytanie 9

Zamawiający nie zgadza się na dołączenie do umowy OWU i Regulaminu. Zamawiający rozważy wprowadzenie do umowy konkretnych zapisów zgłoszonych przez Oferenta w ramach postępowania.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia dokumentu licencyjnego?

Odpowiedź na pytanie 10

Tak, Zamawiający oczekuje dostarczenia dokumentu licencyjnego.

Pytanie nr 11

Wykonawca zwraca uwagę, że kary umowne przewidziane w par. 7 umowy są rażąco asymetryczne i w sposób nieuzasadniony uprzywilejowują Zamawiającego, a przez to mogą zostać uznane za naruszające zasady współżycia społecznego. W par. 7 ust. 1 Zamawiający przewidział bowiem karę 20% wynagrodzenia za nienależyte wykonanie umowy, gdy tymczasem za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego Zamawiający ma zapłacić karę umowną wynoszącą "jedynie" (względem ww. kary) 5% wartości umowy. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o ujednoczenie ww. kar i zmniejszenie kary przewidzianej w par. 7 ust. 1 umowy do 5%.

Odpowiedź na pytanie 11

Zamawiający ujednocza ww. kary i zmniejsza karę przewidzianą w par. 7 ust. 1 umowy do 5 %.

Pytanie nr 12

Wykonawca wnosi również o dodanie postanowienia w ramach par. 7 umowy, zgodnie z którym łączny limit kar umownych dochodzonych na mocy umowy przez daną Stronę nie może przekroczyć 30% jej wartości brutto.

Odpowiedź na pytanie 12

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie w/w zapisu.

Pytanie nr 13

Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia par. 8 ust. 2 umowy w następujący sposób: "2. W każdym przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy, w tym również w razie odstąpienia od umowy przez daną Stronę, Wykonawca zachowuje prawo do wynagrodzenia należnego mu z tytułu zrealizowanej części umowy."

Odpowiedź na pytanie 13

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie w/w zapisu.

Pytanie nr 14

Z uwagi na duże zróżnicowanie produktów i charakter błędów, Wykonawca prosi o wydłużenie terminu wskazanego w par. 4 ust. 4 umowy z 2 do 5 dni roboczych.

Odpowiedź na pytanie 14

Zamawiający zgadza się na wydłużenie terminu wskazanego w par. 4 ust. 4 umowy z 2 do 5 dni roboczych.

Pytanie nr 15

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w ramach systemu informacji prawnej Zamawiający wymaga dostarczenia zewnętrznych modułów prawa księgowego i oświatowego.

Z uwagi na to, że z założenia moduły zewnętrzne dedykowane są ściśle dla specjalistów z w/w dziedzin, a co za tym idzie różnią się one zawartością i funkcjonalnościami od pozostałych modułów wymienionych przez Zamawiającego w Opisie Przedmiotu Zamówienia, Wykonawca dopytuje, czy w zakresie modułów prawa księgowego i oświatowego wystarczy spełnienie wyłącznie wymagań opisanych w par. 2 ust. 3 – w zakresie modułu prawa oświatowego oraz w par. 2 ust. 4 – w zakresie modułu prawa księgowego?

Odpowiedź na pytanie 15

W zakresie modułów prawa księgowego i oświatowego wystarczy spełnienie co najmniej wymagań opisanych w par. 2 ust. 3 – w zakresie modułu prawa oświatowego oraz w par. 2 ust. 4 – w zakresie modułu prawa księgowego

W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie umowy przez Administratora Bezpieczeństwa Informacji oraz na podstawie powyższych odpowiedzi na zapytania, Zamawiający załącza do niniejszego pisma uaktualniony załącznik nr 2 do Ogłoszenia – projekt umowy.

Jednocześnie Zamawiający zmienia termin składania ofert:

z

13.04.2017 r. do godz. 12:00

na

14.04.2017 r. do godz. 12:00.

Ponadto, Zamawiający poprawia zapis w pkt. 4 Ogłoszenia o zamówieniu, który otrzymuje brzmienie:
„4. Termin realizacji zamówienia: od dnia 25.04.2017 r. do dnia 24.07.2018 r. „

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Adam Poliński