

Zarządzenie Nr 448/16
Prezydenta Miasta Białegostoku
z dnia 04. maja 2016 r.

**w sprawie określenia wzoru karty analizy projektów zgłoszonych w ramach Budżetu
Obywatelskiego w Białymstoku na 2017 rok**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) w związku z § 8 ust. 2 Załącznika nr 2 do uchwały Nr XIX/284/16 Rady Miasta Białystok z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Białystok konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Miasta Białegostoku na 2017 rok (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2016 r. poz. 1210) zarządzam, co następuje:

§ 1

Określam wzór karty analizy projektów zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego w Białymstoku na 2017 rok, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierzam Zastępcy Prezydenta Miasta nadzorującemu sprawy komunikacji społecznej, Sekretarzowi Miasta, dyrektorom jednostek organizacyjnych Urzędu i dyrektorom miejskich jednostek organizacyjnych.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

PREZYDENT MIASTA

dr hab. Tadeusz Truskolaski

R. R. d.

Załącznik
do Zarządzenia Nr 449/16
Prezydenta Miasta Białegostoku
z dnia 04 maja 2016 r.

– Wzór –

**KARTA ANALIZY PROJEKTU
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO W BIAŁYMSTOKU NA 2017 ROK**

Numer identyfikacyjny projektu:
(nadawany przez Biuro Komunikacji Społecznej
na potrzeby weryfikacji projektu)

Tytuł projektu:

Weryfikacja ogólna

Wypełnia: Biuro Komunikacji Społecznej

1. Formularz wpłynął w terminie przeznaczonym na składanie projektów:

☐ TAK

☐ NIE

(proszę uzasadnić i przejść do pkt. 4)

2. Projekt został złożony przez osobę uprawnioną – mieszkańca Miasta Białegostoku:
(w przypadku odpowiedzi „NIE” formularz nie podlega dalszej weryfikacji)

☐ TAK

☐ NIE

(proszę uzasadnić i przejść do pkt. 4)

R. Łach

3. Zgłoszony projekt został złożony na właściwym formularzu, który jest kompletny, ma wypełnione wszystkie punkty, zawiera niezbędne załączniki i nie wymaga wezwania pomysłodawcy do jego uzupełnienia/poprawy:

☐ TAK

☐ NIE

(jaki ma brak?)

3.1. Formularz został uzupełniony/poprawiony przez pomysłodawcę:

☐ TAK

☐ NIE

4. PODSUMOWANIE – projekt uzyskał pozytywną ocenę i zostanie przekazany do dalszej weryfikacji:

☐

TAK *(proszę wskazać w pkt 5.)*

☐

NIE *(uzasadnienie odrzucenia)*

5. Przekazano do:

☐

jednostka wiodąca

☐

Departament Urbanistyki *(Załącznik nr 1 do karty analizy projektu)*

☐

Departament Skarbu *(Załącznik nr 2 do karty analizy projektu)*

.....
Data

.....
podpis Dyrektora Biura Komunikacji Społecznej lub
pracownika Centrum Konsultacji i Partycypacji

2. Kon

Weryfikacja szczegółowa

Wypełnia jednostka wiodąca.

Wypełnioną kartę proszę przekazać do Biura Komunikacji Społecznej.

Uwaga: Ingerowanie w zakres projektu jest możliwe jedynie za zgodą pomysłodawcy propozycji.
Zmiany i uzupełniania projektu dokonane w uzgodnieniu z pomysłodawcą należy określić w pkt. 9.

1. **Złożony formularz zgłoszeniowy projektu zawiera wszystkie informacje niezbędne do przeprowadzenia analizy** (w przypadku wątpliwości dotyczących treści projektu, proszę wystąpić do pomysłodawcy w celu wyjaśnienia/doprecyzowania/uzupełnienia zapisów projektu)

☐ TAK

☐ NIE

(jaki ma braki?)

1.1. Formularz został uzupełniony/poprawiony przez pomysłodawcę:

☐ TAK (proszę opisać w pkt. 9)

☐ NIE (proszę przejść do pkt. 12)

2. **Zgłoszony projekt mieści się w zakresie zadań własnych gminy lub powiatu:**

☐ TAK

☐ NIE

(proszę uzasadnić i przejść do pkt. 12)

3. **Lokalizacja projektu obejmuje teren, na którym:**

☐ **może zostać zrealizowany proponowany projekt** (w tym: projekt inny niż inwestycyjny zlokalizowany na nieruchomościach nie będących własnością Miasta Białystok lub na nieruchomościach stanowiących własność Miasta Białystok obciążonych na rzecz osób trzecich, gdy zostało dołączone oświadczenia podmiotu posiadającego tytuł prawny do nieruchomości na udostępnienie i wykorzystanie nieruchomości do celów realizacji projektu)

☐ **nie może zostać zrealizowany proponowany projekt** (w tym: projekt zlokalizowany na terenie placówki oświatowej oraz projekt inny niż inwestycyjny, gdy brak oświadczenia podmiotu posiadającego tytuł prawny do nieruchomości na udostępnienie i wykorzystanie nieruchomości do celów realizacji)

(proszę uzasadnić i przejść do pkt. 12)

☐ **nie dotyczy** (w przypadku projektu innego niż inwestycyjny, który nie wymaga lokalizacji na określonym gruncie)

R. R.

4. Zakres rzeczowy projektu jest objęty innym zadaniem planowanym do realizacji przez gminę w roku bieżącym, przyszłym lub latach następnych?

☐ NIE

☐ TAK (proszę uzasadnić i przejść do pkt.12)

5. Zgłoszony projekt jest możliwy do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

☐ TAK

☐ NIE (proszę uzasadnić i wskazać przybliżony czas niezbędny na realizację projektu)

6. Ocena szacunkowych kosztów realizacji projektu:

☐ bez uwag

☐ z uwagami

Składowe części projektu	Szacunkowy koszt
	zł
	zł
	zł
	zł
Łączna kwota:	zł
Uwagi:	

- 6.1. ☐ Projekt przekwalifikowano na ogólnomiejski

(proszę zaznaczyć w przypadku, gdy oszacowane koszty projektu osiedlowego przekraczają kwotę maksymalną przewidzianą dla projektu osiedlowego, a pomysłodawca nie skorzystał z możliwości zmodyfikowania projektu –proszę opisać w pkt. 9

7. Ocena szacunkowych kosztów eksploatacji projektu:

☐ nie dotyczy (w przypadku, gdy projekt nie ma charakteru inwestycyjnego)

☐ nie przekraczają w skali roku 5% wartości projektu

☐ przekraczają w skali roku 5% wartości projektu

Składowe części projektu	Szacunkowy koszt
	zł
	zł
	zł
Łączna kwota:	zł
Uwagi:	

R. Roh

8. **Opinia o technicznej/technologicznej wykonalności projektu:**

☐ **pozytywna**

☐ **negatywna**

(proszę uzasadnić)

☐ **nie dotyczy** (w przypadku, gdy projekt nie ma charakteru inwestycyjnego)

9. **Zmiany/uzgodnienia dokonane w porozumieniu z pomysłodawcą:**

(w tym wynikające z informowania pomysłodawcy o możliwości dokonania niezbędnych zmian w projekcie celem dostosowania go do wymogów określonych w uchwale regulującej zasady Budżetu Obywatelskiego 2017)

Zakres zmian/uzgodnień (np. zakres rzeczowy wniosku, lokalizacja)	Wprowadzone zamiany/uzgodnienia	Data i forma kontaktu z pomysłodawcą (telefonicznie, e-mail, osobiście)

9.1. ☐ Pomysłodawca nie dokonał zmian/nie osiągnięto porozumienia w zakresie dostosowania projektu do wymogów określonych uchwałą regulującą zasady Budżetu Obywatelskiego.

10. **Opinie i uzgodnienia z innymi jednostkami organizacyjnymi Urzędu Miejskiego w Białymstoku/miejskimi jednostkami organizacyjnymi dotyczące możliwości realizacji projektu:** (proszę wskazać uzyskane informacje)

Departamentu/biuro/jednostka miejska, z którą konsultowano wnioski	Uzyskane opinie/uzgodnienia

R. Ła

11. Inne uwagi istotne dla możliwości realizacji projektu:

12. PODSUMOWANIE – rekomendacja dotycząca uwzględnienia propozycji projektu na karcie do głosowania:

☐ **pozytywna**

☐ **negatywna**

(proszę uzasadnić)

.....
data

.....
podpis Dyrektora/Zastępcy Dyrektora
jednostki wiodącej

L. Ra

Weryfikacja ostateczna

Wypełnia: Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego w Białymstoku na 2017 rok

1. Opinia w zakresie ogólnodostępności projektu:

☐ pozytywna

☐ negatywna

(proszę uzasadnić)

2. Uwagi :

2. Stanowisko dotyczące uwzględnienia projektu na karcie do głosowania:

☐ pozytywne

☐ negatywne

(proszę uzasadnić)

.....
data

.....
podpis Przewodniczącego
Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego w Białymstoku na 2017 rok

R. Ra

**ZAŁĄCZNIK NR 1 DO KARTY ANALIZY PROJEKTU
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO W BIAŁYMSTOKU NA 2017 ROK**

Numer identyfikacyjny projektu:

*(nadawany przez Biuro Komunikacji Społecznej
na potrzeby weryfikacji projektu)*

Tytuł projektu:

Nazwa jednostki organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Białymstoku lub miejskiej jednostki organizacyjnej, do której kompetencji należy zgłoszony projekt *(jednostka wiodąca):*

Weryfikacja szczegółowa – opinia Departamentu Urbanistyki

Wypełnia: Departament Urbanistyki.

Wypełnioną kartę proszę przekazać do jednostki wiodącej.

1. Zgłoszony projekt jest zgodny z zapisami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz innymi dokumentami planistycznymi Miasta Białegostoku:

☐ **TAK**

☐ **NIE** *(proszę uzasadnić)*

2. **Dodatkowe uwagi istotne dla oceny projektu :**

.....
Data

.....
podpis Dyrektora/Zastępcy Dyrektora
Departamentu Urbanistyki

2. ka

**ZAŁĄCZNIK NR 2 DO KARTY ANALIZY PROJEKTU
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO W BIAŁYMSTOKU NA 2017 ROK**

Numer identyfikacyjny projektu:

*(nadawany przez Biuro Komunikacji Społecznej
na potrzeby weryfikacji projektu)*

Tytuł projektu:

Nazwa jednostki organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Białymstoku lub miejskiej jednostki organizacyjnej, do której kompetencji należy zgłoszony projekt *(jednostka wiodąca):*

Weryfikacja szczegółowa – opinia Departamentu Skarbu

Wypełnia: Departament Skarbu.

Wypełnioną kartę proszę przekazać do jednostki wiodącej.

1. Stan własnościowy terenu objętego zgłoszonym projektem: *(własność, zarząd, zawarte umowy)*

2. Wobec terenu objętego zgłoszonym projektem toczy się postępowanie: *(sprzedaż, zamiana, zwrot nieruchomości)*

☐ **TAK** *(jake postępowanie?)*

☐ **NIE**

☐ **NIE DOTYCZY** *(w przypadku gruntów, które nie stanowią własności gminnej)*

3. Dodatkowe uwagi istotne dla oceny projektu:

.....
Data

.....
podpis Dyrektora/Zastępcy Dyrektora
Departamentu Skarbu

PREZYDENT MIASTA

dr hab. Tadeusz Truskolaski

L. Lichia